

ผู้ถือหุ้นจะร้องขอเพิกถอนรายงานการประชุมเพื่อเพิ่มทุนที่ไม่มีการประชุมกันจริง ต้องร้องขอเพิกถอนภายใน ๑ เดือนหรือไม่ และถ้าเป็นผู้ถือหุ้นแต่เพียงในนามจะร้องขอเพิกถอนได้หรือไม่

นางสาวพรเพ็ญ อินทร์ไทยวงศ์*

การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อเพิ่มทุนซึ่งไม่มีการนัดเรียกประชุมและไม่มีการประชุมกันจริง แม้มีการทำรายงานการประชุมขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการจดทะเบียนเพิ่มทุนก็ถือว่าเป็นการทำรายงานการประชุมเท็จที่ไม่มีผลตามกฎหมาย มิใช่การประชุมใหญ่ผิดระเบียบเพราะฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายหรือข้อบังคับของบริษัทอันจะอยู่ในบังคับที่ต้องร้องขอให้เพิกถอนภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันลงมติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๙๕ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๒๗/๒๕๖๔)

ผู้ถือหุ้นเป็นผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเพิ่มทุนที่อาศัยรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นเท็จเพื่อนำไปจดทะเบียนเพิ่มทุนบริษัทได้ แต่ผู้ถือหุ้นของบริษัทแต่เพียงในนาม โดยไม่ได้ใช้เงินค่าหุ้นและไม่เคยเข้ามีส่วนในกิจการของบริษัทในลักษณะของผู้ถือหุ้น กรณีไม่เข้าข้อสันนิษฐานที่ว่า บรรดาสมุดบัญชีเอกสารของบริษัทย่อมเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้องตามข้อความที่ได้บันทึกไว้ในนั้นทุกประการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๒๔ ดังนั้นบุคคลดังกล่าวจึงไม่อยู่ในฐานะผู้ถือหุ้นตามมาตรา ๑๑๙๕ และไม่ใช้ผู้ถูกโต้แย้งสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๕ ที่จะมียุติวิธีร้องขอให้ศาลเพิกถอนมติของที่ประชุมใหญ่อันผิดระเบียบหรือเป็นเท็จนั้นได้ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๓๑/๒๕๖๔)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๒๗/๒๕๖๔ การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เพื่อเพิ่มทุนนั้น เมื่อไม่มีการนัดเรียกประชุมและไม่มีการประชุมกันจริง แม้มีการทำรายงานการประชุมขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการจดทะเบียนเพิ่มทุนก็ถือว่าเป็นการทำรายงานการประชุมเท็จที่ไม่มีผลตามกฎหมาย จึงชอบที่โจทก์ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นและถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียจะฟ้องขอให้ศาลเพิกถอนการจดทะเบียนเพิ่มทุนที่อาศัยรายงานการประชุมเท็จดังกล่าวเสียได้ ทั้งกรณีของการทำรายงานการประชุมเท็จเพื่อนำไปจดทะเบียน ย่อมจะมีใช้การประชุมใหญ่ผิดระเบียบเพราะฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายหรือข้อบังคับของบริษัทอันจะอยู่ในบังคับที่ต้องร้องขอให้เพิกถอนภายในกำหนดเดือนหนึ่งนับแต่

* เลขานุการแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

วันลงมติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๙๕ โจทก์จึงมีสิทธิขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเพิ่มทุนของจำเลยที่ ๑

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๓๑/๒๕๖๔ เหตุที่ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เนื่องจากนาย ส. ผู้รับมอบอำนาจของผู้ร้องทั้งสองยื่นชื่อผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ มาใส่ในฐานะผู้ถือหุ้น จึงปรากฏชื่อของผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ในบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น โดยผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ไม่ได้นำเงินมาลงทุนแต่อย่างใด และตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้น ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ไม่เคยเกี่ยวข้องกับกิจการดำเนินงานของบริษัท ไม่เคยเข้าร่วมประชุม ไม่เคยมีส่วนรับรู้ในการเปลี่ยนแปลงกรรมการหรือการดำเนินการอื่น ๆ ทั้งหมดของบริษัท รวมถึงการซื้อขายที่ดินของบริษัท ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ จึงไม่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการของบริษัท กรณีจึงไม่เข้าข้อสันนิษฐานที่ว่า บรรดาสมุดบัญชีเอกสารของบริษัทย่อมเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้องตามข้อความที่ได้บันทึกไว้ในนั้นทุกประการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๒๔ ผู้ร้องทั้งสองจึงไม่อยู่ในฐานะผู้ถือหุ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๙๕ และไม่ใช่ว่าผู้ถูกโต้แย้งสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๕ ที่จะมีสิทธิร้องขอให้ศาลเพิกถอนมติของที่ประชุมใหญ่อันผิดระเบียบหรือเป็นเท็จนั้นเสียตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าว

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

สิงหาคม ๒๕๖๕