

การบรรยายฟ้องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ทำละเมิดกับผู้เอาประกันภัย

ในคดีละเมิด (ตอนที่ ๒)

นางสาวพรเพ็ญ อินทร์ไทยวงศ์^๑

ในคดีละเมิด ประกันภัย ไม่ว่ากรณีผู้เสียหายจากเหตุการณ์เฉี่ยวชนฟ้องเรียกให้ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าเสียหาย เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าซ่อมรถยนต์ หรือกรณีบริษัทผู้รับประกันภัยซึ่งชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เอาประกันภัยแล้วรับช่วงสิทธิมาฟ้องเรียกให้ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าเสียหายก็ตาม ปัญหาที่มีข้อโต้แย้งขึ้นสู่การพิจารณาของศาลฎีกาบ่อยครั้งคือการบรรยายฟ้องของโจทก์ว่าจะบรรยายฟ้องอย่างไรให้ชัดเจนถึงความเกี่ยวพันระหว่างผู้ทำละเมิดกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น นายจ้าง ผู้เอาประกันภัยรถยนต์ที่เกิดเหตุ (กรณีที่คนขับรถยนต์ขณะเกิดเหตุไม่ได้มีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยในกรมธรรม์ประกันภัย) บริษัทผู้รับประกันภัย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดได้เข้ามาร่วมกันรับผิดชอบในเหตุละเมิดที่เกิดขึ้น

สำหรับการบรรยายฟ้องถึงความเกี่ยวพันระหว่างผู้ทำละเมิดกับผู้เอาประกันภัยในกรณีที่คนขับรถยนต์ขณะเกิดเหตุไม่ได้มีชื่อเป็นผู้เอาประกันภัยในกรมธรรม์ประกันภัยโดยตรง ได้กล่าวไว้แล้วในบทความเดิมเรื่อง “การบรรยายฟ้องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ทำละเมิดกับผู้เอาประกันภัยในคดีละเมิด ประกันภัย” ที่ศาลฎีกาได้ผ่อนปรนแนววินิจฉัยเรื่องการบรรยายฟ้องดังกล่าวโดยถือว่าไม่เป็นฟ้องเคลือบคลุม (ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๙๙๕/๒๕๖๐)

ในบทความนี้จะกล่าวถึงปัญหาเรื่องการบรรยายฟ้องในอีกกรณีหนึ่ง คือ กรณีที่โจทก์ตั้งรูปเรื่องบรรยายฟ้องว่า ก. ซึ่งเป็นผู้เอาประกันภัยเป็นผู้ขับรถยนต์ขณะเกิดเหตุและเป็นผู้ทำละเมิด โดยมี ง. เป็นบริษัทผู้รับประกันภัย แต่ทางพิจารณาได้ความว่า ข. ผู้เป็นลูกจ้างของ ก. เป็นผู้ขับรถยนต์ขณะเกิดเหตุและเป็นผู้ทำละเมิด ไม่ใช่ ก. ตามที่โจทก์บรรยายฟ้องมา (ภาษาทั่วไปเรียกว่า ฟ้องผิดตัว) ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าการฟ้องผิดตัวดังกล่าวไม่ทำให้มูลหนี้อันเกิดจากการกระทำละเมิดของลูกจ้างที่นายจ้างต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ระงับสิ้นไป ง. บริษัทผู้รับประกันภัยจึงยังต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ (คดีนี้ศาลล่างยกฟ้องโจทก์สำหรับ ก. เพราะเป็นการฟ้องผิดตัวและไม่มีประเด็นเรื่องความรับผิดของ ก. ขึ้นมาสู่การพิจารณาของศาลฎีกา จึงไม่มีการวินิจฉัยเรื่องความรับผิดของ ก. ในชั้นฎีกา) ผลแห่งคดีที่โจทก์บรรยายฟ้องไม่ถูกต้องทำให้ไม่สามารถเรียกให้ผู้ทำละเมิดรับผิดชอบได้ แต่บริษัทผู้รับประกันภัยยังต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์อยู่เช่นเดิม (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๐๐/๒๕๕๓)

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

มกราคม ๒๕๖๖

^๑ เลขานุการแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา