

กระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ในศาลฎีกา (ตอนที่ ๑)

Electronic Judgment Draft Checking Process in the Supreme Court

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา นายชุตินธร ห่อวโนทยาน*

หลักความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการกับการทำหน้าที่ของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาในการตรวจร่างคำพิพากษา

หลักการพื้นฐานสหประชาชาติว่าด้วยความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการ (United Nations Basic Principles on the Independence of the Judiciary) ได้รับรองโดยที่ประชุมสหประชาชาติครั้งที่ ๗ ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ณ เมืองมีลาน ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๒๘ ถึงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๒๘ และได้รับการรับรองโดยมติที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ๔๐/๓๒ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๒๘ ได้กำหนดเงื่อนไขพื้นฐานของความเป็นอิสระไว้ในหลักการแรก และในการเสนอแนะเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษา (Recommendation on the Independence of Judges) ของสหภาพยุโรป (Council of Europe) ระบุว่า ความเป็นอิสระของผู้พิพากษาจะต้องได้รับการรับประกันไว้ในบทบัญญัติเฉพาะแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น ๆ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง”^๑

หลักการดังกล่าวเป็นหลักการสำคัญแต่เนื่องจากคำพิพากษาศาลฎีกาเป็นแนวบรรทัดฐานที่ศาลล่างจะต้องถือตามและเป็นที่น่าสนใจของผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย ผู้พิพากษาศาลฎีกาคนเดียวไม่มีอำนาจพิจารณาคดีใดเลยเช่นเดียวกับผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คนเดียว เขตอำนาจของศาลฎีกามีตลอดทั่วประเทศเพราะมีเพียงศาลเดียว ในขณะที่ศาลฎีกามีจำนวนผู้พิพากษามากมายองค์คณะและยังมีการแบ่งเป็นแผนกคดีพิเศษเพื่อพิจารณาคดีที่มีลักษณะเฉพาะของแผนกนั้น ๆ เพื่อให้คำพิพากษาศาลฎีกามีความถูกต้องทั้งในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และมีบรรทัดฐานเป็นแนวเดียวกัน จึงมีการจัดตั้งกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาขึ้น เพื่อทำหน้าที่ช่วยกลั่นกรองร่างคำพิพากษาของผู้พิพากษาในศาลฎีกาอีกชั้นหนึ่ง

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคนในศาลฎีกา

*ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

^๑ นิทราวัต ฤทธิ์พันธุ์ : ความเป็นอิสระของผู้พิพากษาในการทำคำพิพากษาคดีอาญา วิทยานิพนธ์ สาขานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๕ หน้า ๑๓

ศาสตราจารย์โสภณ รัตนกร อดีตประธานศาลฎีกา ได้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาไว้ในหนังสือ “ศาลฎีกา อดีต ปัจจุบันและอนาคต” ไว้ว่า “งานหลักของกองเซ็นเซอร์ซึ่งเรียกกันตามทางราชการว่า กองผู้ช่วยผู้พิพากษาซึ่งความจริงไม่มีฐานะเป็นกองแต่ว่าแบ่งงานภายในกัน..... กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาพัฒนามาจากกระทรวงแถลง ในสมัยก่อนท่านผู้พิพากษาศาลฎีกาท่านไม่เขียนเองท่านเป็นคนวินิจฉัยให้ แนะนำให้คนที่อ่านสำนวนกระทรวงแถลงบางที่กระทรวงแถลงนี้อ่านให้ท่านฟังแล้วผู้พิพากษาท่านก็บอกว่าคนนี้ควรชนะคนนี้ควรแพ้ในแนวไหนในหลักกฎหมายไหน แล้วกระทรวงแถลงเป็นคนเขียนอีกทีหนึ่ง เดียวนี้เราเลิกอันนั้นไปแล้ว...”

ศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ก็ได้เคยให้สัมภาษณ์ไว้ในหนังสือเล่มเดียวกันนี้ถึงเรื่องกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาว่า “ในตอนนั้นผมกลับมาเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๒ ตอนแรกก็มาฝึกงานศาลฎีกาอยู่พักหนึ่งสมัยก่อนก่อนจะเป็นผู้พิพากษานั้นโดยเฉพาะนักเรียนนอกนั้นต้องเข้าไปฝึกทำกระทรวงแถลงต่าง ๆ นั้น วิชาชีพก็เรียก “กระทรวงแถลง” คือ เอาสำนวนมาย่อฟ่อง ย่อคำให้การ ศาลชั้นต้นตัดสินอย่างไร ศาลอุทธรณ์ตัดสินอย่างไร และมาอยู่ศาลฎีกาในประเด็นข้อไหนพวกเราทำกันอยู่ห้องข้างล่าง ๔ ถึง ๕ คน ผมอยู่ที่นี้พักหนึ่งแล้วต่อจากนี้ไปผมก็ไปอยู่ศาลอาญาต่อจากนั้นก็ไปอยู่ศาลแพ่ง...”

จากบทสัมภาษณ์ของท่านทั้งสองข้างต้นจะแสดงให้เห็นว่า ลักษณะงานของกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกานี้มีมาเป็นเวลานาน เพียงแต่มีการเรียกชื่อและมีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ไปตามความเหมาะสมของงานและระยะเวลา^๒

ดังนั้น การที่มีกองผู้ช่วยผู้พิพากษาไม่ได้เป็นการขัดต่อหลักความเป็นอิสระของตุลาการ แต่เป็นเพียงการตรวจสอบภายในของศาลนั้น ๆ เพื่อให้คำพิพากษาที่ออกไปมีความถูกต้องทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

โครงสร้างและหน้าที่ของกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

โครงสร้างของกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ศาลฎีกาได้จัดโครงสร้างของกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นสองส่วนหลัก ๆ ซึ่งเรียกกันเป็นการภายในว่า ผู้ช่วยเล็กและผู้ช่วยใหญ่

ผู้ช่วยเล็ก เป็นผู้พิพากษาที่มีอาวุโสระดับผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือผู้พิพากษาศาลชั้นต้นซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางกฎหมายสูงหรือมีความรู้ทางกฎหมายพิเศษ เช่น กฎหมายภาษีอากร กฎหมายแรงงาน

^๒ วิรัช ชินวินิจกุล : บทบาทผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกากับการบริหารจัดการคดีในศาลฎีกา วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๒ หน้า ๓๔

กฎหมายล้มละลาย เป็นอย่างดี จะได้รับการคัดเลือกให้มาอยู่ในกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา มีหน้าที่ตรวจสอบสำนวน และร่างคำพิพากษาตามที่เลขานุการศาลฎีกามอบหมาย

ผู้ช่วยใหญ่ เป็นผู้พิพากษาที่มีอาวุโสพอสมควรและมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกามาเป็นเวลานาน มีความรู้ความสามารถในทางกฎหมาย ทำหน้าที่เพื่อคัดกรองร่างคำพิพากษาที่ผ่านการตรวจจากผู้ช่วยเล็ก ในการคุมแนวคำพิพากษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน หรือที่เรียกว่า Recheck และทำความเข้าใจ ก่อนที่จะเสนอร่างให้แก่ผู้สั่งออกเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาปัจจุบันมีหน้าที่หลายประการ เช่น ทำหน้าที่ในแผนกคดีพิเศษต่าง ๆ ของศาลฎีกา กองตรวจร่างทั่วไป กองยกทรงฯ คัดท้ายร่างคำพิพากษา เป็นต้น ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ทางวิชาการ ในการตรวจสอบคุณภาพและความถูกต้องของคำพิพากษาและคำสั่งของศาลฎีกา และเสนอแนวความคิด ในการพัฒนาหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และศาลฎีกามีบรรจุครั้งแรกในการคัดเลือกผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ในวาระโยกย้ายวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

การตรวจร่างคำพิพากษาในศาลฎีกา

วัตถุประสงค์ในการตรวจร่างคำพิพากษา

๑ เพื่อให้คำพิพากษาศาลฎีกาถูกต้อง เป็นธรรม และสมบูรณ์ ทั้งในการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายและ ปัญหาข้อเท็จจริง

๒ เพื่อให้คำพิพากษาศาลฎีกามีความสอดคล้องต้องกันทั้งในการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย ปัญหา ข้อเท็จจริง รวมตลอดถึงการใช้ดุลพินิจในการลงโทษ

๓ เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของประธานแผนกคดีพิเศษ รองประธานศาลฎีกา และประธานศาลฎีกา ในการตรวจร่างคำพิพากษาในข้อต่าง ๆ ที่อาจสงสัย โดยไม่ต้องตรวจสอบหรือค้นหาคำพิพากษาศาลฎีกา หรือหลักกฎหมาย

๔ เพื่อให้คำพิพากษาศาลฎีกาใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง

๕ เพื่อให้คำพิพากษาศาลฎีกาได้ออกไปในรูปแบบที่คล้ายคลึงกันพิจารณาโดยรอบคอบเพื่อป้องกันการผิดพลาดให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดเพราะคำพิพากษาศาลฎีกาถือเป็นที่สุด คู่ความไม่อาจฎีกาโต้แย้งคำพิพากษาต่อไปได้อีก รวมทั้งผู้พิพากษาในองค์คณะก็จะทำความเข้าใจคำพิพากษาศาลฎีกาไม่ได้เช่นกัน

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๑ บัญญัติว่า “คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทำเป็นหนังสือ และต้องกล่าวหรือแสดง...” ส่วนวรรคสองบัญญัติว่า “คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นต้องลงลายมือชื่อผู้พิพากษาที่พิพากษาหรือทำคำสั่ง...” ดังนั้น การจัดทำคำพิพากษาการลงชื่อจึงอยู่ในรูปแบบหนังสือกระดาษ ซึ่งรวมถึงการตรวจร่างคำพิพากษาในศาลสูงจึงทำในรูปแบบเอกสารที่เป็นกระดาษมาตลอด

กระบวนการในการตรวจร่างคำพิพากษาศาลฎีกา จะเริ่มจากหลังจากที่ท่านเจ้าของสำนวนและองค์คณะประชุมปรึกษาและมีการยกร่างคำพิพากษาเสร็จสิ้นแล้ว ท่านเจ้าของสำนวนและองค์คณะจะลงลายมือชื่อในร่างคำพิพากษา เพื่อพิมพ์ร่างคำพิพากษาเป็น ๒ ชุด คือ ชุดร่างคำพิพากษา ๑ ชุด และ ร่างคำพิพากษาที่เรียกกันภายในว่า ชุดตรวจแก้ อีก ๑ ชุด แล้วใส่ซองปิดผนึกส่งพร้อมสำนวนให้แก่ผู้ช่วยผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่ตรวจร่างคำพิพากษาเพื่อทำการตรวจแก้ ผู้ช่วยผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่ตรวจร่างคำพิพากษาจะตรวจจากชุดตรวจแก้ และเมื่อเสร็จแล้วจะส่งต่อให้แก่ผู้ช่วยใหญ่ จากนั้นจะส่งร่างคำพิพากษาที่ผ่านการตรวจจากผู้ช่วยใหญ่ อีกชั้นหนึ่งแล้วไปยังประธานแผนกคดีพิเศษ รองประธานศาลฎีกา หรือประธานศาลฎีกาแล้วแต่ประเภทคดี เพื่อพิจารณาสั่งออก หลังจากนั้นจะส่งร่างคำพิพากษาและชุดตรวจแก้ที่ผ่านการสั่งออกจากประธานแผนกคดีพิเศษ รองประธานศาลฎีกา หรือประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี แล้วคืนกลับมาให้แก่ผู้ช่วยใหญ่เพื่อออกหมายเลขแดง และส่งชุดตรวจแก้ที่ผ่านการสั่งออกแล้วไปจัดพิมพ์คำพิพากษา ซึ่งผู้ช่วยผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่ตรวจร่างคำพิพากษาจะต้องตรวจหลังสั่งออกอีกครั้งหนึ่งว่าคำพิพากษาดังกล่าวได้จัดพิมพ์ตรงตามชุดตรวจแก้ที่ผ่านการสั่งออกแล้ว ก่อนที่จะส่งคำพิพากษาดังกล่าวให้แก่เจ้าของสำนวนและองค์คณะลงลายมือชื่อ ขั้นตอนดังกล่าวเป็นเพียงการสรุปกระบวนการโดยคร่าว ๆ ของการตรวจร่างคำพิพากษา ซึ่งกระบวนการดังกล่าวในแต่ละขั้นตอนจะมีการทักท้วงร่างคำพิพากษา ปรับแก้ร่างคำพิพากษา เป็นการจัดทำคำพิพากษานับใหม่ตามข้อทักท้วงซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความละเอียดซับซ้อน และทั้งหมดจะทำในรูปแบบของเอกสารกระดาษ เติมนำนวนด้วยบุคคล มีการสิ้นเปลืองทั้งทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างมาก ทั้งเกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันอยู่เสมอ

กระบวนการในการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ในศาลฎีกา

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่ากระบวนการในการตรวจร่างคำพิพากษาศาลฎีกามีขั้นตอนในการดำเนินการหลายขั้นตอน มีความละเอียดซับซ้อน มีการสิ้นเปลืองทั้งทรัพยากรบุคคลและวัสดุ รวมทั้งเกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน ศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลขนาดใหญ่ มีปริมาณคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลฎีกาเป็นจำนวนมาก จากสถิติคดีของศาลฎีกาที่ไม่รวมปริมาณคดีคำสั่งคำร้องขออนุญาตฎีกาเมื่อสิ้นปี ๒๕๖๒ มีคดีรับใหม่รวม ๖,๐๖๗ คดี ในปี ๒๕๖๓ มีคดีรับใหม่ ๘,๘๘๑ คดี ส่วนปี ๒๕๖๔ นับถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ขณะที่เขียนงานวิจัยนี้มีคดีรับใหม่รวม ๓,๑๖๘ คดี ซึ่งหากเทียบสถิติคดีถึงเดือนพฤษภาคมของปี ๒๕๖๓ จะมีคดีรับใหม่

รวม ๒,๖๕๗ คดี จากสถิติดังกล่าวจะเห็นว่า มีคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลฎีกามากขึ้นทุกปี แม้ว่าใน ๔ ถึง ๕ ปีหลัง จะมีการเร่งรัดคดีและทำให้ปริมาณคดีค้างพิจารณาในศาลฎีกาลดลง แต่การดำเนินการดังกล่าวเกิดจากการเร่งรัด การทำงานทางด้านบุคคล เช่น การเพิ่มจำนวนบุคลากรของกองผู้ช่วยผู้พิพากษาในศาลฎีกา และการจ่าย สำนวนคดีที่รับผิดชอบให้แก่ผู้พิพากษาในศาลฎีกาและกองผู้ช่วยผู้พิพากษาในศาลฎีกามากขึ้น เป็นต้น อันยัง ไม่ใช่การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน จึงเกิดแนวคิดในการนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาปรับใช้ในการตรวจ ร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน อำนวยความสะดวกในการตรวจทานและ ลดปริมาณกระดาษที่ใช้ในกระบวนการแต่ละขั้นตอนให้น้อยลง

อันที่จริงแนวคิดในการตรวจร่างคำพิพากษาในชั้นศาลสูงเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่ศาลอุทธรณ์ คดีชำนาญพิเศษ โดยเริ่มที่แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ และได้ประสิทธิผลเป็นอย่างดีจึงมีการนำระบบดังกล่าวไปใช้ในแผนกคดีพิเศษอื่นในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษต่อมา ทั้งมีการนำระบบการตรวจร่างคำพิพากษาดังกล่าวไปใช้ในศาลอุทธรณ์ภาค และสำนักงานอธิบดีภาคใน ศาลชั้นต้นในภาคต่าง ๆ บ้างแล้ว

สำหรับศาลฎีกาในปี ๒๕๖๑ ได้มีการนำกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้ ครั้งแรกในแผนกคดีผู้บริโภค ในคดีคำสั่งคำร้องที่ขึ้นตรงต่อแผนกคดีผู้บริโภคเพื่อเป็นการวางแผนและนำร่อง ในการนำกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ไปปรับใช้แก่แผนกคดีพิเศษอื่น ๆ รวมถึง งานตรวจร่างคำพิพากษาในศาลฎีกาคดีทั่วไปต่อไปในอนาคต โดยในขณะนั้นมีการนำต้นแบบมาจากศาลอุทธรณ์ คดีชำนาญพิเศษและมาปรับใช้กับการทำงานในแผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกาขณะนั้น โดยผู้ช่วยผู้พิพากษา ที่ทำหน้าที่ตรวจร่างจะตรวจร่างคำพิพากษาจากชุดตรวจที่เป็นดิจิทัลไฟล์จากโปรแกรม Microsoft Word แทนร่างชุดตรวจที่เป็นเอกสารกระดาษ ในส่วนที่ต้องทำการปรับแก้จะใช้วิธีการติดตามการเปลี่ยนแปลงเอกสารหรือ Track Changes และบันทึกความเห็น หรือ Comment ซึ่งเป็นฟังก์ชันในโปรแกรม Microsoft Word และส่งไฟล์ ร่างคำพิพากษาดังกล่าว ผ่านระบบ BOX^๓ ในบัญชีของศาลฎีกาแทนการเดินสำนวนด้วยเจ้าหน้าที่เดินสำนวน และส่งรหัสการเข้าเอกสารผ่านทาง E-mail ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนต่อไป แต่เนื่องจากวิธีการดังกล่าวยังมีเหตุ นำกังวลบางอย่าง เช่น ระบบรักษาความปลอดภัย และความสะดวกในการใช้งานปริมาณมากในอนาคต ต่อมา ปี ๒๕๖๓ ประธานศาลฎีกาในขณะนั้นได้มีดำริให้นำกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในศาลฎีกา ที่มีระบบที่สมบูรณ์มากขึ้น จึงได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ และได้จัดทำโปรแกรมระบบบริหารจัดการ

^๓ Box.com คือเว็บไซต์ที่ให้บริการในลักษณะของ Cloud Computing สามารถเชื่อมต่อกับ Internet ไม่ว่าจะเป็น Computer, Smartphone หรือ Tablet

สำนวนคดีขึ้นโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศของศาลฎีกาขึ้นมาใช้แทนระบบ BOX เดิม ปัจจุบันได้มีการนำกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ไปปรับใช้กับการดำเนินงานของแผนกคดีพิเศษในศาลฎีกา อันได้แก่ แผนกคดีผู้บริโภค แผนกคดีล้มละลาย แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจ แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แผนกคดีภาษีอากร แผนกคดีแรงงาน แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว และแผนกคดีสิ่งแวดล้อม รวม ๘ แผนก แล้ว และอยู่ระหว่างขั้นตอนเตรียมที่จะนำกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ไปปรับใช้กับคดีทั่วไปต่อไป

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

มกราคม ๒๕๖๖
แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา

แผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา