

ที่ดินที่เกษตรกรได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นป่าหรือไม่ และไม้ที่ขึ้นอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินถือเป็นไม้หวงห้ามหรือไม่

ที่เกิดเหตุเป็นที่ดิน ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ข ที่จำเลยได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเท่านั้น มิใช่ที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ที่เกิดเหตุจึงเป็นป่า ดังนั้น บรรดาไม้หวงห้ามประเภท ก. ของกลาง ที่ถูกตัดโค่นในที่เกิดเหตุมี ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ข ที่จำเลยได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ ซึ่งไม้นั้นไม่ใช่ไม้ที่จำเลยปลูกลง แต่เป็นไม้ที่ขึ้นอยู่ตามธรรมชาติ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิเพื่อให้ไม้ที่ปลูกลงในที่ดินดังกล่าวไม่เป็นไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง ไม้ของกลางจึงยังเป็นไม้หวงห้ามตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๗ (เดิม) และพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๙๖/๒๕๖๖ (ประชุมใหญ่) และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๙๗/๒๕๖๖ (ประชุมใหญ่))

