

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง ตอนที่ ๒๓

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา “คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา”

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๕๒๓/๒๕๖๑ ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอ้างว่า มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในกลุ่มที่สมัครเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี แต่ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอ้างว่า ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ. ศ. ๒๕๖๑ มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปีหรือไม่ เห็นว่า พยานผู้ร้องไม่มีส่วนได้เสียในการที่ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง นอกจากนี้ผู้ร้องได้จดทะเบียนฟาร์มเลี้ยงโดยจดทะเบียนเมื่อปี ๒๕๕๒ ในเอกสารดังกล่าว ผู้ร้องได้เขียนหมายเหตุว่าประกอบอาชีพเกษตรกรตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และมาขึ้นทะเบียนเกษตรกรในปี ๒๕๕๒ แม้ในหนังสือรับรองความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มที่สมัคร (แบบ สว.๑๙) ระบุว่าผู้ร้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มที่สมัครตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นที่เห็นได้ชัดว่ามีระยะเวลา ๑๐ เดือน น่าเชื่อว่าผู้ร้องกรอปีผิดพลาดไปจากความเป็นจริงตามที่กล่าวอ้าง ผู้คัดค้านไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบหักล้างให้เห็นเป็นอย่างอื่น เชื่อว่าผู้ร้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือทำงานในด้านที่สมัครในกลุ่มอาชีพกสิกรรมไม่น้อยกว่าสิบปี จึงมีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ. ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓ (๓) ประกอบมาตรา ๙๑ (๔) จึงมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านรับสมัครผู้ร้อง และประกาศชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ.

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

ธันวาคม ๒๕๖๖

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา