

การฟ้องเรียกค่าเสียหายคดีรถชนที่มีการฟ้องผู้กระทำความผิดเป็นคดีอาญาด้วย

นางสาวพรเพ็ญ อินทร์ไทยวงศ์*

ในคดีรถชนไม่ว่าจะเป็นกรณีรถชนรถด้วยกันหรือรถชนคน ผู้กระทำความผิดหรือผู้ขับรถที่ก่อเหตุเฉี่ยวชนมักถูกดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางแพ่ง ในกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องผู้กระทำความผิดให้รับผิดทางอาญาซึ่งมักเป็นข้อหาความผิดต่อ พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ และความผิดอาญาต่อชีวิตและทรัพย์สินแล้ว ผู้ได้รับความเสียหายอาจใช้สิทธิยื่นคำร้องเข้าไปในคดีอาญาเพื่อขอให้ศาลบังคับผู้กระทำความผิดชดเชยค่าเสียหายแก่ตนเองได้ แต่หากผู้ได้รับความเสียหายไม่ได้ยื่นคำร้องในคดีอาญาก็อาจฟ้องผู้กระทำความผิดเป็นคดีส่วนแพ่งเพื่อเรียกค่าเสียหายได้เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม หากผู้เสียหายเลือกฟ้องผู้กระทำความผิดเป็นคดีแพ่งแยกออกจากคดีอาญา และพนักงานอัยการได้ฟ้องผู้กระทำความผิดเป็นคดีอาญาด้วยแล้ว ปัญหาที่มักเกิดขึ้นคือการรับฟังข้อเท็จจริงในคดีส่วนอาญาว่าจะผูกพันคดีแพ่งที่ผู้เสียหายฟ้องหรือไม่เพียงใด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๖ ซึ่งขอยกกรณีศึกษาไว้ ๒ กรณี

กรณีแรก กรณีศาลในคดีอาญาวินิจฉัยว่าฝ่ายโจทก์ในคดีแพ่งมีส่วนประมาทด้วย ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ในคดีส่วนอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องจำเลยในความผิดฐานขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย คดีคงมีปัญหาต้องวินิจฉัยในคดีเพียงว่า จำเลยกระทำความผิดฐานขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายตามฟ้องหรือไม่เท่านั้น ไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าผู้ตายกระทำโดยประมาทด้วยหรือไม่ การที่ศาลฎีกาในคดีส่วนอาญาวินิจฉัยว่าผู้ตายมีส่วนประมาทด้วย จึงไม่ได้เป็นประเด็นโดยตรงในคดีอาญา ข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่มีผลผูกพันโจทก์ซึ่งเป็นทนายของผู้ตายในการฟ้องคดีส่วนแพ่ง ในคดีแพ่งต้องรับฟังข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานที่คู่ความนำเสนอสืบกันใหม่ว่าผู้ตายมีส่วนประมาทด้วยหรือไม่ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๘๙๒/๒๕๖๐)

กรณีที่สอง ในคดีอาญาโจทก์ถอนฟ้องและไม่มีข้อเท็จจริงถึงที่สุด ในคดีอาญา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เมื่อคดีอาญาศาลได้จำหน่ายคดีไปโดยไม่ได้พิจารณาและมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ย่อมไม่มีข้อเท็จจริงอันถึงที่สุด ในคดีอาญาที่ศาลในคดีส่วนแพ่งจำต้องถือตาม ในคดีแพ่งต้องรับฟังข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานที่คู่ความนำเสนอสืบกันใหม่ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๐๑๐/๒๕๖๔)

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

สิงหาคม ๒๕๖๘

* เลขานุการแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา