

การแต่งทนายความเพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณายื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาและฎีกา
กรณีศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาให้เลิกนิติบุคคลผู้เป็นส่วนตัว

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

นางสาวพรเพ็ญ อินทร์ไทยวงศ์*

บุคคลทั่วไปทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล เมื่อมีคดีความไม่ว่าเป็นโจทก์หรือจำเลย ก็มักแต่งทนายความเพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาแทนตน และทนายความอาจมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการอุทธรณ์ฎีกาในชั้นศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาได้ตามที่ระบุไว้ในใบแต่งทนายความ

แต่กรณีนิติบุคคลเป็นผู้แต่งทนายความ แล้วต่อมานิติบุคคลนั้นถูกศาลพิพากษาให้เลิกนิติบุคคลและตั้งผู้ชำระบัญชีแล้ว การแต่งทนายความให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป เช่น การยื่นอุทธรณ์หรือยื่นฎีกา จะดำเนินการอย่างไรนั้น กรณีนี้ได้มีปัญหาโต้แย้งกันขึ้นมาสู่ศาลฎีกา

โจทก์ฟ้องขอให้เลิกจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัดและตั้งผู้ชำระบัญชี ซึ่งฝ่ายจำเลยก็โต้แย้งว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดยังสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ไม่มีเหตุให้เลิก ในชั้นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้เลิกห้างจำเลยที่ ๑ และตั้งผู้ชำระบัญชี การยื่นฎีกาของจำเลยที่ ๑ ซึ่งประสงค์จะแต่งทนายความคนใหม่เข้าต่อสู้คดี จึงเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษาให้เลิกห้างจำเลยที่ ๑ เสียแล้ว กรรมการผู้จัดการซึ่งเป็นผู้แทนนิติบุคคลคนเดิมจะยังแต่งทนายความเพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกาได้หรือไม่ ซึ่งในคดีนี้ จำเลยที่ ๑ โดยผู้แทนนิติบุคคลคนเดิมแต่งทนายความคนใหม่เข้ามาในคดีเพื่อการใช้สิทธิขออนุญาตฎีกา ทนายความคนดังกล่าวยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาและฎีกา ศาลชั้นต้นเห็นว่า เมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษาให้เลิกห้างจำเลยที่ ๑ และตั้งผู้ชำระบัญชีแล้ว คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ย่อมผูกพันคู่ความ ผู้แทนนิติบุคคลคนเดิมของจำเลยที่ ๑ ย่อมไม่มีอำนาจแต่งทนายความเพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นฎีกาได้ ศาลชั้นต้นจึงมีคำสั่งไม่รับใบแต่งทนายความ และไม่รับคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นฎีกาของจำเลยที่ ๑

* เลขานุการแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวว่า เมื่อขณะโจทก์ฟ้องคดี จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคล ตามกฎหมายและเป็นคู่ความในคดี แม้ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้เลิกจ้างจำเลยที่ ๑ และตั้ง เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้ชำระบัญชีก็ตาม แต่ในการชำระบัญชีความเป็นนิติบุคคลของจำเลยที่ ๑ ยังไม่สิ้นสุดลง จำเลยที่ ๑ เป็นคู่ความซึ่งถูกโต้แย้งสิทธิตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ย่อมมีสิทธิ ดำเนินกระบวนการพิจารณาด้วยตนเองหรือแต่งตั้งทนายความเพื่อว่าความและดำเนินกระบวนการ พิเคราะห์ได้ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๖๐ ศาลฎีกาจึงให้เพิกถอนคำสั่งศาลชั้นต้น และมีคำสั่งใน ใบแต่งตั้งทนายความจำเลยที่ ๑ เป็นว่า อนุญาต ให้รวมสำนวน กับมีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลา ยื่นฎีกาของจำเลยที่ ๑ ไปเสียทีเดียว (คำสั่งคดีขออนุญาตฎีกาที่ ครพ.พน.๓๘๒/๒๕๖๘)

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา
ธันวาคม ๒๕๖๘



แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา

แผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา