

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4002/2562

เรื่อง การวางเงินตามคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานเพื่อฟ้องคดีจะวางหนังสือค้ำประกัน ของธนาคารไม่ได้

นายชนาธิป ชินะนาวิน¹

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

คดีนี้เป็นการวางหลักในเรื่องการวางเงินเพื่อฟ้องเพิกถอนคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานว่า
การวางเงินจะต้องวางเงิน ไม่สามารถวางหนังสือค้ำประกันของธนาคารได้

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

1. คำพิพากษาย่อ

พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 มาตรา 125 วรรคสาม บัญญัติว่า "ในกรณีที่
นายจ้างเป็นฝ่ายนำคดีไปสู่ศาล นายจ้างต้องวางเงินต่อศาลตามจำนวนที่ถึงกำหนดจ่ายตามคำสั่งนั้น
จึงจะฟ้องคดีได้" และมาตรา 125 วรรคสี่ บัญญัติต่อไปว่า "เมื่อคดีถึงที่สุดและนายจ้างมีหน้าที่
ต้องจ่ายเงินจำนวนใดให้แก่ลูกจ้าง...ให้ศาลมีอำนาจจ่ายเงินที่นายจ้างวางไว้ต่อศาลให้แก่ลูกจ้าง...
แล้วแต่กรณี" ฉะนั้นที่กฎหมายกำหนดให้ศาลนำเงินที่นายจ้างวางไว้ต่อศาลจ่ายให้แก่ลูกจ้างในกรณี
ที่นายจ้างแพ้คดีก็เพื่อมุ่งที่จะให้ลูกจ้างได้รับเงินโดยเร็วและทันที ไม่ต้องการให้มีกระบวนการบังคับ
ให้นายจ้างจ่ายเงินนั้นหรือให้นายจ้างห่วงเหนียวการชำระเงินให้ชักช้า หนังสือค้ำประกัน
ของธนาคารที่โจทก์ทั้งสี่นำมาวางศาลนั้น เป็นเพียงข้อผูกพันที่ธนาคารให้ไว้แก่ศาลว่า
เมื่อศาลพิพากษาให้โจทก์ที่ 2 (นายจ้าง) ชำระเงินตามคำสั่งของจำเลยแล้ว หากนายจ้างไม่ชำระเงิน
ธนาคารจะชำระแทน เช่นนี้ในทางปฏิบัติเมื่อนายจ้างไม่ชำระเงิน ศาลต้องมีหนังสือบอกกล่าว
ทวงถามเรียกให้ธนาคารชำระเงินนั้นก่อน โดยที่ธนาคารก็อาจมีข้อโต้แย้งปฏิเสธความรับผิดชอบได้
หนังสือค้ำประกันของธนาคารในคดีนี้จึงมิใช่วัตถุที่ใช้ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายทำนองเดียวกับเงิน
ซึ่งศาลนำมาจ่ายให้แก่ลูกจ้างได้ทันที

(วิรุฬห์ แสงเทียน-วุฒิชัย หรุจิตตวิวัฒน์-เอกศักดิ์ ยันตรปรกรณ์)

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

¹ เลขานุการแผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

2. หลักกฎหมายตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4002/2562

ในการฟ้องคดีเพื่อเพิกถอนคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานที่ให้นายจ้างจ่ายเงินตามกฎหมาย นอกจากนายจ้างจะต้องฟ้องคดีภายใน 30 วันนับแต่ได้รับคำสั่งแล้ว นายจ้างยังต้องวางเงินตามคำสั่งพนักงานตรวจแรงงานต่อศาลพร้อมกับการยื่นฟ้องด้วย

โดยคดีนี้ นายจ้างขอวางหนังสือค้ำประกันของธนาคารแทนการวางเงิน ซึ่งฎีกาที่ 4002/2562 วินิจฉัยวางหลักไว้ ดังนี้

2.1 เจตนารมณ์ในการวางเงินคดีฟ้องเพิกถอนคำสั่งให้นายจ้างจ่ายเงินของพนักงานตรวจแรงงานก็เพื่อมุ่งที่จะให้ลูกจ้างได้รับเงินโดยเร็วและทันที ไม่ต้องการให้มีกระบวนการบังคับให้นายจ้างจ่ายเงินนั้นหรือให้นายจ้างห่วงเหนี่ยวการชำระเงินให้ชักช้า

2.2 หนังสือค้ำประกันของธนาคารไม่ใช่วัตถุที่ใช้ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายทำนองเดียวกับเงิน

2.3 เมื่อศาลฎีกามีคำพิพากษาแล้วโจทก์ต้องนำเงินมาวางต่อศาลใหม่

2.4 แม้ฎีกาที่ 4002/2562 วางหลักว่า หนังสือค้ำประกันของธนาคารที่โจทก์นำมาวางศาลนั้น มีใช้วัตถุที่ใช้ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายทำนองเดียวกับเงินจึงไม่สามารถนำมาวางต่อศาลแรงงานเพื่อฟ้องคดีได้นั้น แต่ข้อกฎหมายดังกล่าวย่อมแปลความว่า หากเป็นวัตถุที่ใช้ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายทำนองเดียวกับเงิน เช่น แคชเชียร์เช็ค การโอนเงินจากบัญชีธนาคาร ย่อมน่าจะนำมาวางต่อศาลแรงงานได้

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

เมษายน 2569

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา

แผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา