

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๑๓๑/๒๕๖๓

ศาลฎีกา

วันที่ ๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความ คดีเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้ร้อง

ระหว่าง

นายชาติชาย วรพิพัฒน์

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร





- ๒ -

วันรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสถานที่ที่พรรคการเมือง
จะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ร้องได้
รับคำร้องว่า นายชาติชาย วรรณพัฒน์ ผู้คัดค้าน กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕)
กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๑๐.๑๘ นาฬิกา ผู้คัดค้านปราศรัย
หาเสียงเลือกตั้งบริเวณตลาดวังพง ตำบลขุนซ่อง อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี มีข้อความใส่ร้าย
นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของนายยุคล
หรือของพรรคการเมืองเพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ผู้ร้องได้สอบสวนแล้ว
ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๑๐.๑๘ นาฬิกา ผู้คัดค้าน
ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณตลาดวังพง ตำบลขุนซ่อง อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี
มีข้อความบางช่วงบางตอนว่า “ท่าน (หมายถึงนายชวน หลีกภัย) บอกว่าท่านขอโทษพี่น้อง
พรรคประชาธิปัตย์ทุกท่าน ท่านเสียใจมากที่ ส.ส. ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้ง ๓ คน ได้ถูกซื้อตัว
แล้วย้ายพรรคไปแล้วนะครับ พวกผม ๓ คน เขต ๑ รองปวีณา เขต ๒ ผมก้านันชาติ เขต ๓





- ๓ -

น้องเบนซ์ ชรัตน์ เนรัญชร นะครับ เป็นคนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาทำหน้าที่ให้กับพี่น้องชาวจันทบุรี
ในนามของพรรคประชาธิปัตย์” และข้อความ “ส่วนที่ท่านรองสาธิต (หมายถึงนายสาธิต ปิตุเตชะ)
ได้พูดว่า ให้พวกเราทั้ง ๓ คน ได้ยืนยันกับพ่อแม่พี่น้องชาวแก่งหางแมว พ่อแม่พี่น้องชาวจันทบุรี
ไว้แต่แรกแล้วนะครับ ที่นายกชนได้พูดถึงนะครับว่าท่านเสียใจแล้วก็ขอโทษพี่น้องชาวแก่งหางแมว
และพี่น้องชาวจันทบุรีที่ ส.ส. ทั้ง ๓ คน ได้ถูกซื้อตัว แล้วก็ย้ายพรรคไปอยู่พรรคอื่นแล้ว พวกผม
ทั้ง ๓ คน นะครับ ยืนยันแล้วก็ปฏิญาณนะครับ พร้อมทั้งจะปฏิญาณกับพี่น้องชาวแก่งหางแมว และก็
พี่น้องประชาธิปัตย์ชาวจันทบุรีว่า พวกเรา ๓ คน จะทำงานด้วยอุดมการณ์ เงินเพียงมากน้อยแค่ไหน
อย่างที่ท่านรองสาธิตท่านบอกของท่านยังมีตกแล้วอย่างน้อยต้องมี ๗๐ ล้านบาท พวกผมทั้ง ๓ คน
ก็ยังถืออุดมการณ์อย่างที่ท่านรองสาธิตว่า เงินไม่สามารถซื้อพวกเราได้” โดยในขณะปราศรัยหาเสียง
ดังกล่าวผู้คัดค้านจัดให้มีการเผยแพร่ภาพและเสียงผ่านทางเฟสบุ๊กชื่อชาตติยา วรพิพัฒน์ ด้วย
การปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งโดยใช้คำว่า “ส.ส.ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้ง ๓ คน ได้ถูกซื้อตัวแล้วย้าย
พรรคไปแล้ว” นั้น นายยุคล เห็นว่า เป็นการกล่าวถึงตน ซึ่งนายยุคลยืนยันว่าการเลือกตั้งครั้งก่อน
นายยุคลได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัด
จันทบุรี สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ แต่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ นายยุคลย้ายมา





- ๔ -

สมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคพลังประชาชน การปราศรัยหาเสียงด้วยข้อความดังกล่าวจึงหมายถึง นายยุคล ซึ่งอดีตเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ และต่อมาย้ายไปสังกัดพรรคพลังประชาชน เป็นการใส่ร้ายนายยุคล และทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าใจว่านายยุคลย้ายพรรคเพราะ ถูกซื้อตัว ซึ่งเป็นการละทิ้งอุดมการณ์เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจ ให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของนายยุคล เพื่อบังคับให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน จึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) และเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง ตามคำวินิจฉัยที่ ๙๑/๒๕๖๒ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งของนายชาติชาย วรพิพัฒน์ ผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๔ และมาตรา ๒๒๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน มิได้แจ้งข้อเท็จจริงถึงถ้อยคำที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เป็นเหตุให้ผู้คัดค้านไม่ได้ชี้แจงถึงถ้อยคำดังกล่าว เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และ





- ๕ -

การวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสอง การสืบสวนและไต่สวนและคำวินิจฉัยของผู้ร้อง
จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องไม่นำถ้อยคำปราศรัยทั้งหมด แต่นำถ้อยคำปราศรัยของผู้คัดค้าน
เพียงบางช่วงบางตอนมาวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านกระทำผิดจึงไม่ถูกต้อง คำว่า “ถูกซื้อตัว” ตามคำปราศรัย
ของผู้คัดค้านเป็นคำที่ใช้ทั่วไป ซึ่งผู้ถูกซื้อย่อมมีคุณค่าจนบุคคลอื่นต้องการตัว และก่อนการเลือกตั้ง
นักการเมืองก็มีการย้ายพรรคการเมืองอยู่เป็นประจำ การย้ายพรรคของนายยุคลจึงมิได้เป็นการ
ละทิ้งอุดมการณ์ และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง ถ้อยคำปราศรัยของผู้คัดค้านเป็นการ
แสดงออกถึงความเสียตายนายยุคลย้ายพรรคไปอยู่พรรคการเมืองอื่น จึงต้องส่งผู้สมัครคนใหม่
ลงสมัครรับเลือกตั้งแทน อีกทั้งผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขตเลือกตั้ง
ที่ ๒ ผู้สมัครจากพรรคอนาคตใหม่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้อยคำปราศรัยของ
ผู้คัดค้านจึงมิใช่ถ้อยคำใส่ร้ายนายยุคลด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของนายยุคล
เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านจึงไม่ได้กระทำการทุจริตในการ
เลือกตั้ง ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง
ที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป





- ๖ -

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ
แบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดจันทบุรี สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนนายยุคล
ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้ง
ที่ ๒ จังหวัดจันทบุรี สังกัดพรรคพลังประชารัฐ ในการเลือกตั้งครั้งก่อนนายยุคลได้รับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดจันทบุรี สังกัด
พรรคประชาธิปัตย์ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณตลาดวังพง
ตำบลขุนซ่อง อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ผลการเลือกตั้งปรากฏว่านายนายจารึก ศรีอ่อน
ผู้สมัครจากพรรคอนาคตใหม่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้คะแนน ๒๘,๗๕๐ คะแนน
นายยุคลเป็นอันดับที่ ๒ ได้คะแนน ๒๗,๗๖๖ คะแนน ผู้คัดค้านเป็นอันดับที่ ๓ ได้คะแนน
๑๘,๗๑๑ คะแนน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ นายยุคลยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง กล่าวหาว่าผู้คัดค้านหาเสียงด้วยการหลอกลวง ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิด
ในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือ
ผู้สมัครอื่น ขอให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๒ ใหม่
คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดจันทบุรีดำเนินการสืบสวนและไต่สวนแล้วเสนอรายงาน





- ๗ -

การไต่สวนต่อผู้ร้อง ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน และให้ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ และมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) ประกอบมาตรา ๑๕๙ ตามคำวินิจฉัยของผู้ร้องที่ ๙๑/๒๕๖๒

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า คำวินิจฉัยของผู้ร้องที่ ๙๑/๒๕๖๒ ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ โดยผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านไม่ถูกต้องตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสอง ทำให้การสืบสวนและไต่สวนและคำวินิจฉัยของผู้ร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เห็นว่า ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแจ้งข้อกล่าวหา โดยให้จัดทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาระบุข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานโดยสรุปจำนวนสองฉบับเพื่อส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ และเก็บไว้ในสำนวนการไต่สวนหนึ่งฉบับ” ตามระเบียบคณะกรรมการ





- ๘ -

การเลือกตั้งดังกล่าวกำหนดให้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแจ้งข้อกล่าวหา โดยจัดทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาระบุข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานโดยสรุปเท่านั้น หากใช้ต้องระบุข้อเท็จจริงทั้งหมด การที่บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาในรายงานการไต่สวนเอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๙๑ มีการระบุข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้านได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณตลาดวังพง ตำบลขุนช่อง อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ด้วยการใส่ร้ายผู้ร้อง (หมายถึงนายยุคล) ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ มีถ้อยคำว่า “ท่านนายกชน หลีกภัย เสียใจและขอโทษพี่น้องชาวแก่งหางแมวและพี่น้องชาวจันทบุรี และพี่น้องประชาธิปไตย ที่ ส.ส. คนเดิมทั้งสามคน ถูกซื้อตัวและย้ายพรรคไปแล้ว ... ตามที่ท่านรองสาธิตได้บอกผมมา อย่างน้อยสามคนต้องมีเจ็ดสิบล้าน” ซึ่งคำว่า ส.ส. ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้งสามคนย่อมหมายถึงนายยุคล เมื่อพิจารณาข้อความดังกล่าวทั้งสองตอนแล้วย่อมเห็นได้ว่าเป็นการใส่ร้ายนายยุคลว่าถูกซื้อตัว ละทิ้งอุดมการณ์ และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง จึงเป็นการหาเสียงด้วยการหลอกลวง ใส่ร้ายด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) เป็นการแจ้งข้อกล่าวหาโดยสรุปข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญเพียงพอที่จะให้





- ๙ -

ผู้คัดค้านเข้าใจและชี้แจงแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหาได้ ซึ่งก็ปรากฏว่าผู้คัดค้านสามารถชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยลำดับเหตุการณ์ของการปราศรัย ถ้อยคำปราศรัยทั้งหมด ตลอดจนเหตุผลที่อ้างว่าผู้คัดค้านไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายได้อย่างละเอียด การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านจึงเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสอง การดำเนินการสืบสวนและไต่สวนและคำวินิจฉัยของผู้ร้องจึงชอบด้วยกฎหมาย

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า ผู้คัดค้านกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) และเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง หรือไม่ ทางไต่สวนผู้ร้องมีนายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งโดยการใส่ร้ายพยานด้วยความเท็จ กล่าวคือ ผู้คัดค้านกล่าวถ้อยคำปราศรัยตอนหนึ่งว่า “ท่านนายกชวน หลีกภัย เสียใจและขอโทษพี่น้องชาวแก่งหางแมวและพี่น้องชาวจันทบุรี และพี่น้องประชาธิปไตยที่ ส.ส. ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้ง ๓ คน ถูกซื้อตัวและย้ายพรรคไปแล้ว” และปราศรัยอีกว่า “ตามที่ท่านรองสาธิตได้บอกผมมา อย่างน้อยสามคนต้องมีเจ็ดสิบล้าน” ซึ่งคำว่า ส.ส. ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้ง ๓ คน





- ๑๐ -

หมายถึงตัวพยานคนหนึ่ง เนื่องจากการเลือกตั้งครั้งก่อนพยานได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๒ สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ แต่ในการเลือกตั้งครั้งนี้พยานย้ายมา
สังกัดพรรคพลังประชารัฐ การปราศรัยของผู้คัดค้านเป็นการใส่ร้ายพยานทำนองว่าสาเหตุที่พยานกับ
สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์คนอื่นซึ่งย้ายพรรคพร้อมกับพยาน เพราะถูกใช้เงินซื้อตัว เสมือนหนึ่งว่า
พยานละทิ้งอุดมการณ์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง โดยใส่ร้ายว่าพยานและผู้แทนราษฎรท่านอื่น
ถูกซื้อตัวรวมกันไม่ต่ำกว่าเจ็ดสิบล้านบาท อันเป็นความเท็จโดยประการที่น่าจะทำให้พยานถูกดูหมิ่น
ถูกเกลียดชังจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทำให้พยานได้รับความเสียหาย พยานย้ายจาก
พรรคประชาธิปัตย์ไปอยู่พรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากขึ้นขอบพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และนโยบาย
ในการพัฒนาประเทศ และมีร้อยตำรวจเอกธีรชัย บำรุงรักษ์ เบิกความว่า พยานได้รับแต่งตั้งเป็น
ประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวน ประจำจังหวัดจันทบุรี คณะที่ ๑ พยานและคณะกรรมการ
สืบสวนและไต่สวนทำการสืบสวนและไต่สวนแล้ว เห็นว่าทางไต่สวนมีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า
ผู้คัดค้านกระทำการหาเสียงเลือกตั้งด้วยการหลอกลวง ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิด
ในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง
หรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง





- ๑๑ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) ตามรายงานการไต่สวนเอกสารหมาย รค. ๑ ส่วนผู้คัดค้านมีผู้คัดค้านเบิกความได้ว่า วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณตลาดวังพง และจัดให้มีการเผยแพร่ภาพและเสียงผ่านทางเฟซบุ๊กของผู้คัดค้าน ซึ่งในการปราศรัยได้กล่าวถึงการย้ายพรรคของนายยุคลเพียงเล็กน้อยเพื่อให้ประชาชนที่มาฟังการปราศรัยทราบถึงสาเหตุที่พรรคประชาธิปัตย์ต้องส่งผู้สมัครคนใหม่ลงสมัครรับเลือกตั้ง การปราศรัยส่วนใหญ่เป็นการกล่าวถึงนโยบายของพรรคประชาธิปัตย์ และเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มาร่วมรับฟังการปราศรัย ได้สอบถาม เสนอแนะ บอกเล่าถึงปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการ ผู้คัดค้านไม่มีเจตนาเพื่อจูงใจให้ผู้มาฟังการปราศรัยลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน อีกทั้งผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๒ ผู้สมัครจากพรรคอนาคตใหม่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาจากกระแสความนิยมในตัวหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ คำปราศรัยของผู้คัดค้านไม่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือการชักชวนให้ไป





- ๑๒ -

ลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ ... (๕) หลอกหลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง” และมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “... ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น” การพิจารณาว่าผู้กล่าวมีความมุ่งหมายกล่าวร้ายใส่ร้ายทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกใส่ร้ายหรือไม่ นั้น จะต้องพิจารณาด้อยค่าตามคำร้องทั้งหมดรวมกัน ตลอดจนต้องพิจารณาถึงสถานที่ เวลาและโอกาส ตามคำปราศรัยของผู้คัดค้านที่ว่า “ท่าน (หมายถึงนายชวน หลีกภัย) บอกว่าท่านขอโทษพี่น้องพรรคประชาธิปัตย์ทุกท่าน ท่านเสียใจมากที่ ส.ส. ประชาธิปัตย์คนเดิมทั้ง ๓ คน ได้ถูกซื้อตัว แล้วย้ายพรรคไปแล้วนะครับ พวกผม ๓ คน เขต ๑ รองปวีณา เขต ๒ ผมก้านันชาติ เขต ๓ น้องเบนซ์ ชรัตน์ เนรัญชร นะครับ เป็นคนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาทำหน้าที่ให้กับพี่น้องชาวจันทบุรีในนามของพรรคประชาธิปัตย์” และข้อความ “ส่วนที่ท่านรองสาธิต (หมายถึงนายสาธิต ปิตุเตชะ) ได้พูดว่า ให้พวกเราทั้ง ๓ คน ได้ยืนยันกับพ่อแม่พี่น้องชาวแก่งหางแมว พ่อแม่พี่น้องชาวจันทบุรีไว้แต่แรกแล้วนะครับ ที่นายกชวนได้พูดถึง





- ๑๓ -

นะครับว่าท่านเสียใจแล้วก็ขอโทษพี่น้องชาวแก่งหางแมว และพี่น้องชาวจันทบุรี ที่ ส.ส. ทั้ง ๓ คน ได้ถูกซื้อตัว แล้วก็ย้ายพรรคไปอยู่พรรคอื่นแล้ว พวกผมทั้ง ๓ คน นะครับ ยืนยันแล้วก็ปฏิเสธ นะครับ พร้อมทั้งจะปฏิเสธกับพี่น้องชาวแก่งหางแมว และก็พี่น้องประชาธิปไตยชาวจันทบุรีว่า พวกเรา ๓ คน จะทำงานด้วยอุดมการณ์ เงินเพียงเล็กน้อยแค่นั้นอย่างที่ท่านรองสาธิตท่านบอกของท่านยังมี ตกแล้วอย่างน้อยต้องมี ๗๐ ล้านบาท พวกผมทั้ง ๓ คนก็ยังถืออุดมการณ์อย่างที่ท่านรองสาธิตว่า เงินไม่สามารถซื้อพวกเราได้” เมื่อพิจารณาถ้อยคำปราศรัยของผู้คัดค้านดังกล่าว ทำให้ผู้ฟังเข้าใจได้ว่า นายยุคลย้ายจากพรรคประชาธิปัตย์ไปอยู่พรรคพลังประชารัฐ เนื่องจากการให้ค่าตอบแทนเป็นเงิน จำนวนมาก อันแสดงให้เห็นว่านายยุคลเป็นผู้เห็นแก่เงินหรือผลประโยชน์ส่วนตนอยู่เหนืออุดมการณ์ ไม่มีความคิดแน่วแน่ มั่นคงในอุดมการณ์ทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ตนเลือกเข้าเป็นสมาชิก จนกระทั่งได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งครั้งก่อน จึงเป็นบุคคลซึ่งไม่สมควร ที่ประชาชนจะมอบความไว้วางใจโดยเลือกเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก เมื่อผู้คัดค้าน ไม่สามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงเพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่าถ้อยคำที่ผู้คัดค้านกล่าวเป็นความจริง จึงเท่ากับผู้คัดค้านยืนยันข้อเท็จจริงว่านายยุคลถูกซื้อตัว ถ้อยคำปราศรัยของผู้คัดค้านจึงเป็นการใส่ร้าย นายยุคลด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง และเมื่อ





- ๑๔ -

ผู้คัดค้านกล่าวถ้อยคำดังกล่าวที่บริเวณตลาดวังพวงอันเป็นสถานที่ที่ผู้คัดค้านจัดให้มีการปราศรัย เพื่อหาเสียงเลือกตั้งโดยมีประชาชนมาฟังการปราศรัย อีกทั้งมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยการ ถ่ายทอดภาพและเสียงผ่านทางเพชบุรีของผู้คัดค้าน ย่อมแสดงให้เห็นว่า ผู้คัดค้านมีเจตนาเพื่อจูงใจให้ ผู้มาฟังการปราศรัยลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน แม้ผู้คัดค้านจะกล่าวถ้อยคำดังกล่าวเพียงช่วงระยะเวลา เล็กน้อยเมื่อเทียบกับระยะเวลาของการปราศรัยทั้งหมด หรือผู้คัดค้านไม่ได้กล่าวถ้อยคำเกี่ยวกับ จำนวนคนที่ได้รับเงินตามคำกล่าวของนายสาธิตตั้งที่ผู้คัดค้านอ้างก็ไม่ใช่สาระสำคัญ การกระทำของ ผู้คัดค้านดังกล่าวจึงเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือ พรรคการเมือง เพื่อบังคับให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕)

ส่วนการกระทำดังกล่าวของผู้คัดค้านเป็นการกระทำอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ภายหลังการประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว





- ๑๕ -

มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดกระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “... ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น” เห็นว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีเจตนารมณ์เพื่อให้ได้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต เข้ามาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงต้องเป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ผู้ที่กระทำการใด ๆ ก็ตามเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎหมายย่อมถือได้ว่าเป็นการทุจริตในการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร





- ๑๖ -

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๕) โดยการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น การกระทำของผู้คัดค้านดังกล่าวย่อมเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง ส่วนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๑ บัญญัติว่า ผู้ซึ่งรับโทษตามมาตรา ๑๕๘ หรือมาตรา ๑๖๖ ให้ถือว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้งนั้น กรณีดังกล่าวเป็นบทบัญญัติในหมวด ๘ บทกำหนดโทษ เพียงแต่มีผลให้ผู้ซึ่งรับโทษในคดีอาญา ตามบทบัญญัติดังกล่าว ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เท่านั้น หาเป็นการตัดอำนาจศาลที่จะพิจารณาว่าการกระทำอันมิชอบนอกเหนือจากมาตรา ๑๕๘ หรือมาตรา ๑๖๖ เป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง อันเป็นเหตุแห่งการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ตามความในหมวด ๗ การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว ศาลฎีกาเห็นสมควรเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง





- ๑๗ -

ของผู้คัดค้านมีกำหนดสิบปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคสาม ประกอบ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายชาติชาย วรรณพัฒน์ ผู้คัดค้าน
มีกำหนดสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายวิบูลย์ แสงชมพู

นายอริคม อินทุภูติ

นายเรวัตร สกุลคล้อย



(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต (สส) ๕๘๔/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๑/๒๕๖๓

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๑ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายชาติชาย วรรณพัฒน์ ผู้คัดค้าน
ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา
นัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาวันนี้ ผู้รับมอบอำนาจผู้ร้อง ผู้คัดค้านและทนายผู้คัดค้าน
มาศาล
ศาลได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาให้คู่ความฟังแล้ว
ปิดประกาศคำพิพากษาศาลฎีกาไว้ที่หน้าศาลฎีกา และลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยี
สารสนเทศให้ทราบโดยทั่วกันด้วย ศาลฎีกา
อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับนี้./อ่านแล้ว

(นายวิบูลย์ แสงชมพู) บันทึก/อ่าน

(นายอริคม อินทุพุติ)

(นายเรวัตร สกุลคล้าย)

.....ผู้รับมอบอำนาจผู้ร้อง

.....ผู้คัดค้าน

.....ทนายความผู้คัดค้าน

.....เจ้าพนักงานศาล