



ประกาศศาลฎีกา
เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต สส ๑/๒๕๖๗ หมายเลขแดงที่ ๓๓๖/๒๕๖๗ ระหว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง นายสมชาย กิญโญ ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งหรือ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของนายสมชาย กิญโญ ผู้คัดค้าน เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

จึงประกาศให้ทราบทั่วไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗



(นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์)
ผู้พิพากษาทั่วหน้าคณะในศาลฎีกา

○(๓๑)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ๗๗ สส ๑/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ๗๗ สส ๓๓๖/๒๕๖๗

ในพระปรมາภไรยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีพระราชบัญญัติยกเว้น

ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้ง





- ๒ -

แบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พิรุณการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนด

วันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๒ พรรคภมใจไทย แต่ไม่ได้รับการ

เลือกตั้ง ต่อมาผู้ร้องได้รับคำร้องว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑)

ผู้ร้องต่อส่วนแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ เวลากลางวัน ผู้คัดค้าน

ได้จัดเวทีปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่ศาลาประชาคม บ้านหนองตาด หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองตาดใหญ่

อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

และประชาชนในพื้นที่ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งผู้คัดค้านได้ปราศรัย

หาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำว่า “เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบี้งงาน จะพา օสม. ไปล่อลงแพกนู

ร้องเพลง” ตามคลิปบันทึกเสียงประกอบคำร้อง ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายทำนองว่า

เมื่อผู้คัดค้านได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีงบประมาณศึกษาดูงาน จะพาอาสาสมัครสาธารณสุข

ประจำหมู่บ้านไปล่อลงแพกนูและร้องเพลงที่จังหวัดกาญจนบุรี และถ้อยคำว่า “เว้าแเฮงบได้ เดียวจิอัด

วิดีโอ” ซึ่งมีความหมายทำนองว่า พูดเสียงดังไม่ได้ เดียวจะอัดวิดีโอ ต่อจากคำว่า “เดียวผมได้เป็น





- ๓ -

สส. มีงบไปเบี้ยงาน จะพา อสม. “ปล่องแพกัญ ร้องเพลง” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่สุจริต

ของผู้คัดค้านในการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งดังกล่าว การกระทำดังกล่าวของผู้คัดค้านจึงเป็นการสัญญา

ว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและประชาชนในพื้นที่ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดนครราชสีมา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน

มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ผู้ร้องจึงมีมติให้ยกคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อพิจารณา ขอให้ศาล

สั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายสมชาย กิญโญ

ผู้คัดค้าน เป็นเวลาสิบปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๖ ประกอบ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง





- ๔ -

ผู้คัดค้านยืนคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่เคยสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน โดยบริบทคำพูด ของผู้คัดค้านทั้งหมดตามกำหนดเวลาที่กีฬาเสียงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ศาลาประชาคม

บ้านหนองตาด หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดครรชสีมา นั้น ผู้คัดค้านมีเจตนา เพียงสื่อความให้กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดครรชสีมา ที่มาฟังการปราศรัยเข้าใจว่า ผู้คัดค้านมีความสนใจสนับสนุนกับพื้น้องประชาชนในพื้นที่ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและพร้อมที่จะดูแลความเดือดร้อนให้พื้น้องประชาชนในพื้นที่ โดยขณะนั้น มีนางพัชราวรรณ นรากิจพงษ์ สมาชิกสภาจังหวัดครรชสีมา น้องสาวของผู้คัดค้านรวมอยู่ด้วย ผู้คัดค้านจึงพูดขึ้นว่า “ผมเกิดอยู่ตำบลแก้งสนามนาง อำเภอบัวใหญ่ ถือว่าผมเป็นลูกหลานนะครับ แท้ ๆ บ้านผมกะอยู่แก้งสนามนางนะครับ ผมมีพื้น้องอยู่นี่คือ เจ๊ นะครับ เจ๊ รองนายกเทศมนตรี เทศบาลสีดา มีพื้น้องอยู่ทางบ้านแฟก คือ อาพวน นั้น เพิ่มมาแล้ว อาพวนมานะครับ เชิญครับ นี่พื้น้องแท้ ๆ มาลงกะพื้น้องนะครับ แล้วก็มีน้องสาวคนนึงนะครับ นี่น้องสาวเป็น สจ. อำเภอ แก้งสนามนาง สจ.ปอ หน้าตาดีเบิดบ้านแม่นบ่ครับแม่นบ่ เพิ่มร้องเพลงเก่ง ๆ เดอะ” ซึ่งเป็นการพูด เพื่อสร้างบรรยากาศให้เกิดความสนใจสนับสนุน และอุปนิสัยส่วนตัวของนางพัชราวรรณ (สจ.ปอ) ที่หลายคน





- ๕ -

ที่ร่วมพูดคุยหารือดีว่า เป็นคนมืออุบัติสัยร่าเริงเป็นกันเองและมักจะแสดงความสามารถพิเศษร้องเพลง

ในงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนหรือหน่วยงานจัดขึ้น และในทันทีที่ต่อเนื่องกันผู้คัดค้านจึงพูดว่า

“เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบ่งงาน จะพา อสม. ไปปล่อยแพกัญ ร้องเพลง เว้าແຍงบได้

เดียวเพื่นสิอัดวิดีโอ (หัวเราะ) อันนี้นั่นครับ เดียวเพื่นสิ พาเพื่น้องไปร้องเพลงหมอลำเดี๋ยว ซอยกันตัว

มันนั่นมาเบิดแล้ว มันสิแพ้ออยู่หนองตาดนี่เดี๋ยวเขามานี่หนะ” เห็นได้ว่าเป็นคำพูดที่มีเจตนาเพียงเพื่อ

แนะนำตัวของพัชราวรรณต่อกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเท่านั้น และจากเสียงหัวเราะของ

ผู้คัดค้านในทันทีทำให้เห็นเจตนาของผู้คัดค้านได้ว่าเป็นคำพูดที่ไม่มีเจตนาพูดโดยแน่นแฟ้น โดยแนอน

ย้ำหรือแจ้งความจำนงโดยไม่เปลี่ยนแปลงอันจะเป็นการให้คำมั่นสัญญา ไม่ใช่คำพูดเพื่อให้สัญญา

หรือยืนยันว่าผู้คัดค้านตกลงให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้แก่ผู้ใดเพื่อจูงใจให้

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน แต่เมื่อเจตนาสร้างบรรยายการให้เกิดความสนใจเป็นอันหนึ่ง

อันเดียวกันในการพูดคุยกันกับกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านพร้อมไปกับการแสดงนำตัว

นางพัชราวรรณน้องสาวของผู้คัดค้านที่มีความสามารถพิเศษด้านการร้องเพลงและการเข้าถึงเพื่อน้อง

ประชาชน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ๓,๙๔๗ คน

แต่ผู้คัดค้านได้รับเพียง ๒๓๖ คะแนน ขอให้ยกคำร้อง





- ๖ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง

เบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีพระราชบัญญัติสถาปัตย์แทนราชภูมิ

พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนด

วันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและ

สถานที่ที่พระราชบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนาฯ เขตเลือกตั้งที่ ๖

จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๒ พรุกภูมิใจไทย แต่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๗ เมษายน

๒๕๖๖ เวลากลางวัน ผู้คัดค้านได้จัดเวทีปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่ศาลาประชาคม บ้านหนองตาด

หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา โดยมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งและกลุ่ม

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

ประมาณ ๑๐๐ คน มาร่วมฟังการปราศรัย ซึ่งผู้คัดค้านได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำว่า

“เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบี้ยงาน จะพา อบต. ไปล่อลงแพกัญ ร้องเพลง” และถ้อยคำว่า

“เว้าแขงบ้าได้ เดียวจิ้อดวิดีโอ” ตามคลิปบนทีวีเสียงหมาย วร.๑ โดยนางณิชา วงศ์ธรรม อาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่ที่ ๓ บ้านหนองจะบก ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา





- ๗ -

ผู้เข้าฟังการปราศรัยท่าเสียงเป็นผู้บันทึกเสียงดังกล่าวไว้ และส่งคลิปบันทึกเสียงให้นายพงษ์ศักดิ์

ศรชัยวุฒิไกร ทางแอปพลิเคชันไลน์ นายพงษ์ศักดิ์ยื่นคำร้องต่อผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งประจำจังหวัดนราธิวาส ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง

(๑) (๒) ผู้ร้อง恣่สวนแล้วเห็นว่า ถ้อยคำของผู้คัดค้านดังกล่าวมีความหมายทำนองว่า เมื่อผู้คัดค้าน
ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีบุคคลภายนอกมาด้วย จึงพยายามห้ามไม่ให้เข้ามาในประเทศไทย
ไปล่องแพและร้องเพลงที่จังหวัดกาญจนบุรี และถ้อยคำซึ่งมีความหมายทำนองว่า พูดเสียงดังไม่ได้
เดียวกะมีการอัดวิดีโอ แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่มีสุริตรอย่างผู้คัดค้านในการปราศรัยท่าเสียงเลือกตั้ง
การกระทำดังกล่าวของผู้คัดค้านจึงเป็นการสัญญาไว้จะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สิน
หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและประชาชน
ในพื้นที่ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นการทุจริต

การเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดนราธิวาส ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน มิได้เป็นไป





- ๙ -

โดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัคร

รับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นเวลาสิบปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๒๗๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง

คดีมีปัญหาด้วยวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๓

วรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่ ทางใต้สวนผู้ร้องมีนาคมีชาก วงศ์ธรรม เปิกความว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน

๒๕๖๖ ช่วงเข้าก่อนที่จะไปร่วมพิธีการปราศรัยของผู้คัดค้านที่ศาลาประชาคม นายพงษ์ศักดิ์

ศรชัยวุฒิไกร โทรศัพท์ไปหาพยานเพื่อขอให้บันทึกเสียงการปราศรัย ต่อมามีเวลา

ประมาณ ๑๐ นาฬิกา พยานเดินทางไปยังสถานที่จัดปราศรัยและใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่บันทึกเสียง

การปราศรัย ใช้เวลาประมาณ ๔๐ นาฬิกา ตามหมาย วร.๑ ต่อมามีพยานเดินทางกลับบ้าน

นายพงษ์ศักดิ์โทรศัพท์มาหาขอให้ส่งคลิปบันทึกเสียงให้ พยานจึงส่งให้ทางแอปพลิเคชันไลน์

ผู้ร้องยังมีนายพงษ์ศักดิ์ ศรชัยวุฒิไกร เปิกความว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ พยานได้รับ





- ๙ -

คลิปบันทึกเสียงการปราศรัยของผู้คัดค้านจากนางณิชาผู้เข้าร่วมฟังการปราศรัยของผู้คัดค้าน

ที่ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้คัดค้านปราศรัยด้วยถ้อยคำว่า “เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบ่งงาน จะพา

อสม. ไปล่อลงแพกัญ ร้องเพลง” มีนางผัด พลรักษษา กับนางรัตนา พลดนนอก เปิกความในทำนอง

เดียวกันว่า พยานทั้งสองได้ยินผู้คัดค้านปราศรัยด้วยถ้อยคำว่า “เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบ่งงาน

จะพา อสม. ไปล่อลงแพกัญ ร้องเพลง” และมีนางโขติกา วัชรินทร์รัตน์ เปิกความว่า พยานได้รับ

แต่งตั้งเป็นกรรมการสืบสวนและไต่สวน ประจำจังหวัดครราชสีมา คณะที่ ๓ พยานและ

คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนทำการสืบสวนและไต่สวนแล้วเห็นว่าการกระทำดังกล่าวของผู้คัดค้าน

มีลักษณะเป็นการกระทำเพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ด้วยวิธีการเสนอให้

สัญญาว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้แก่ผู้ใด อันเป็นการฝ่าฝืน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ส่วนผู้คัดค้านมีตัวผู้คัดค้านเปิกความโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน

๒๕๖๖ ผู้คัดค้านเดินทางไปถึงสถานที่ปราศรัยเวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา เมื่อไปถึงพบนายจำรัส

พลรักษษา อธิบดีกรมการบริหารส่วนตำบลหนองตาดใหญ่ กำลังกล่าวกับผู้มาฟังปราศรัย

เมื่อนายจำรัสพูดจบ นายเสถียร อุ้ยเลิศ เชิญให้ผู้คัดค้านปราศรัย ผู้คัดค้านปราศรัยเกี่ยวกับนโยบาย





- ๑๐ -

ของพรรคตามปกติ และช่วงหนึ่งของการปราศรัยได้พูดหยอกเล่นเพื่อสร้างความเป็นกันเองกับผู้มาฟัง

การปราศรัยและเพื่อให้เกิดบรรยากาศสนุกสนานไม่น่าเบื่อ ขณะนั้นนางพัชราวรรณ นราภิจพงศ์

สมาชิกสภาจังหวัดนครราชสีมา น้องสาวของผู้คัดค้านเดินทางมาถึงและมาด้านหน้าตругที่ผู้คัดค้าน

กำลังยืนปราศรัยอยู่ ผู้คัดค้านจึงกล่าวแนะนำตัวนางพัชราวรรณว่า เป็นคนหน้าตาดี ร้องเพลงเก่ง

ทุกคนที่มาฟังก็หัวเราะ ผู้คัดค้านจึงพูดหยอกเล่นตามคลิปบนทีวีเสียง เล่าว่าผู้คัดค้านและผู้มาฟัง

ปราศรัยก็หัวเราะด้วยกันทั้งหมด โดยคำพูดมีความหมายเพียงเพื่อแนะนำตัวนางพัชราวรรณ

เนื่องจากเวลา nave ที่ราวรรณไปอุทิงานหรือถูกเชิญให้ไปร่วมงานมักจะถูกเชิญให้ไปร้องเพลง

บนเวทีเสมอ เพราะมีความสนดในเรื่องร้องเพลง จึงได้กล่าวไปในทำนองนั้น ทำให้บรรยากาศ

มีความสนุกสนานเป็นกันเองมากขึ้น และผู้คัดค้านไม่ได้กล่าวถ้อยคำดังกล่าวอีกจนจบการปราศรัย

ผู้ที่มาปราศรัยต่อ ก็ไม่ได้หยิบยกถ้อยคำใดมาพูดเพื่อจะและผู้คัดค้านไม่ได้ย้อนกลับมาพูดเรื่อง

ที่ถูกกล่าวหาอีก เพราะไม่ได้มีเจตนาจะใช้เป็นถ้อยคำจูงใจให้ผู้ที่มาฟังการปราศรัยเลือกผู้คัดค้าน

แต่อย่างใด นอกจากนี้การปราศรัยในครั้งอื่น ๆ ผู้คัดค้านไม่เคยพูดเช่นเดียวกันนี้อีก จำกจำนวนผู้มีสิทธิ

เลือกตั้งในตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ๓,๙๔๗ คน ผู้คัดค้านได้รับคะแนน

เสียงเพียง ๒๓๖ คะแนน ผู้คัดค้านไม่มีเจตนากระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง เป็นเพียงคำพูดหยอกล้อ





- ๑๑ -

เพื่อแนะนำตัวน้องสาวผู้คัดค้านซึ่งขอบร้องเพลงเท่านั้น ผู้คัดค้านยังมีนายเสถียร อุ้ยเลิศ เป็นความว่า เป็นพิธีกรในเวทีหาเสียงของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านกล่าวถ้อยคำดังกล่าวข้างต่อไปเพื่อหยอกล้อสร้างบรรยากาศ ที่เป็นกันเองเนื่องจากน้องสาวของผู้คัดค้านเดินทางมาถึง ไม่ได้พูดเน้นย้ำ และผู้คัดค้านไม่เคยพูดรึ่ง ดังกล่าวที่เวทีได้อีก และมีนายจำรัส พลรักษ์ เป็นความว่า เมื่อน้องสาวของผู้คัดค้านเดินทางเข้ามา ด้านหน้าตรงที่ผู้คัดค้านกำลังยืนปราศรัยอยู่ ผู้คัดค้านแนะนำตัวน้องสาวซึ่งมีความสนใจเรื่องร้องเพลง ร้องเพลงเก่ง โดยกล่าวถ้อยคำดังกล่าวข้างต่อไป พยานเห็นสิ่หานผู้คัดค้านแล้วพยานหัวเราะ โดยนางผัด นางณิชา และนางรัตนากี้หัวเราะด้วย เพราะเข้าใจว่าเป็นการพูดหยอกเล่นเท่านั้น การปราศรัย หลังจากนั้นก็ไม่ได้พูดถึงเรื่องดังกล่าวอีก ทั้งในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านได้มากล่าว ปราศรัยที่ตำบลหนองตาดใหญ่ อีกครั้ง แต่ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้อีกต่อไปได้ นอกจากนี้มีนายสมพาน พลดงนก เป็นความว่า การปราศรัยหาเสียงของผู้คัดค้านเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้าน ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องการศึกษาดุจงาน เห็นว่า พระราชนูญญาติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือ ผู้ได้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตัวเองหรือผู้สมัครอื่น หรือบัญชีรายชื่อของ บรรดาคนที่ได้รับการเสนอชื่อไว้ในรายการนี้” ให้ดูเงื่อนไขการลงคะแนนให้แก่ตัวเอง หรือบัญชีรายชื่อของ





- ๑๒ -

พระราชกรณียกิจเมืองใด หรือการซักขวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน

หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด..." การพิจารณาว่าคำปราศรัยของผู้คัดค้าน

มีความมุ่งหมายเพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ด้วยการเสนอให้ สัญญาว่าจะให้

หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใดอันจะ

เป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากถ้อยคำที่กล่าว

รวมถึงต้องพิจารณาด้วยว่าเป็นการกล่าวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มใด ซึ่งตามคำปราศรัยของผู้คัดค้าน

ที่ว่า "เดียวผมได้เป็น สส. มีงบไปเบี้งงาน จะพา อสม. ไปล่องแพกาญ ร้องเพลง" นั้น ย่อมทำ

ให้ผู้ฟังซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเข้าใจได้ว่า เป็นการให้คำมั่นสัญญาว่า

เมื่อผู้คัดค้านได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จะพาพวกตนไปล่องแพและร้องเพลงที่จังหวัด

กาญจนบุรี ทั้งเมื่อพิจารณาจากอายุของพยานผู้ร้องปากนางณิชา ปากนางผัด และปากนางรตนา

ซึ่งล้วนเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและเป็นกลุ่มเป้าหมายตามคำกล่าวปราศรัยแล้ว

ก็จะเห็นได้ว่าอยู่ในวิสัยที่สามารถไปเที่ยวและทำกิจกรรมตามที่ผู้คัดค้านกล่าวได้ จึงยิ่งเป็นการ

ปั่งชี้ให้เห็นว่า ผู้คัดค้านกล่าวปราศรัยถ้อยคำดังกล่าวโดยมีเจตนาเพื่อจุงใจให้ผู้ฟังซึ่งเป็นอาสาสมัคร





- ๓ -

สาธารณสุขประจำหมู่บ้านลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้คัดค้าน ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้คัดค้านกล่าว

ถ้อยคำดังกล่าวเพื่อสร้างบรรยากาศให้เกิดความสนใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพูดคุยกันกับ

ผู้มารับฟังการปราศรัยหาเสียงพร้อมกับแนะนำตัวของพัชราวรรณนองสาวของผู้คัดค้านที่มีความสามารถ

พิเศษด้านการร้องเพลงนั้น เห็นว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้สมควรรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และในวันเกิดเหตุผู้คัดค้านได้จัดเวทีปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง และมีการกล่าวปราศรัยต่อหน้าบุคคล

จำนวนมาก และมีกล่าวเป้าหมายที่ชัดเจน คือ กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและประชาชน

ในพื้นที่ตำบลหนองตาดใหญ่ อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ผู้คัดค้านในฐานะผู้สมควรรับเลือกตั้งยอมต้องตระหนักว่าถ้อยคำใดสามารถกล่าวได้และถ้อยคำใด

ไม่สามารถกล่าวได้ในกราฟหาเสียง หากจะเป็นการพูดหยอกเล่นแล้ว ก็ไม่น่าจะใช้ถ้อยคำที่มีความหมาย

ส่อไปในทางต้องห้ามตามกฎหมาย ทั้งตามข้อเท็จจริงในจำนวนก็ได้ความว่า ผู้คัดค้านเคยเป็นผู้สมัคร

รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระคริสต์ไทย เมื่อปี ๒๕๖๒ อีกทั้งยังได้ความตาม

บันทึกถ้อยคำผู้ถูกร้องเอกสารหมาย ร.ค.๑ หน้าที่ ๗๔ ว่า ผู้คัดค้านจงการศึกษาระดับปริญญาโท

ประกอบอาชีพนักการเมือง แสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านมิได้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นครั้งแรกหรือเป็นผู้ที่

ขาดความรู้ความเข้าใจในการหาเสียงเลือกตั้งที่จะอ้างได้ว่าตนไม่ทราบว่าถ้อยคำใดที่มีลักษณะต้องห้าม





- ๑๔ -

ไม่ให้ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากถ้อยคำของผู้คัดค้านที่กล่าวว่า “เว้าແຍ່ງບໍໄດ້ ເດືອງຈິອດວິດີໂອ” ซึ่งมีความหมายทำนองว่า พูดเสียงดังไม่ได้ เดียวจะอัดວິດີໂອ ต่อจากคำว่า “ເດືອນມ ໄດ້ເປັນ ສສ. ມຶນປໄປເບີງຈານ ຈະພາ ອສມ. ໄປລ່ອງແພກຄູນ ຮ້ອງເພັນ” ກີຈະເຫັນໄດ້ວ່າຜູ້คัดค้านทราบดีว່າ
 ຄົວຄຳດັ່ງກ່າວເປັນຄົວຄຳທີ່ມີສາມາດຢັກຂຶ້ນກ່າວຫາເສີຍໄດ້ ທີ່ຜູ້คัดค้านອ້າງວ່າຜູ້คัดค้านມີມີເຈຕານ
 ຝ່າຟືນມີປະລຸງປະຕິຕາມກຸ່ມາຍ ຈຶ່ງມີມີນ້າຫັນໃຫ້ຮັບຟັງ ໃນຫັນໄຕ່ສ່ວນຂອງຄະນະກຣມກຣສີບສ່ວນແລະໄຕ່ສ່ວນ
 ຜູ້คัดค้านກີໃຫ້ການຕ້ອສູ້ເພີ່ງວ່າເປັນການຫາເສີຍຕາມນໂຍບາຍຂອງພຣຣຄ ມີມີອ້າງວ່າຄຳປຣາຍດັ່ງກ່າວ
 ເປັນການພູດຫຍອກເລີ່ມເພື່ອຄວາມສຸກສານ ຈຶ່ງຍິ່ງເປັນການປັບປຸງຂ້າວຂ້ອງອ້າງຕາມຄຳຄັດຄ້ານທີ່ຢືນຕ່ອຄາລ
 ເປັນເຮືອງທີ່ປັ້ນແຕ່ງຂຶ້ນໃນກາຍຫັ້ງ ສ່ວນທີ່ຜູ້คັດຄ້ານອ້າງໃນຄຳຄັດຄ້ານແລະນຳສີບວ່າ ທັງຈາກກ່າວ
 ເຊັ່ນນັ້ນ ຜູ້ຟັງການປຣາຍສ່າງເສີຍທ້າວເຮົາວັນເປັນການນຳສີບເພື່ອແສດງວ່າຜູ້ຟັງການປຣາຍທຽບທີ່ວ່າ
 ເປັນການພູດຫຍອກເລີ່ມ ຮວມທັງທີ່ອ້າງວ່າຈຳນວນຜູ້ມີສີທີ່ໄດ້ເລືອກຕັ້ງໃນດຳບລ່ານອງຕາດໃໝ່ ອຳເກອສີດາ
 ຈັງຫວັດນគຣາຊສົມາ ๓,๘๔๗ คน ແຕ່ຜູ້คັດຄ້ານໄດ້ຮັບຄະແນນເສີຍເພີ່ງ ๒๓๖ ຄະແນນ ນັ້ນ
 ຂ້ອເທົ່າຈີງດັ່ງກ່າວກົມໃຊ້ສິ່ງທີ່ປັ້ງຂຶ້ນເຈຕານຂອງຜູ້คັດຄ້ານໃນຂະກ່າວຄົວຄຳດັ່ງກ່າວ ຂ້ອເທົ່າຈີງ
 ຈຶ່ງຮັບຟັງໄດ້ຕາມທີ່ຜູ້ຮ່ອນນຳສີບວ່າ ຄົວຄຳທີ່ຜູ້คັດຄ້ານກ່າວເປັນຄົວຄຳທີ່ມີຄວາມໝາຍເປັນການສັງຄູວ່າ
 ຈະໄ້ ພຣົມ ອົງຈັດເຕີຣີມເພື່ອຈະໃຫ້ທຣພຍໍສິນ ພຣົມປະໂຍໍ້ນີ້ໄດ້ອັນຈາດນຳວັນເປັນເງິນໄດ້ແກ່ອາສາສັມຄຣ





- ๑๕ -

สาธารณสุขประจำหมู่บ้านและประชาชนในพื้นที่ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรคหนึ่ง (๑) และเมื่อการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ย่อมเป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถ ซึ่งสัตย์สุจริต เข้ามาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย

ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ตามเจตนาमณของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงต้องเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ที่กระทำการใด ๆ เพื่อให้

ได้มาซึ่งคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎหมายย่อมถือได้ว่าเป็นการทุจริต

ในการเลือกตั้ง และผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อขอให้สั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือ

เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นได้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ดัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๗๓ วรคหนึ่ง (๑) โดยสัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์

อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและประชาชนในพื้นที่ซึ่งเป็น

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง การกระทำของผู้ดัดค้านดังกล่าว



○(๓๑ พ.)



- ๑๖ -

ย่อมเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎหมาย

อันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรคหนึ่ง

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๗

มาตรา ๗๓ วรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรคหนึ่ง เมื่อพิเคราะห์พฤติกรรมแห่งคดีแล้ว
ศาลฎีกาเห็นสมควรเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นเวลา ๑๐ ปี

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายสมชาย ภิญโญ ผู้คัดค้าน

เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์

นายวิทยา พรหมประสิทธิ์

นายจักษ์ชัย เยพิทักษ์

