

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๔๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๕ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่น ใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดราชบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกในความผิดที่มีใช้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษและได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ เข้าลักษณะ ต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยังจริง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้อง ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด





- ๓ -

ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มี
ลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยได้รับโทษจำคุกในความผิดฐานปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม
ซึ่งมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปี
นับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
กรณีจึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่า
ตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือกอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) มาตรา ๒๐
วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน





- ๔ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้การไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการ เพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏจากคำร้องและสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดราชบุรี เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑ ถึงลำดับ ๒๖ ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกตามคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๓๖๗๗/๒๕๕๖ ของศาลจังหวัดราชบุรี ฐานปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม คดีถึงที่สุดแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยศาลฎีกาพิพากษาลงโทษจำคุก ๖ เดือน ตามสำเนาคำพิพากษา





- ๕ -

ศาลฎีกาเอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๙ หน้าที่ ๒๙ ถึงที่ ๓๗ และหนังสือสำคัญเพื่อแสดงว่าคดีถึงที่สุด เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑๐ หน้าที่ ๓๘ หลังจากคดีถึงที่สุด จำเลยได้รับโทษจำคุกและได้รับการปล่อยตัว ส่วนผู้คัดค้านมิได้ยื่นคำคัดค้านและมิได้นำพยานหลักฐานใดมาโต้สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกในความผิดซึ่งมิใช่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในสำเนาบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๕ หน้าที่ ๑๓ และที่ ๑๔ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่





- ๖ -

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของจำสืบทรีณกรรจ์ รัตนบำรุง ผู้คัดค้าน
เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายธนาคม ลิ้มภักดี

นายณัฐพงศ์ ฐานานาติพงศ์

นายอริคม อินทุภูติ

