

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สส ๑/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สส ๓๓๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง

วันที่ ๒๔ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	{	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
		นางสาวเกศกานดา อินช่วย ที่ ๑	
		นางดวงฤดี พันสมตน ที่ ๒	ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีพระราชกฤษฎีกา
ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้ง





- ๒ -

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องได้รับคำร้องกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครว่า ผู้คัดค้านทั้งสองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) กล่าวคือ เมื่อประมาณวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๑ ก่อสนับสุนน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ และเป็นประธานหมู่บ้านร่มทิพย์นำเงินไปมอบให้นายประเสริฐศักดิ์ ประเสริฐศรี เพื่อให้ช่วยหารายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยจะให้เงินคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๑๔ พรรคประชาธิปัตย์ ผู้ร้องได้สอบสวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ไปพบและสนทนากับนายประเสริฐศักดิ์ที่บ้านพักซึ่งอยู่ในหมู่บ้านร่มทิพย์เพื่อให้ช่วยหารายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยจะให้เงินคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ต่อมาวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๒๘ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๒ ขอให้





- ๓ -

นายประเสริฐศักดิ์จตุรรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ แล้วจะให้เงินเป็นการตอบแทน รายชื่อละ ๕๐๐ บาท โดยขอให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ หลังจากนั้นนายประเสริฐศักดิ์ ส่งรายชื่อจำนวน ๔ รายชื่อ ให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ ทางแอปพลิเคชันไลน์ และเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ นายประเสริฐศักดิ์ไปรับเงินที่บ้านผู้คัดค้านที่ ๒ จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งสอดคล้องกับ พยานหลักฐานประกอบ คือ คลิปเสียงการสนทนา ข้อความการสนทนาผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ระหว่างนายประเสริฐศักดิ์กับผู้คัดค้านที่ ๒ และวิดีโอคลิป จึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้าน ทั้งสองกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง โดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๘๕/๒๕๖๖ ขอให้มีความสั่งเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้านที่ ๑ และ นางดวงฤดี พันสมตน ผู้คัดค้านที่ ๒ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง





- ๔ -

ผู้คัดค้านที่ ๑ ยื่นคำคัดค้านว่า เมื่อปี ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๑ สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๑๔ พรรคประชาธิปัตย์ มีผู้ช่วยหาเสียงจำนวน ๒๐ คน มีหน้าที่ในการแจกใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ประสานงานกับบุคคลในพื้นที่เพื่อให้ผู้สมัครเข้าแนะนำตัว ติดตามผู้สมัครในการลงพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อแนะนำตัวและเสนอนโยบายหาเสียง กำหนดเวลาการปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง ๗ ถึง ๑๗ นาฬิกา ค่าตอบแทนวันละ ๓๘๐ บาท ก่อนการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวัน ผู้คัดค้านที่ ๑ จะนัดหมายประชุม กำหนดแนวทางการหาเสียง เส้นทางและพื้นที่ในการหาเสียงเป็นประจำทุกวัน ผู้ช่วยหาเสียงทุกคน จะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งและแนวทางการหาเสียงที่ผู้คัดค้านที่ ๑ กำหนดเท่านั้น การดำเนินการ ของผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ติดต่อนายประเสริฐศักดิ์หรือกานต์ ประเสริฐศรี เพื่อให้หาบุคคลมาทำหน้าที่ช่วย สังเกตการณ์การเลือกตั้งนั้น เป็นการกระทำโดยส่วนตัวในฐานะผู้นำชมชนร่วมทิพย์ ผู้ร้องไม่มี พยานหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านที่ ๑ ก่อ สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจกับผู้คัดค้านที่ ๒ ขอให้ ยกคำร้อง

ผู้คัดค้านที่ ๒ ยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่เคยรู้จักหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ นายประเสริฐศักดิ์หรือกานต์ ประเสริฐศรี ส่วนผู้คัดค้านที่ ๒ รู้จักกับนายประเสริฐศักดิ์และครอบครัว





- ๕ -

แต่ผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่ได้ให้เงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แก่นายประเสริฐศักดิ์เพื่อให้นำไปให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๔ คน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ แต่เพื่อให้นำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการหาคนมาสังเกตการณ์ในวันเลือกตั้ง โดยเป็นเงินส่วนตัวของผู้คัดค้านที่ ๒ และกระทำไปในฐานะส่วนตัว มิได้กระทำในฐานะผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ หรือเป็นการปฏิบัติตามหน้าที่ผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้มาเกิดจากการวางแผนเตรียมการของนายประเสริฐศักดิ์ โดยการติดต่อข้อความในบทสนทนานำมาใช้กล่าวหาผู้คัดค้านทั้งสอง ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากนายประเสริฐศักดิ์รู้จักกับผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นคู่แข่งกับผู้คัดค้านที่ ๑ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สอบสวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามทางไต่สวนและตามที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังได้ว่า นางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๑๔ พรรคประชาธิปัตย์ นางดวงฤดี พันสมตน ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ นายประเสริฐศักดิ์หรือกานต์ ประเสริฐศรี ได้แจ้งเหตุการณ์ข้อเท็จจริงเลือกตั้งต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร





- ๖ -

พร้อมหลักฐาน ได้แก่ คลิปบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างนายประเสริฐศักดิ์กับผู้คัดค้านที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ภาพถ่ายหน้าจอโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนายประเสริฐศักดิ์ที่บันทึกการสนทนาผ่านแอปพลิเคชันไลน์กับผู้คัดค้านที่ ๒ วิดีโอคลิปบันทึกเหตุการณ์ขณะที่นายประเสริฐศักดิ์รับเงินจากผู้คัดค้านที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ภาพถ่ายธนบัตรฉบับที่นายประเสริฐศักดิ์ได้รับจากผู้คัดค้านที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ และภาพถ่ายผู้คัดค้านที่ ๒ ตามเอกสารหมาย ร.๘ ในชั้นไต่สวนนายประเสริฐศักดิ์ให้ถ้อยคำต่อผู้ร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งมีชื่อเล่นว่า “แอ้ว” และเป็นประธานหมู่บ้านร่มทิพย์ ซอยหทัยราษฎร์ ๓๓ ถนนหทัยราษฎร์ แขวงบางชัน เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ขอให้นายประเสริฐศักดิ์ช่วยหารายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่งให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ จะให้เงินคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ต่อมาวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๒๘ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้นายประเสริฐศักดิ์จดยรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ แล้วจะให้เงินรายชื่อละ ๕๐๐ บาท วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๒.๐๗ นาฬิกา นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ จำนวน ๔ รายชื่อ ทางแอปพลิเคชันไลน์ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ นายประเสริฐศักดิ์ไปรับเงินจากผู้คัดค้านที่ ๒ ที่บ้านของผู้คัดค้านที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า





- ๗ -

ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ มีหน้าที่แจกเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครและร่วมเดินหาเสียงเลือกตั้งกับผู้คัดค้านที่ ๑ ในช่วงเวลาที่ผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้หาเสียงเลือกตั้งจะให้ผู้คัดค้านที่ ๒ หาเสียงเลือกตั้งเอง ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ได้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ ผู้คัดค้านที่ ๒ ไปแจกเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่าเป็นเสียงและวิดีโอคลิปประกอบคำร้องเป็นเสียงของผู้คัดค้านที่ ๒ โดยตามวิดีโอคลิปเป็นเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ติดต่อกับนายประเสริฐศักดิ์ทางแอปพลิเคชันไลน์เพื่อขอให้นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งจำนวน ๓ รายชื่อ แต่นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อให้ ๔ รายชื่อ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ นายประเสริฐศักดิ์ติดต่อกับผู้คัดค้านที่ ๒ ทางแอปพลิเคชันไลน์เพื่อขอรับค่าจ้างเป็นผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งจากผู้คัดค้านที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ มอบเงินให้นายประเสริฐศักดิ์ ๒,๐๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท ๒ ฉบับ และฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท ๑ ฉบับ ผู้ร้องพิจารณาพยานหลักฐานแล้ว เห็นว่าเป็นการสนทนากะเกี่ยวกับการจกรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยจะให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้เป็นการสนทนากะกับผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้ง และในวันเลือกตั้งนายประเสริฐศักดิ์ก็ไม่ได้ไปทำหน้าที่ผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้ง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ระหว่างวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖





- ๘ -

ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ได้ติดต่อให้นายประเสริฐศักดิ์จรรย์รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ และเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้เงิน ๒,๐๐๐ บาท แก่นายประเสริฐศักดิ์เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ข้ออ้างของผู้คัดค้านทั้งสองไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน กรณีปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านที่ ๑ ได้ก่อ สบับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยเหลือหาเสียงให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องจึงมีคำวินิจฉัยที่ ๑๘๕/๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๙ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองเป็นเวลาสิบปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง





- ๙ -

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ ให้เงิน แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นการทุจริต ในการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้ก่อ สันับสนุน หรือรู้เป็นเป็นใจ อันเป็นเหตุให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ของผู้คัดค้านทั้งสองมีกำหนดสิบปีหรือไม่ ทางไต่สวนได้ความจากนายประเสริฐศักดิ์หรือกานต์ ประเสริฐศรี พยานผู้ร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านที่ ๒ ไปหานายประเสริฐศักดิ์ และขอให้นายประเสริฐศักดิ์หารายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อซื้อเสียงคนละ ๕๐๐ บาท ให้ลงคะแนน ให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ นายประเสริฐศักดิ์ได้ปรึกษากับนายนิติ อารีย์ ผู้ช่วยหาเสียงของนายณัฐนันท์ กัลป์ยาศิริ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๖ พรรครวมไทยสร้างชาติ นายนิติแนะนำให้นายประเสริฐศักดิ์





- ๑๐ -

บันทึกเสียงการสนทนาและบันทึกภาพไว้เป็นหลักฐาน วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ นายประเสริฐศักดิ์
โทรศัพท์ติดต่อผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นเวลา ๑ นาที ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้นายประเสริฐศักดิ์จดยี่ห้อผู้มีสิทธิ
เลือกตั้งส่งไปให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ จะให้เงินคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อให้ลงคะแนนให้แก่
ผู้คัดค้านที่ ๑ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๒.๐๗ นาฬิกา นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อผู้มีสิทธิ
เลือกตั้ง ๔ คน ให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ ทางแอปพลิเคชันไลน์ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๔๙
นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๒ โทรศัพท์ไปหานายประเสริฐศักดิ์ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ให้นายประเสริฐศักดิ์
ไปรับเงิน ๒,๐๐๐ บาท ที่บ้านผู้คัดค้านที่ ๒ นายประเสริฐศักดิ์ไปรับเงินจากผู้คัดค้านที่ ๒ และบันทึก
วิดีโอเหตุการณ์การรับเงินไว้เป็นหลักฐานตามเอกสารหมาย รค.๑ ลำดับที่ ๕ แผ่นที่ ๑๕ ถึง ๑๙ หรือ
ร.๘ แผ่นที่ ๗ ถึง ๑๑ และได้ความจากนายอาทิตนันท์ บุญรุ่ง พนักงานสืบสวนได้สวนขานาญการ
พิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานสืบสวนสอบสวนและพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำกรุงเทพมหานคร พยานผู้ร้องว่า นายอาทิตนันท์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการสืบสวน
และได้สวนตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง เอกสารหมาย รค.๑ ลำดับที่ ๔ แผ่นที่ ๖ ถึง ๘
คณะกรรมการสืบสวนและได้สวนดำเนินการสืบสวนและได้สวน แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านทั้งสอง





- ๑๑ -

ผู้คัดค้านทั้งสองให้การชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาจนเสร็จสิ้น คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน
จัดทำรายงานและสรุปความเห็นไว้ตามเอกสารหมายเลข ๑ ลำดับที่ ๓๓ แผ่นที่ ๑๗๗ ถึง ๑๘๘
ส่วนผู้คัดค้านทั้งสองมีผู้คัดค้านทั้งสองเบิกความทำนองเดียวกันว่า ผู้ช่วยหาเสียงมีหน้าที่แจกเอกสาร
แนะนำตัวผู้สมัคร ประสานงานกับบุคคลในพื้นที่เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าหาเสียงแนะนำตัว ติดตาม
ผู้สมัครในการลงพื้นที่เพื่อแนะนำตัวและเสนอนโยบายหาเสียง มีกำหนดเวลาปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง
๗ ถึง ๑๗ นาฬิกา ผู้ช่วยหาเสียงจะได้รับค่าตอบแทนวันละ ๓๕๓ บาท ในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละวัน
ผู้คัดค้านที่ ๑ จะนัดผู้ช่วยหาเสียงมาประชุม ณ สำนักงานเลขที่ ๔๐๖/๔ โครงการ RK PARK
ถนนเลียบคลองสอง แขวงบางชัน เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดแนวทางการ
หาเสียงรวมถึงกำหนดเส้นทางและพื้นที่ในการออกหาเสียงเป็นประจำทุกวัน ผู้ช่วยหาเสียงต้องปฏิบัติ
ตามแนวทางที่ผู้คัดค้านที่ ๑ กำหนด และมีการเขียนตารางงานหาเสียงบนกระดานทุกวัน ตามตาราง
งานหาเสียงเอกสารหมายเลข ค.๔ ไม่มีข้อมูลว่าผู้คัดค้านที่ ๑ ได้สั่งการให้ผู้ช่วยหาเสียงคนใดไปติดต่อกับ
นายประเสริฐศักดิ์เพื่อหาเสียงหรือหาผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้ง การที่ผู้คัดค้านที่ ๒ ไปติดต่อกับ
นายประเสริฐศักดิ์เพื่อหาคนมาช่วยสังเกตการณ์การเลือกตั้ง ณ จุดเลือกตั้งของชุมชนร่วมทิพย์





- ๑๒ -

เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ คน โดยให้ค่าตอบแทนคนละ ๕๐๐ บาท เป็นการดำเนินการโดยใช้เงินส่วนตัวของผู้คัดค้านที่ ๒ ในฐานะผู้นำชุมชนร่วมทรัพยากรที่ต้องการให้คนในชุมชนช่วยกันดูแลความเรียบร้อยตั้งแต่การลงคะแนนเลือกตั้งไปจนถึงขั้นตอนการนับคะแนน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ และผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่เคยรายงานเรื่องดังกล่าวต่อผู้คัดค้านที่ ๑ คลิปเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านที่ ๒ กับนายประเสริฐศักดิ์ รวมทั้งภาพในวิดีโอคลิปเกิดจากการวางแผนเตรียมการอย่างเป็นขั้นเป็นตอนของนายประเสริฐศักดิ์ และแอบบันทึกขณะที่ผู้คัดค้านที่ ๒ พูดคุยกับนายประเสริฐศักดิ์ โดยนายประเสริฐศักดิ์สนทนาในลักษณะตั้งคำถามนำ ชักจูง หลอกล่อให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ตอบคำถามไปตามความประสงค์ของนายประเสริฐศักดิ์ เพื่อให้เข้าใจว่าผู้คัดค้านที่ ๒ จ่ายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท เพื่อการซื้อเสียงเลือกตั้ง เป็นการสร้างพยานหลักฐานเพื่อนำมาใช้กลั่นแกล้งร้องเรียนผู้คัดค้านที่ ๑ จึงเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาจากการกระทำโดยมิชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖/๑ ไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานในคดีนี้ได้ ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ได้เป็นผู้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๒ แจกเงินซื้อเสียงแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เห็นว่า เหตุการณ์และวันเวลาต่าง ๆ





- ๑๓ -

ตามที่นายประเสริฐศักดิ์ให้การต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนและเบิกความต่อศาล
นายประเสริฐศักดิ์ได้บันทึกวิดีโอและบันทึกเสียงการสนทนาไว้เป็นหลักฐาน แม้จะเป็นการแสวงหา
พยานหลักฐานตามคำแนะนำของนายนิติซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของนายณัฐนันท์ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๖
พรรครวมไทยสร้างชาติ ซึ่งเป็นพรรคการเมืองที่เป็นคู่แข่งกับพรรคการเมืองที่ผู้คัดค้านที่ ๑ สังกัดอยู่
ก็ตาม แต่เนื้อความตามคลิปเสียงการสนทนา ข้อความการสนทนาที่นายประเสริฐศักดิ์สนทนาทาง
แอปพลิเคชันไลน์กับผู้คัดค้านที่ ๒ และวิดีโอคลิปเป็นไปตามลำดับเหตุการณ์ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่
ผู้คัดค้านที่ ๒ ขอให้นายประเสริฐศักดิ์หารายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒
นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อบุคคล ๔ คน ให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ ทางแอปพลิเคชันไลน์ ผู้คัดค้านที่ ๒
โทรศัพท์โดยผ่านแอปพลิเคชันไลน์ให้นายประเสริฐศักดิ์ไปรับเงิน ๒,๐๐๐ บาท จากผู้คัดค้านที่ ๒
ที่บ้านของผู้คัดค้านที่ ๒ และภาพในวิดีโอคลิปขณะผู้คัดค้านที่ ๒ ส่งมอบเงินให้นายประเสริฐศักดิ์
ในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ล้วนเป็นเหตุการณ์ที่เกิดต่อเนื่องกันโดยไม่มีข้อพิรุธ ทั้งผู้คัดค้านที่ ๒
ก็ยอมรับว่าบุคคลที่ปรากฏในวิดีโอคลิปและคลิปเสียงการสนทนานั้นคือผู้คัดค้านที่ ๒ เพียงแต่อ้างว่า





- ๑๔ -

ผู้คัดค้านที่ ๒ มอบเงินให้แก่นายประเสริฐศักดิ์เป็นค่าตอบแทนในการหาคนมาทำหน้าที่เป็น
ผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้ง ซึ่งขัดแย้งกับข้อความตามคลิปเสียงการสนทนาที่ไม่ปรากฏว่ามีข้อความ
ตอนใดที่ผู้คัดค้านที่ ๒ แจ้งให้นายประเสริฐศักดิ์กับพวกไปทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้ง
แต่กลับมีข้อความว่าให้นายประเสริฐศักดิ์แจ้งพรรคพวกของนายประเสริฐศักดิ์ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ให้ลงคะแนนให้แก่เบอร์ ๑๔ ซึ่งคือผู้คัดค้านที่ ๑ อันเป็นการให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ประกอบกับผู้คัดค้านที่ ๒ เบิกความยอมรับว่า
ในวันเลือกตั้งนายประเสริฐศักดิ์กับบุคคลที่นายประเสริฐศักดิ์ส่งรายชื่อให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่ได้มา
ที่หน่วยเลือกตั้ง แสดงให้เห็นว่าการให้เงินดังกล่าวไม่ได้ให้เป็นค่าตอบแทนในการทำหน้าที่เป็น
ผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งแต่อย่างใด พฤติการณ์แห่งรูปคดีเชื่อได้ว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด
ในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่
๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง หากใช่เป็นการสร้างพยานหลักฐานเพื่อนำมาใช้กลั่น
แกล้งร้องเรียนผู้คัดค้านที่ ๑ ดังที่ผู้คัดค้านทั้งสองกล่าวอ้างไม่ พยานหลักฐานของผู้ร้องมีน้ำหนัก
รับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้เงินแก่นายประเสริฐศักดิ์กับพวกซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้





- ๑๕ -

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง สำหรับผู้คัดค้านที่ ๑ แม้ผู้ร้องจะไม่มีประจักษ์พยานรู้เห็นว่าผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สั่งการ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง แต่ตามพฤติการณ์แห่งคดีที่ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นเพียงผู้ช่วยหาเสียงให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ โดยได้รับค่าตอบแทนวันละ ๓๕๓ บาท แต่ผู้คัดค้านที่ ๒ กลับให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนละ ๕๐๐ บาท รวม ๔ คน เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งดังกล่าวลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ เพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ ในการเลือกตั้งครั้งดังกล่าว ย่อมไม่มีเหตุที่ผู้คัดค้านที่ ๒ จะกระทำไปเองโดยผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือสนับสนุน ทั้งไม่มีมูลเหตุที่ผู้คัดค้านที่ ๒ จะให้ร้ายผู้คัดค้านที่ ๑ เสียเอง กรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านที่ ๑ มีส่วนก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง อันเป็นการ





- ๑๖ -

ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ที่ผู้คัดค้านที่ ๑ อ้างว่า ผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ มีกำหนดเวลาปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง ๗ ถึง ๑๗ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๒ ติดต่อกับนายประเสริฐศักดิ์ หลังเวลา ๑๗ นาฬิกา พ้นกำหนดเวลาปฏิบัติหน้าที่ของผู้ช่วยหาเสียงแล้ว การกระทำของผู้คัดค้านที่ ๒ จึงไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ นั้น เห็นว่า การที่ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง นั้น แม้กระทำในเวลาใดล้วนเป็นความผิดทั้งสิ้น และบุคคลที่กฎหมายดังกล่าวบัญญัติห้ามมิให้กระทำความรวมทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ที่มีไขผู้สมัครรับเลือกตั้ง คำคัดค้านของผู้คัดค้านที่ ๑ ในข้อนี้จึงฟังไม่ขึ้น เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านทั้งสองได้กระทำ





- ๑๗ -

การทุจริตในการเลือกตั้งโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามคำร้องของผู้ร้องดังที่ได้วินิจฉัยมาข้างต้น กรณีจึงต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสอง พิจารณาพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นควรเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองเป็นเวลา ๑๐ ปี

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้านที่ ๑ และนางดวงฤดี พันสมตน ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นายอุทัย โสภาโชติ

นายสถาพร ดาโรจน์

นายนิพนธ์ ช่วยสกุล

