



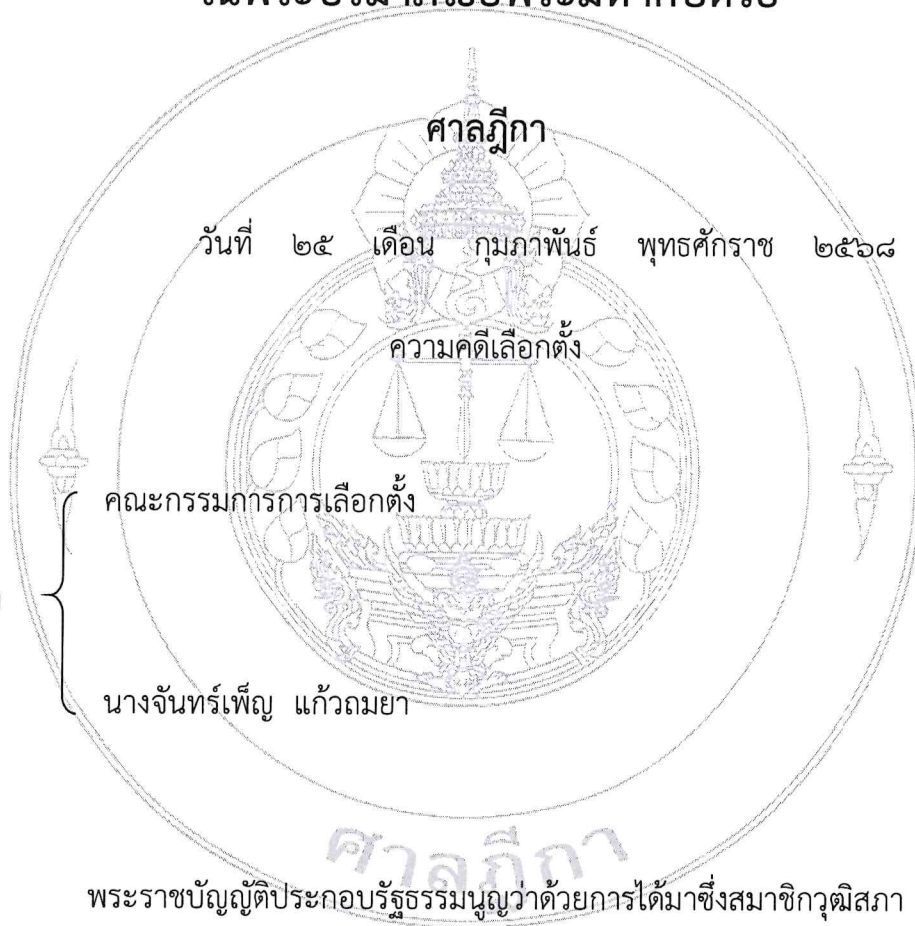
○ (๓๑)

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๕๑/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๓/๒๕๖๘

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ระหว่าง

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๗ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดปราจีนบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาศาลจังหวัดกบินทร์บุรี คดีหมายเลขดำที่ อ ๑๐๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๑๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ว่า ผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นและเข้าร่วมเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ พนันเอาทรัพย์สินกัน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ มาตรา ๔ มาตรา ๑๒ (๒) และ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงโทษฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ จำคุก ๒ เดือน ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ฐานร่วมเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ ปรับ ๒,๐๐๐ บาท และลงโทษฐานร่วมกันชุมนุม หรือมั่วสุมอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘



○ ( ๑ พ.)



- ๓ -

จำคุก ๑ เดือน ปรับ ๒,๕๐๐ บาท รวมจำคุก ๓ เดือน ปรับ ๖,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี คดีถึงที่สุดแล้ว การกระทำของผู้คัดค้านเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้ว ได้ความดังกล่าวจริง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่า ตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่า ตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดของศาลจังหวัดปราจีนบุรีฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามกฎหมาย กรณีจึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุผลใดได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติ





- ๔ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) มาตรา ๒๐  
วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า

คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า

ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) อันจะถือว่า

ผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่ง

เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องและสำนวน



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

การไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ระดับจังหวัด จังหวัดปราจีนบุรี เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑ ถึงที่ ๒๖ ว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๗ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือก ในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดปราจีนบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้าน เคยต้องคำพิพากษาศาลจังหวัดกบินทร์บุรี คดีหมายเลขแดงที่ อ ๑๐๒/๒๕๖๔ ว่า ผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นและเข้าร่วมเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ พนันเอาทรัพย์สินกัน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๕๓๘ มาตรา ๔, ๑๒ (๒) และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒), ๑๘ ลงโทษฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ จำคุก ๒ เดือน ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ฐานร่วมเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ ปรับ ๒,๐๐๐ บาท และลงโทษฐานร่วมกันชุมนุม หรือมั่วสุมอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำคุก ๑ เดือน ปรับ ๒,๕๐๐ บาท รวมจำคุก ๓ เดือน ปรับ ๖,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ไว้มีกำหนด ๑ ปี คดีถึงที่สุดแล้ว การกระทำของผู้คัดค้านเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

จึงลงชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ซึ่งเมื่อตรวจดูสำเนาคำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๑๐๒/๒๕๖๔ ของศาลจังหวัดกบินทร์บุรี แล้วพบว่า เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำเลยที่ ๑ ในคดีดังกล่าวต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ มาตรา ๔, ๑๒ (๒) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒), ๑๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนัน จำคุก ๒ เดือน ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ฐานร่วมเล่นการพนันไพ่ผสมสิบ ปรับ ๒,๐๐๐ บาท และฐานร่วมกันชุมนุมหรือมั่วสุมอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำคุก ๑ เดือน ปรับ ๒,๕๐๐ บาท รวมจำคุก ๓ เดือน ปรับ ๖,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปีจริง และคดีถึงที่สุดแล้วตามสำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดกบินทร์บุรีและหนังสือสำคัญเพื่อแสดงว่าคดีถึงที่สุดเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับที่ ๙ และลำดับที่ ๑๐ หน้า ๒๓ ถึง ๒๖ แม้ชื่อและชื่อสกุลจำเลยที่ ๑ ที่ปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๒/๒๕๖๔ ของศาลจังหวัดกบินทร์บุรี จะระบุว่า “นางจันทร์เพ็ญ แก้วถมยม” ซึ่งสะกดแตกต่างจากชื่อผู้คัดค้านว่า “นางจันทร์เพ็ญ แก้วถมยา” แต่หนังสือสำคัญเพื่อแสดงว่าคดีถึงที่สุดก็ระบุชื่อจำเลยที่ ๑ ว่า “นางจันทร์เพ็ญ แก้วถมยา”



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

ทั้งเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน  
ในฐานะผู้ถูกแจ้งข้อกล่าวหายอมรับว่า ตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิด  
ฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนัน ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๒/๒๕๖๔ ของศาลจังหวัดกบินทร์บุรี  
ตามสำเนาบ้นที่กถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหาเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับที่ ๑๘ หน้า ๓๘ และ ๓๙ จริง  
จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๐๒/๒๕๖๔  
ของศาลจังหวัดกบินทร์บุรี ที่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดฐานเป็นผู้จัดให้  
มีการเล่นการพนัน อันถือเป็นเจ้าสำนัก ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก  
เป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา  
โดยรับรองในสำเนาบ้นที่กการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑  
ลำดับที่ ๓ หน้า ๙ ถึง ๑๐ ว่าไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการ  
เพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัคร



○ (๓๑ พ.)



- ๘ -

รับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางจันทร์เพ็ญ แก้วถมยา ผู้คัดค้าน

เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายเผดิม เพ็ชรกุล

นายปิติ นาถะภักดี

นางกาญจนา ฤทธิพิศ

