

๐ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๕๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๙/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่น ใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ หลังจากนั้นเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด กลุ่มที่ ๒๐ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเป็นเจ้าของหรือ ผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อ ผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยัง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้าน ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือก ของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่า





- ๓ -

ตนเองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีจึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกได้สมัครรับเลือกอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มียกฟ้องสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้ส่วนและตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง

เบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี และเป็นผู้ได้รับเลือก





- ๔ -

ในระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๒๐ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งจังหวัด
จังหวัดสิงห์บุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด กลุ่มที่ ๒๐ หลังจากนั้น
ผู้คัดค้านได้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสิงห์บุรี แจ้งว่า
ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ตามหนังสือลงวันที่
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับที่ ๘ หน้า ๒๖ และหน้า ๒๗ ผู้อำนวยการการเลือก
ระดับจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรี จึงทำการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก
วุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๔ (๓) จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้ว
ได้ความว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕๐๐ หุ้น ตามใบหุ้นสามัญ
เลขทะเบียนผู้ถือหุ้น ๖๐๑๒๗๙๔๐๔๙ เลขที่ใบหุ้น ๐๘๐๓๐๑๐๐๑๖๓๒๔ ออกใบหุ้นเมื่อวันที่
๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับที่ ๘ หน้า ๒๘ บริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) มีสถานะ
ยังคงดำเนินกิจการอยู่ โดยมีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการสื่อสารมวลชน ดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับ
กิจการสื่อสารมวลชน และธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องหรือใกล้เคียงกัน หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการ





- ๕ -

สื่อสารมวลชน ทั้งภายในและภายนอกราชอาณาจักร นอกจากนั้น ยังประกอบกิจการโรงพิมพ์
พิมพ์ หรือรับจ้างพิมพ์ ออกหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ และสื่อพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและ
ภาษาต่างประเทศทุกภาษา ตามหนังสือตรวจสอบรายการในรับรองบริษัทมหาชนจำกัด เอกสาร
หมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑๔ หน้า ๕๔ ถึงหน้า ๗๖ โดยผู้คัดค้านยังคงถือหุ้ดังกล่าวอยู่ ณ วันที่
๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกมีลักษณะต้องห้ามมิให้
ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้
เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐
วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔
บัญญัติว่า “ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการ
หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวมิได้ระบุว่าต้อง





- ๖ -

ถือหุ้นจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ได้ระบุว่าต้องมีอำนาจบริหารหรือครอบงำกิจการหรือไม่ การถือหุ้น ๕๐๐ หุ้น ก็ต้องถือเป็นการถือหุ้นตามความหมายแห่งบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวแล้ว ซึ่งในประเด็น การถือหุ้นของผู้คัดค้านนั้น ผู้ร้องมีนายวิวัฒน์กร ไชยะ ประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนคดีนี้ มาเป็นพยานเบิกความประกอบสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ระดับจังหวัด จังหวัดสิงห์บุรี เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๒๙ ว่า ในวันที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชน จำนวน ๕๐๐ หุ้น ส่วนผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้านและในชั้นไต่สวนผู้คัดค้านไม่นำพยานหลักฐานอื่น มาแสดงเพื่อให้เห็นเป็นประการอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนใด ๆ ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัคร รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๓ หน้า ๘ ถึงหน้า ๑๐ ว่า ผู้คัดค้าน ไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไป





- ๗ -

โดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายประเมิล อินทพิบูลย์ ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นายอดุลย์ ชื่นทอง

นายสถาพร ดาโรจน์

นายภพพิสิษฐ์ สุขะพิสิษฐ์

