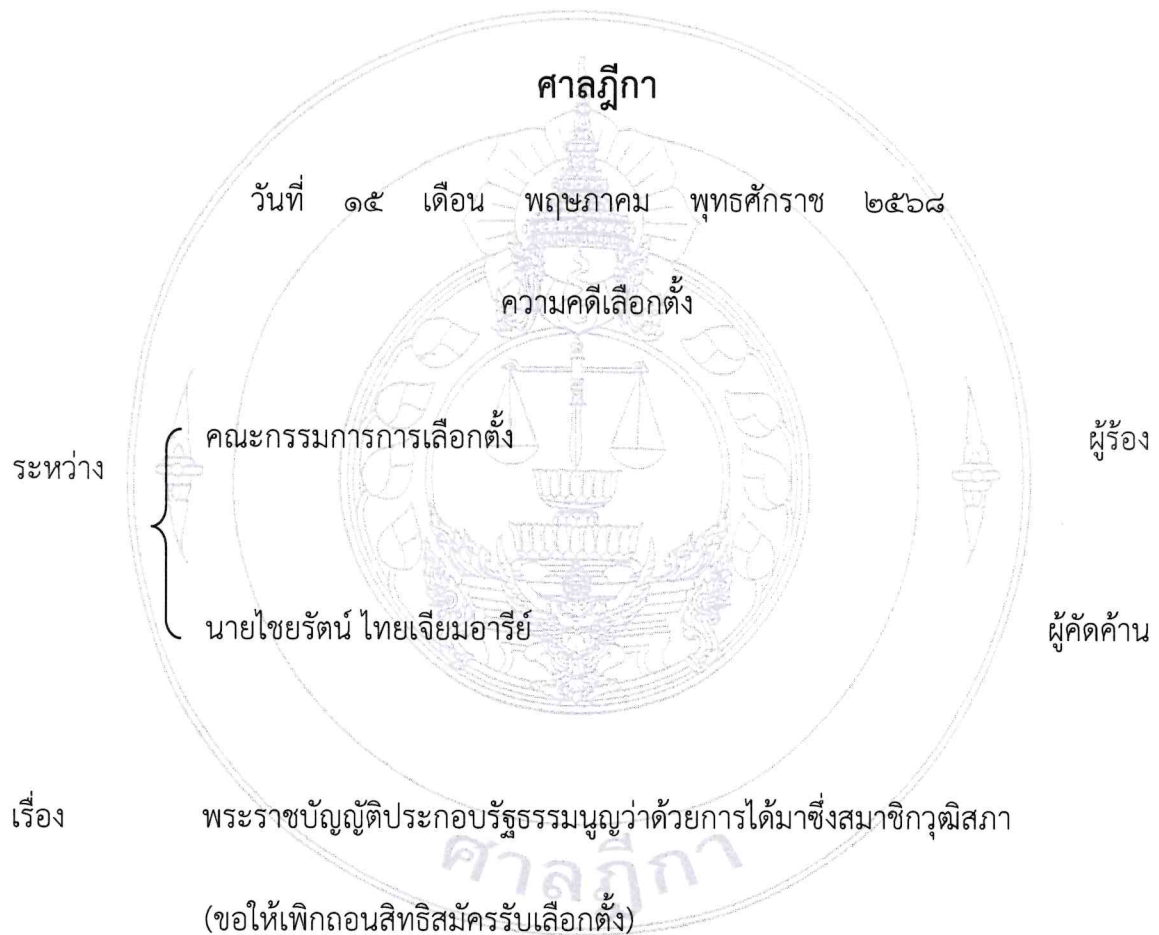




คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๗๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๔๔/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา





- ๒ -

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๗ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรสงคราม ประกาศรายชื่อ ผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด หลังจากนั้นผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรสงคราม ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก วุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๒,๐๐๐ หุ้น ซึ่งเป็นกิจการสื่อมวลชนใด ๆ ในวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา อันเข้าลักษณะ ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรสงคราม จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้อง ทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยัง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ





- ๓ -

และลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา รับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชนใด ๆ กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และได้ถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครแล้ว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า เหตุที่ผู้คัดค้านไม่สามารถไปให้ถ้อยคำและแก้ข้อกล่าวหา

ต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ตามที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามกำหนด





- ๔ -

เนื่องจากผู้คัดค้านต้องเดินทางไปต่างจังหวัดซึ่งมีกำหนดเดินทางกลับในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านจึงโทรศัพท์แจ้งขออนุญาตหมายใหม่กับนางสาวมาริษา ตียะศิริ ประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่หลังจากที่ผู้คัดค้านกลับจากต่างจังหวัด ผู้คัดค้านตัวร้อน มีไข้ขึ้นสูง อ่อนเพลีย ไม่มีเสียง และในช่วงเช้าของวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านตรวจพบว่า เป็นโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงให้ทนายความโทรศัพท์ติดต่อนางสาวมาริษา เพื่อขอยายระยะเวลาการให้ถ้อยคำ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านรู้สึกดีขึ้น จึงรีบไปพบแพทย์ แพทย์มีความเห็นให้หยุดพักรักษาตัว ๓ วัน ตั้งแต่วันที่ ๓ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านจึงให้ทนายความติดต่อนางสาวมาริษาอีกครั้งเพื่อขออนุญาตหมายใหม่ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามได้สรุปสำนวนการไต่สวนเสนอต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านจึงไม่มีโอกาสได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และถือว่าคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสาม ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ การที่ผู้คัดค้านไม่ได้ไปรับทราบข้อกล่าวหาเพราะเจ็บป่วยถือเป็นเหตุอันสมควร ผู้คัดค้านไม่ได้มีเจตนาที่จะละเลยไม่ไปรับทราบข้อกล่าวหา การที่ผู้อำนวยการการเลือกประจำจังหวัดสมุทรสงครามไม่ให้โอกาสผู้คัดค้าน





- ๕ -

ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ผู้คัดค้านแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสมุทรสงครามเพื่อดำเนินคดีกับผู้อำนวยการการเลือกประจำจังหวัดสมุทรสงครามตามกฎหมายแล้ว คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเพียงแนวบรรทัดฐานที่ใช้ในการวินิจฉัยคดีเท่านั้น ผู้คัดค้านไม่มีเจตนาที่จะกระทำความผิดและเข้าใจโดยสุจริตว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สอบสวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๗ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม โดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๗ หน้า ๑๔ และหน้า ๑๕ ว่า ผู้คัดค้านมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ บริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการโฆษณาและสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโฆษณา รวมถึงประกอบกิจการผลิตและเผยแพร่สื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ตามหนังสือรับรองบริษัท





- ๖ -

เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑๙ หน้าที่ ๗๓ ถึงหน้าที่ ๗๙ ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) โดยซื้อหุ้นมาเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ้น และซื้อเพิ่มเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อีก ๒,๐๐๐ หุ้น รวม ๒๒,๐๐๐ หุ้น ผู้คัดค้านขายหุ้นของบริษัทดังกล่าวทั้งหมด ออกไปเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตามหนังสือชี้แจงข้อมูลการถือครองหลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ เคจีไอ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และรายงานการซื้อขายหลักทรัพย์ เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๒๔ หน้าที่ ๑๒๕ ถึงหน้าที่ ๑๒๗ การดำเนินการไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำ จังหวัดสมุทรสงคราม ตลอดจนการแจ้งข้อกล่าวหาและสิทธิการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นผู้ถูกร้องว่ากระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อยู่ภายใต้บังคับตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ เอกสารหมาย ศ.๑

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบ





- ๗ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่าคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามสรุปสำนวนการไต่สวนเสนอต่อผู้ร้องโดยไม่ให้อีกโอกาสผู้คัดค้านชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนการไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ วรรคสาม ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ การไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เห็นว่าข้อเท็จจริงได้ความตามทางไต่สวนว่า ภายหลังประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มีสิทธิเลือกระดับจังหวัดจากหน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติพบว่าผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) เนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการสื่อมวลชนใด ๆ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีคำสั่งให้ดำเนินการไต่สวนกรณีความปรากฏโดยไม่ต้องมีการตรวจมูลกรณีก่อน และมอบหมายให้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำ





- ๘ -

จังหวัดสมุทรสงครามเป็นเจ้าของสำนวนและดำเนินการไต่สวนโดยเร็ว ตามบันทึกข้อความ เรื่อง พิจารณาความปรากฏกรณีผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภากระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑๓ หน้าที ๔๙ และหน้าที ๕๐ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ประจำจังหวัดสมุทรสงครามโดยนางสาวมาริษา ตียะศิริ พยานผู้ร้องในฐานะประธานกรรมการสืบสวน และไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงคราม จึงจัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (แบบ สตว.๖) แนบไปพร้อมกับหนังสือขอเชิญผู้คัดค้านไปให้ถ้อยคำและแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑๕ และลำดับ ๑๖ หน้าที ๕๒ ถึงหน้าที ๕๖ ส่งไปยังภูมิสำเนาของผู้คัดค้านเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา สถานที่ให้ผู้คัดค้านในฐานะผู้ถูกกล่าวหาไปชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบถึงสิทธิที่จะแก้ข้อกล่าวหาโดยเข้ามาให้ถ้อยคำด้วยวาจาในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ หรือโดยทำเป็นหนังสือก็ได้ ซึ่งผู้คัดค้านให้การและเบิกความรับว่าได้รับ บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา รวมถึงหนังสือขอเชิญมาให้ถ้อยคำดังกล่าวแล้ว ถือว่าคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามได้ปฏิบัติตามระเบียบ คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ ครบถ้วนแล้ว ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำ





- ๙ -

จังหวัดสมุทรสงครามไม่ได้ให้โอกาสผู้คัดค้านเข้าให้ถ้อยคำและแก้ข้อกล่าวหาในชั้น ทางไต่สวน
ได้ความว่า เมื่อนางสาวมาริษาพยานผู้ร้องได้รับแจ้งทางโทรศัพท์จากผู้คัดค้านว่าต้องเดินทาง
ไปต่างจังหวัดไม่สามารถมาให้ถ้อยคำและแก้ข้อกล่าวหาด้วยวาจาในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
ตามที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามกำหนดไว้ได้ และประสงค์
ขอเลื่อนการเข้าชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาไปเป็นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ แทน พยานก็ให้เลื่อนวันนัด
ออกไปเป็นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามที่ผู้คัดค้านประสงค์ ครั้นถึงวันนัดที่เลื่อนมา พยานได้รับแจ้ง
ทางโทรศัพท์จากบุคคลซึ่งอ้างว่าเป็นทนายความของผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านป่วยเป็นโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา ๒๐๑๙ พยานในฐานะประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามจึงจัดทำ
รายงานเหตุขัดข้องเพื่อขออนุมัติขยายระยะเวลาการไต่สวนออกไปถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗
ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการไต่สวน
ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๒๕ หน้า ๑๒๙ ถึงหน้าที่ ๑๓๒
แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามให้โอกาสแก่ผู้คัดค้าน
เข้าชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยขยายระยะเวลาการชี้แจงแสดงหลักฐานแก้ข้อกล่าวหาออกไป





- ๑๐ -

ตามที่เห็นสมควรตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๗ วรรคสอง แล้วถึง ๒ ครั้ง ประกอบกับทางไต่สวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันน่าเชื่อถือว่าหลังวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้ติดต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามเพื่อขอกำหนดวันเข้าไปให้ถ้อยคำและแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ส่วนที่อ้างว่าได้ให้ทนายความโทรศัพท์ติดต่อกับนางสาวมาริษานั้นก็ไม่ปรากฏว่านายสมภพ นนทผล พยานผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นทนายความของผู้คัดค้านได้ขอให้นางสาวมาริษากำหนดวันที่ผู้คัดค้านเข้าชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันใดเช่นเดียวกัน ทั้งตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๗ วรรคหนึ่งให้สิทธิผู้คัดค้านทำหนังสือชี้แจงแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหาโดยไม่จำเป็นต้องเข้ามาให้ถ้อยคำด้วยตนเอง ซึ่งในระหว่างนั้น ผู้คัดค้านมีทนายความแล้ว บุคคลที่อ้างว่าเป็นทนายความของผู้คัดค้านย่อมมีโอกาสที่จะให้คำปรึกษาแก่ผู้คัดค้านเพื่อทำหนังสือชี้แจงแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหาได้ ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงครามให้โอกาสเลื่อนกำหนดนัดชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปตามที่ ผู้ถูกกล่าวหาประสงค์มาโดยตลอด ผู้คัดค้านจึงมีระยะเวลาเพียงพอ





- ๑๑ -

ที่จะทำหนังสือชี้แจงแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหาได้ เมื่อผู้คัดค้านไม่เข้ามาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
หรือมีหนังสือชี้แจงแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำ
จังหวัดสมุทรสงครามจึงมีอำนาจดำเนินการไต่สวนต่อไปได้ ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๖ การที่คณะกรรมการสืบสวน
และไต่สวนประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ทำการไต่สวนนางสาวมนัสนันท์ วิธนา ผู้อำนวยการการเลือก
ระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรสงคราม และนายบัณฑิต นริศรางกูร คณะกรรมการระดับอำเภอและ
ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ตลอดจน
รวบรวมพยานหลักฐานจากหน่วยงานและบริษัทที่เกี่ยวข้องกับบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) และ
ตรวจสอบข้อมูลการถือครองหลักทรัพย์บริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) ของผู้คัดค้านจนแล้วเสร็จ
จึงสรุปสำนวนทำรายงานการไต่สวนเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งผ่านผู้อำนวยการการเลือก
ประจำจังหวัดสมุทรสงครามเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จึงเป็นการดำเนินการสืบสวนและ
ไต่สวนที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ข้อต่อสู้ของ ผู้คัดค้านในส่วนนี้ฟังไม่ขึ้น

ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเพียงบรรทัดฐานที่ใช้
ในการวินิจฉัยคดี ผู้คัดค้านไม่มีเจตนาและเข้าใจโดยสุจริตว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะ





- ๑๒ -

ต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความตามหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบจากพาณิชย์จังหวัดสมุทรสงคราม นายทะเบียนหลักทรัพย์ ประธานกรรมการบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) เลขาธิการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรรมการและผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และประธานกรรมการบริษัทหลักทรัพย์ เคจีไอ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑๙ ถึงลำดับ ๒๔ หน้าที่ ๖๔ ถึงหน้าที่ ๑๒๘ ระบุว่า ผู้คัดค้านถือหุ้นในบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นกิจการสื่อมวลชนใด ๆ โดยผู้คัดค้านถือหุ้นของบริษัทดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ้น และซื้อหุ้นเพิ่มเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อีก ๒,๐๐๐ หุ้น รวมเป็น ๒๒,๐๐๐ หุ้น ตั้งแต่ก่อนที่ผู้คัดค้านจะสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และผู้คัดค้านยังคงถือหุ้นดังกล่าวอยู่ในวันที่ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ก่อนที่จะทำการขายหุ้นทั้งหมดออกไปเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ หลังจากยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ซึ่งผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านและเบิกความยอมรับข้อเท็จจริงนี้ เมื่อตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้





- ๑๓ -

(๑) ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” โดยมิได้บัญญัติระบุจำนวนหุ้น ทั้งมิได้บัญญัติว่าผู้ที่ถือหุ้นดังกล่าวต้องถือหุ้นจนถึงขนาดมีอำนาจบริหารงานหรือสามารถครอบงำกิจการได้ ดังนั้น การถือหุ้นแม้เพียงหุ้นเดียวย่อมเป็นการถือหุ้นตามความหมายแห่งบทบัญญัติมาตรานี้แล้ว เมื่อบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์และประกอบกิจการสื่อมวลชน ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าวจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๓) แม้ผู้คัดค้านไม่มีเจตนาและเข้าใจโดยสุจริตว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิสมัครรับเลือกก็ตาม แต่การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา รับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๗ หน้า ๑๘ ถึงหน้า ๒๐ ด้วยตนเองว่า ไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีย่อมถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ





- ๑๔ -

ผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายไชยรัตน์ ไทยเจียมอารีย์ ผู้คัดค้าน

เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายสุทิน นาคพงศ์

นายวิทยา พรหมประสิทธิ์

นายนนท์ ชัยปกรณ์

