

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๓๒/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๖๘/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายสุวิทย์ บัวสง่า ผู้ร้อง
ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(คดีการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา)

ผู้ร้องยืนยันคำร้องว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมือง

สมุทรสงคราม ผู้คัดค้านประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

กลุ่มที่ ๑๔ ต่อมาวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ผู้คัดค้านวินิจฉัยว่า





- ๒ -

บัตรลงคะแนนในส่วนที่ผู้ร้องลงคะแนนให้แก่ตนเองเป็นบัตรเสีย ผู้ร้องจึงไม่มีชื่ออยู่ในรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือก
ในระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๑๙ ขอให้คำสั่งให้เพิกถอนการวินิจฉัยชี้ขาดของผู้คัดค้านที่ไม่ชอบด้วยระเบียบ
ข้อบังคับ และกฎหมาย

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า การดำเนินการของผู้คัดค้านตามคำร้องเป็นไปโดยถูกต้อง
ตามขั้นตอน ระเบียบ และกฎหมายแล้ว ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำคัดค้าน และ
เอกสารประกอบคำคัดค้านแล้วเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงในเบื้องต้น
รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๑๙ ในวันที่ ๙
มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ผู้คัดค้านวินิจฉัยบัตรเลือกของผู้ร้องว่า

“การเขียนเลขประจำตัวผู้สมัครไม่ชัดเจน” ตามแบบ สว.อ. ๒๓ เอกสารหมาย ค.๒

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านดำเนินการเลือกไปโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ หรือไม่ เห็นว่า
ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๑๐๕
กำหนดถึงลักษณะของบัตรเสียทั้งฉบับและไม่ให้นับเป็นคะแนน รวม ๙ ข้อ ดังต่อไปนี้ (๑) บัตรปลอม





- ๓ -

(๒) บัตรที่มีใช้บัตรซึ่งกรรมการประจำสถานที่เลือกมอบให้ (๓) บัตรที่มีการทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตหรือเขียนข้อความใด ๆ ลงในบัตรลงคะแนนนอกจากหมายเลขผู้สมัคร เว้นแต่ เป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก (๔) บัตรที่มีได้ทำเครื่องหมายลงคะแนน (๕) บัตรที่มีอาจทราบได้ว่าลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครใด (๖) บัตรที่ลงคะแนนให้ผู้ที่ไม่สิทธิได้รับเลือก (๗) บัตรที่เขียนหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเกินจำนวนที่กำหนด (๘) บัตรที่ลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนน (๙) บัตรที่มีลักษณะตามข้อ ๑๐๔ ซึ่งลงคะแนนเลือกผู้สมัครเพียงคนเดียว

การที่ผู้คัดค้านวินิจฉัยไว้ในแบบ สว.อ. ๒๓ เอกสารหมาย ค.๒ ว่า “การเขียนเลขประจำตัวผู้สมัครไม่ชัดเจน” โดยไม่ปรากฏว่าเป็นบัตรลงคะแนนที่มีลักษณะเป็นบัตรเสียใน ๙ ข้อดังกล่าว ทั้งเมื่อพิจารณาบัตรลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภาของผู้ร้องตามเอกสารหมาย ค.๘ เห็นได้ชัดเจนว่าหมายเลขที่ผู้คัดค้านอ้างว่าไม่ชัดเจนนั้น เป็นหมายเลข “6” ซึ่งเป็นหมายเลขที่ทำให้ทราบได้ว่าเป็นการลงคะแนนให้แก่ผู้ร้อง ดังนั้น การที่ผู้คัดค้านวินิจฉัยว่า บัตรลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภาของผู้ร้องตามเอกสารหมาย ค.๘ เป็นบัตรเสียบางส่วน จึงเป็นการไม่ชอบตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น และถือว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ กรณีจึงมีเหตุให้เพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดของผู้คัดค้านที่



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

วินิจฉัยว่า บัตรลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภาของผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ค.๘ เป็นบัตรเสีย

จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดของผู้คัดค้านที่วินิจฉัยว่า บัตรลงคะแนนเลือก

สมาชิกวุฒิสภาของผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ค.๘ เป็นบัตรเสีย.

นายเสถียร ศรีทองชัย

นายอุทัย โสภาโชติ

นายสมชาย อุดมศรีสำราญ

