

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๖/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๕๑/๒๕๖๘

ศาลฎีกา

วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายสุรัชย์ พรจินดาโชติ ที่ ๑
นายสมจิต สุวรรณบุษย์ ที่ ๒
นายศุภชัย มั่นใจตน ที่ ๓
นางสาวศิริวรรณ คูอัมพร ที่ ๔
นายจารุดล เขมิการัศมีกุล ที่ ๕
นางณัฐสุภา พงษ์เสนา ที่ ๖
นายรังสรรค์ สบายเมือง ที่ ๗
นายไพบูลย์ พัสตร ที่ ๘
นายธนวัฒน์ ศรีสุข ที่ ๙
นายสาโรจน์ สุวรรณวงศ์ ที่ ๑๐
นางวราภรณ์ คัตตะพันธ์ ที่ ๑๑
นายพงศกรณ์ ตั้งกิตต์ตระกูล ที่ ๑๒

ผู้ร้อง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณา ๑๔.๐๐ นาฬิกา



คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ตามที่ผู้ร้องทั้งสองยื่นคำร้องอ้างว่า สมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๓๖ คน ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้กระทำเพื่อให้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยวิธีการที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม อันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๓ มีพฤติการณ์ส่อไปในทางฉกฉวยพรรคการเมือง ไม่ปฏิบัติตนให้เป็นกลางในทางการเมือง เช่น การลงมติในเรื่องต่าง ๆ ไปในทิศทางเดียวกันกับความเห็นของพรรคการเมืองบางพรรค การพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระส่อไปในทางไม่สุจริต เมื่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ชุดที่ ๒๖ ได้ทำการสืบสวนและไต่สวน และมีมติเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณา กับกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือแจ้งผลความคืบหน้าในการสืบสวนต่อประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวนและวินัยข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๑ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๙๒ การกระทำของกรรมการการเลือกตั้งเข้าข่ายเป็นความผิดตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องขอใช้สิทธิตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้สมาชิกวุฒิสภาตามคำร้อง จำนวน ๑๓๖ คน หยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว และสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งส่งเรื่องหรือความเห็นที่ได้รับมาจากคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ชุดที่ ๒๖ เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมายังศาลฎีกา นั้น เห็นว่า แม้ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาและ

วินิจฉัยคดีเกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือก การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก และการเพิกถอนสิทธิสมัครรับ
เลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกตามความในมาตรา ๒๒๖ วรรค
เจ็ด ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับ
สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการเพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง แต่การที่ผู้ร้องทั้งสองอ้างว่า ผู้ร้องทั้งสองใช้สิทธิยื่นคำร้อง
ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
ซึ่งเป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ การยื่นคำร้องตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าวนั้น จะต้องเป็นการยื่นคำร้องที่
เกี่ยวกับขั้นตอนในระหว่างดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละระดับ กล่าวคือ ในระดับอำเภอ
ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผล
การเลือกสมาชิกวุฒิสภาในราชกิจจานุเบกษาแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ การยื่นคำร้องของ
ผู้ร้องทั้งสองจึงเกิดขึ้นภายหลังการประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ผู้ร้องทั้งสองย่อม
ไม่อาจยื่นคำร้องโดยอาศัยบทบัญญัติมาตราดังกล่าวได้

จึงมีคำสั่งยกคำร้อง.

นายอดุลย์ ชันทอง.

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

นายสันติชัย วัฒนวิทย์กรรม

