



ประกาศศาลฎีกา
เรื่อง แจ่งคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต สส ๓/๒๕๖๗ หมายเลขแดงที่ ๓๓๗/๒๕๖๗ ระหว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง นางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้าน เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๗



(นายเสถียร ศรีทองชัย)

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สส ๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สส ๓๓๗/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องได้รับคำร้องกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) กล่าวคือ เมื่อประมาณวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านและนายสถาพร ไกรฉวิล กับพวก เข้าไปที่บ้านพักของนายสมชาย เกษสุวรรณ ที่หมู่บ้านวงศกร ๕ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร แล้วพูดในทำนองขอให้นายสมชายช่วยแบ่งคะแนนในหมู่บ้านวงศกร ๕ ให้แก่ผู้คัดค้าน จากนั้นผู้คัดค้านให้เงินแก่นายสมชาย ๕๐,๐๐๐ บาท โดยวางไว้บนโต๊ะที่นายสมชายนั่งอยู่ การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นการให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ผู้ร้องได้สอบสวนแล้ว ได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลากลางวัน นายสมชายแจ้งให้นายณัฐนันท์ กัลยาศิริ





- ๓ -

ทราบว่ามีนายสถาพรผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านได้โทรศัพท์นัดหมายให้ผู้คัดค้านไปพบนายสมชายที่บ้านพักในช่วงค่ำเพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง ต่อมาเวลาประมาณ ๑๘.๑๐ นาฬิกาของวันเดียวกัน นายสถาพรไปที่บ้านของนายสมชาย หลังจากนั้นเวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้คัดค้านกับพวกเดินทางไปสมทบ ผู้คัดค้านกับพวกต่างพูดคุยกับนายสมชายในทำนองขอให้ นายสมชายแบ่งคะแนนเสียงของหมู่บ้านวงจร ๕ ให้แก่ผู้คัดค้าน โดยบทสนทนาตอนหนึ่งผู้คัดค้านพูดว่า “เกศก็พอรู้ว่าพี่สถาพรโทรมาคุยกับพี่ชายเรื่อย ๆ วันนี้เลยอยากมาหาพี่ เกศอยากจะขอโอกาส เพราะว่าแนวโน้มที่โพลออกมา เกศก็มีโอกาส แต่เกศตามอยู่นิดหนึ่ง แต่ของคุณบอนคะแนนมันไม่ขึ้นเลย ไม่ติด ๑ ใน ๓ หรือ ๑ ใน ๔ เลยด้วยซ้ำ เกศเลยว่าในเมื่อเกศเป็นคนแพ้ เกศหาคะแนนเพิ่มอยู่แล้ว ดังนั้น เกศอยากจะขอคะแนนที่ไปให้คุณบอน ขอถ่ายมาเป็นฝั่งเกศ เพราะว่าเกศมีโอกาสมากกว่า ไม่อย่างนั้นก็เสียของ เกศก็ไม่อยากให้คะแนนมันหายไปเลย เกศแพ้มาก่อน เกศหาคะแนนเพิ่มอย่างเดียว เอาทุกวิถีทางอย่างที่พี่โตบอก เอาทุกวิถีทาง” จากนั้นนายฐนวัฒน์ ภูมิ หรือโตพูดขึ้นว่า “ตอนนี้โพลติด ๑ ใน ๓ มีเบอร์ ๔ เบอร์ ๑๔ เบอร์ ๑๑ แต่เบอร์ ๕ มีประปราย ไม่ติด ๑ ใน ๔





- ๕ -

ถ้ามันพอพลิกเกมได้ก็อยากจะพลิก เพราะว่าพีดันทางพีบอนใช้ไหมมันก็ไม่ขึ้นอยู่ดี เพราะเปอร์เซ็นต์มันไม่ขึ้นเลยนะ เพราะว่าพีมาช่วยเกศ” และนายสถาพรพูดว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ชอย ๒ ชอยพวกเย็บผ้า พนักงานแรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแฮปปี้ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่ามันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น” จากนั้นผู้คัดค้านนำธนบัตรจำนวนหนึ่งวางบนโต๊ะทำงานของนายสมชายแล้วนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนายสมชายมาทับเอาไว้พร้อมกับพูดว่า “อันนี้เกศฝากฝากวางไว้ก่อน เกศไม่สร้างความลำบากใจ เกศเข้าใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เกศหน่อยด้วยของตัวพรรคบอนเองอะคนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ชอบเยอะ เกศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตยยังงี้ให้เกศมีคะแนนบ้างละ” ปรากฏหลักฐานตามบันทึกเสียงการสนทนาและวิดีโอคลิปจากกล้องวงจรปิด กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้งโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๔๓/๒๕๖๖ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอน





- ๕ -

สิทธิเลือกตั้งของนางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า บันทึกลงเสียงการสนทนาระหว่างนายสมชายและนายสถาพร ไม่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน ทั้งไม่มีข้อความตอนใดที่ระบุว่าผู้คัดค้านสัญญาว่าจะให้เงินแก่นายสมชาย ผู้คัดค้านไปพบนายสมชายเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา เพื่อขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ขอคะแนนเสียง เนื่องจากนายสมชายเป็นผู้นำชุมชน ผู้คัดค้านทราบว่า นายสมชายเป็นหัวหน้าคณะของนายณัฐนันท์ ผู้คัดค้านจึงยอมต้องระมัดระวังตัวในการพูดคุยกับนายสมชาย จึงเป็นไปไม่ได้ที่ผู้คัดค้านจะนำเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ไปให้นายสมชายเพื่อให้ซื้อเสียงเลือกตั้ง สิ่งของที่วางไว้บนโต๊ะทำงานของนายสมชายเป็นบัตรหาเสียงเลือกตั้ง (บัตรย้าเบอร์) มิใช่เงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ตามบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนายสมชาย รวมทั้งระหว่างพวกของผู้คัดค้านกับนายสมชายไม่มีข้อความตอนใดที่ระบุว่าผู้คัดค้านกับพวกให้หรือสัญญาว่าจะให้เงินแก่นายสมชายหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนอื่น ๆ เพื่อจงใจให้ไปลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ที่นายณัฐนันท์นำส่งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมิใช่เงินที่ได้มาจากการ





- ๖ -

ครอบครองของนายสมชาย พยานหลักฐานในคดีนี้เกิดจากการสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จและ
เป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้คัดค้านได้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดโดย
ไม่ชอบด้วยกฎหมายเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตน ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้ส่วนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง
เบื้องต้นตามทางได้ส่วนและตามที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังได้ว่า นางสาวเกศกานดา อินช่วย
ผู้คัดค้าน เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖
กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๑๔ พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ
๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้คัดค้าน นายสถาพร ไกรฉวิล นายธนูวัฒน์ ภูมิ และนางสาวชัชชญา ภูมรินทร์ ไปที่
บ้านพักของนายสมชาย เกษสุวรรณ ประธานหมู่บ้านวงศ์กร ๕ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา
กรุงเทพมหานคร ซึ่งตั้งอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ ๑๖ และพูดคุยเกี่ยวกับการขอคะแนนเสียงจากคนใน
หมู่บ้านวงศ์กร ๕ ต่อมาวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นายณัฐนันท์ กัลยาศิริ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๖
พรรครวมไทยสร้างชาติ ได้แจ้งต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครว่าผู้คัดค้าน





- ๗ -

กระทำผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง พร้อมส่งมอบพยานหลักฐาน ได้แก่ ภาพถ่าย วิดีโอคลิปจากกล้องวงจรปิด บันทึกเสียงการสนทนา และธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐ ฉบับ ที่อ้างว่านายสมชายได้รับจากผู้คัดค้าน และได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนที่ผู้ร้องแต่งตั้งขึ้น ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.ค. ๑ แผ่นที่ ๕๗ ถึงแผ่นที่ ๕๙ ต่อมาผู้คัดค้านในฐานะผู้ถูกร้องได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.ค.๑ แผ่นที่ ๘๑ ถึงแผ่นที่ ๘๕ ส่วนนายสถาพรและนายฐานวัฒน์ได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนในฐานะพยานผู้ถูกร้อง ตามบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.ค.๑ แผ่นที่ ๘๙ ถึงแผ่นที่ ๙๑ และแผ่นที่ ๙๓ ถึงแผ่นที่ ๙๕ ตามลำดับ ผู้ร้องพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลากลางวัน นายสมชายแจ้งให้นายณัฐนันท์ทราบ ว่า นายสถาพรซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านได้โทรศัพท์ติดต่อนายสมชายโดยนิตหมายให้ผู้คัดค้านเข้าพบนายสมชายที่บ้านพักของนายสมชายในช่วงเวลาค่ำ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา นายสถาพรโทรศัพท์ไปหานายสมชายและพูดคุยเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง โดยมีบทสนทนาตอนหนึ่งนายสมชายถาม





- ๘ -

นายสภาพรว่า “เอาแบบเปล่าเลยเหอ” และนายสภาพรตอบว่า “เอาแบบนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจด ทำอะไรก็ทำไปเลย ผมบอกน้องมันแล้ว บอกให้ไปเหอะ พวก ๆ กันทั้งนั้น ก็เดียวช่วยสัก ๔๐ เสียง ๓๐ เสียง ก็ไม่เสียหายอะไร เพราะว่าเราก็อยากให้ตั้งค์เอาไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก”

ซึ่งบทสนทนาดังกล่าวมีลักษณะเป็นการพูดคุยเกี่ยวกับการแจกเงินซื้อเสียงว่าจะต้องจดยี่ห้อผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๘.๑๐ นาฬิกา ของวันเดียวกัน นายสภาพรไปบ้านของนายสมชาย โดยนายสภาพรขอให้นายสมชายช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน เนื่องจากนายสมชายเป็นประธานหมู่บ้านนคร ๕ และเป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นในพื้นที่ หลังจากนั้นเวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้คัดค้าน นายฐนวัฒน์ และนางสาวชัชชญา เดินทางมาถึงบ้านนายสมชาย โดยผู้คัดค้าน นายสภาพร และนายฐนวัฒน์ต่างพูดคุยกับนายสมชายในทำนองขอให้นายสมชายแบ่งคะแนนเสียงของหมู่บ้านนคร ๕ ให้แก่ผู้คัดค้านซึ่งบทสนทนาช่วงหนึ่งผู้คัดค้านพูดว่า “เกศก็พอรู้ว่าพี่สภาพรโทรมาคุยกับพี่เรื่อย ๆ วันนี้เลยอยากมาหาพี่ เกศอยากจะขอโอกาส เพราะว่าแนวโน้มที่โพลออกมา เกศก็มีโอกาส แต่เกศตามอยู่นิดหนึ่ง แต่ของคุณบอนคะแนนมันไม่ขึ้นเลย ไม่ติด ๑ ใน ๓ หรือ ๑ ใน ๔ เลยด้วยซ้ำ เกศเลยว่าในเมื่อเกศเป็นคนแพ้ เกศหาคะแนนเพิ่มอยู่แล้ว ดังนั้น เกศอยากจะขอคะแนนที่ไปให้คุณบอน ขอถ่ายมาเป็นฝั่งเกศ เพราะว่าเกศมีโอกา





- ๙ -

มากกว่า ไม่อย่างนั้นก็เสียของ เกศก็ไม่อยากให้คะแนนมันหายไปเลย เกศแพ้มาก่อน เกศหาคะแนน
เพิ่มอย่างเดียว เอาทุกวิถีทางอย่างที่พีโต้บอก เอาทุกวิถีทาง” โดยคำว่า พีโต้ หมายถึง นายฐนวัฒน์
และบอน หมายถึง นายณัฐนันท์ นายฐนวัฒน์พูดว่า “ตอนนี้โพลติด ๑ ใน ๓ มีเบอร์ ๔ เบอร์ ๑๔ เบอร์
๑๑ แต่เบอร์ ๕ มีประปราย ไม่ติด ๑ ใน ๔ ถ้ามันพอพลิกเกมได้ก็อยากจะพลิก เพราะว่าพีตันทางพี
บอนใช้ใหม่มันก็ไม่ขึ้นอยู่ดี เพราะเปอร์เซ็นต์มันไม่ขึ้นเลยนะ เพราะว่าพีมาช่วยเกศ” และนายสถาพร
พูดว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ชอย ๒ ชอยพวกเย็บผ้า พนักงานแรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน
ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแอปปีง ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่ามันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น”
ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนาตั้งแต่นาทีที่ ๒๖.๒๑ จากบทสนทนาดังกล่าวน่าเชื่อว่า ผู้คัดค้าน
นายสถาพร และนายฐนวัฒน์พูดคุ้ยเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและการแจกเงินซื้อเสียง ประกอบกับ
จากการตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดนาทีที่ ๑.๔๒.๓๐ ปรากฏภาพผู้คัดค้านนำธนบัตรจำนวน
หนึ่งวางบนโต๊ะแล้วนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนายสมชายวางทับเอาไว้ พร้อมกับพูดว่า “อันนี้เกศฝาก
ฝากวางไว้ก่อน เกศไม่สร้างความลำบากใจ เกศเข้าใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เกศหน่อย
ด้วยของตัวพรรคบอนเองอะคนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ชอบเยอะเกศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตยยัง ยังไงให้
เกศมีคะแนนบ้างละ” ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนา นาทีที่ ๔๘.๒๖ ซึ่งเมื่อพิจารณา





- ๑๐ -

ภาพเคลื่อนไหวจากกล้องวงจรปิดตั้งแต่วันที่ ๑.๕๒.๓๐ เป็นต้นไป และขยายภาพขณะที่ผู้คัดค้านวางวัตถุบนโต๊ะ และขณะนายสมชายหยิบวัตถุดังกล่าวขึ้นมาจากโต๊ะนำมาใส่กระเป๋ากางเกง และล้วงออกจากกระเป๋ากางเกงนำมาใส่ถุงพลาสติกใสและเก็บวัตถุดังกล่าวไว้ในตู้ น่าเชื่อได้ว่าวัตถุดังกล่าวเป็นธนบัตรที่อยู่ในลักษณะพับครึ่งจำนวนหนึ่ง มิใช่เอกสารหาเสียงเลือกตั้งตามที่ผู้คัดค้านนายสถาพร และนายฐนวัฒน์กล่าวอ้าง เนื่องจากหากเป็นเอกสารหาเสียงเลือกตั้งที่มีลักษณะเป็นบัตรแนะนำตัวตามที่นายฐนวัฒน์ส่งมอบให้แก่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเพื่อประกอบการให้ถ้อยคำแล้ว การวางบัตรแนะนำตัวซึ่งเป็นกระดาษที่มีความหนาและมีน้ำหนักมากกว่าธนบัตรนั้น ไม่จำเป็นต้องนำวัตถุอื่นมาวางทับไว้ ซึ่งตามภาพที่ปรากฏ วัตถุดังกล่าวมีลักษณะโค้งงอเหมือนกับธนบัตรจำนวนหนึ่งที่พับครึ่งไว้ มิใช่ลักษณะของบัตรแนะนำตัว อีกทั้งจากการตรวจสอบการสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างนายฐนวัฒน์กับนายสมชายเมื่อวันที่ ๖ วันที่ ๗ และวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หลังจากที่ผู้คัดค้านให้เงินแก่นายสมชายแล้ว นายสมชายประสงค์จะขอคืนเงินบางส่วนให้นายสถาพร เนื่องจากเพิ่งแจกเงินไปหนึ่งหมื่นกว่าบาท กรณีจึงปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการและก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้นายสถาพรและนายฐนวัฒน์ให้เงินดังกล่าวแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง





- ๑๑ -

อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องจึงมีคำวินิจฉัยที่ ๒๔๓/๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ๗ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นเวลาสิบปี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ ทางได้สวนได้ความจากนายสมชาย เกษสุวรรณ พยานผู้ร้องว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๕.๔๐ นาฬิกา นายสถาพรโทรศัพท์มานัดหมายว่าจะพา





- ๑๒ -

ผู้คัดค้านเข้าพบพยานที่บ้านในช่วงค่ำเพื่อขอให้นายสมชายช่วยหาเสียงให้ผู้คัดค้าน จากนั้นเวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา นายสถาพรโทรศัพท์มาหาพยาน และเสนอจะให้เงินพยานเพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่พยานช่วยหาเสียงให้แก่ผู้คัดค้าน โดยนายสถาพรพูดกับพยานว่า “เอาอย่างนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจด ไม่ต้องเจ็ดหรือหก ทำยังไงก็ทำไปเลย รับไปเลย ผมบอกน้องมันแล้ว บอกว่าให้แม่มันเหอะ พวกกันทั้งนั้น แล้วเดี๋ยวช่วยสัก ๕๐ เสียง สัก ๓๐ เสียง ก็ไม่เสียหายอะไร ینگก็ดูเอาแล้วกัน เพราะว่าเราก็อยากให้ตั้งเค้าไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก โอเคเนาะเดี๋ยวผมเข้าไป” ซึ่งพยานได้บันทึกเสียงสนทนาดังกล่าวไว้และได้ให้ทีมงานของนายณัฐนันท์ส่งบันทึกเสียงการสนทนาให้นายณัฐนันท์ตามบันทึกถ้อยคำผู้ร้อง (เพิ่มเติม) เอกสารหมายเลข ร.ค.๑ ลำดับที่ ๗๑ หน้า ๑๖๖ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา นายสถาพรเข้าพบพยานที่บ้าน หลังจากนั้นประมาณ ๓๐ นาทีผู้คัดค้านกับพวกตามมาสมทบ ผู้คัดค้านพูดขอให้พยานช่วยหาเสียงในหมู่บ้านวงศกร ๕ โดยอ้างว่าผู้คัดค้านมีโอกาจะชนะการเลือกตั้งได้ ส่วนนายณัฐนันท์ที่ไม่มีโอกาสชนะ การลงคะแนนให้นายณัฐนันท์จะสูญเสียเปล่า ขอให้เหคะแนนให้ผู้คัดค้าน เมื่อพูดจบผู้คัดค้านเดินออกไปตามนางสาวซัชชญาซึ่งรออนอกบ้านแล้วเดินกลับเข้ามาพร้อมนางสาวซัชชญา จากนั้นผู้คัดค้านนำเงินจำนวนหนึ่งวางลงบนโต๊ะแล้วหยิบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของพยานวางทับไว้พร้อมกล่าวว่า “อันนี้เกศผาก





- ๑๓ -

วางไว้ก่อน นั้นละค่ะเกศไม่สร้างความลำบากใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาให้เกศหน่อย ด้วยของตัวพรรค
บอนเองอะ คนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ชอบเยอะ เกศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตย” ซึ่งหมายความว่า ให้
พยานรับเงินที่ผู้คัดค้านมอบไว้ให้แล้วช่วยหาเสียงให้ผู้คัดค้าน ส่วนคำว่า “ทอน” หมายถึงให้พยาน
ช่วยหาเสียงเพื่อแบ่งคะแนนของนายณัฐนันท์ให้ไปลงให้แก่ผู้คัดค้านบางส่วน หลังจากที่ผู้คัดค้าน
กลับไป ทีมงานของนายณัฐนันท์ส่งบันทึกเสียงการสนทนาที่บันทึกไว้ด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งวางไว้
ใต้โต๊ะที่พยานนั่งให้นายณัฐนันท์ นายณัฐนันท์ได้โทรศัพท์มาสอบถามเหตุการณ์และแจ้งให้พยานนำ
ธนบัตรใส่ในถุงพลาสติกไว้ หลังจากนั้นนายณัฐนันท์กับพวกเดินทางมาพบพยานที่บ้าน พยานจึงส่ง
มอบวิดีโอคลิปจากกล้องวงจรปิดตามสำนวนการสืบสวนและไต่สวนเอกสารหมาย ร.ค.๑ ลำดับที่ ๒๒
หน้า ๔๕ รวมถึงธนบัตรที่ได้รับมาให้นายนายณัฐนันท์เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินคดี และได้ความ
จากนายณัฐนันท์ กัลยาศิริ พยานผู้ร้องว่า ในช่วงเย็นของวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พยานซึ่งเป็น
ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปรษณีย์ฯ หาเสียงที่หมู่บ้านวงศ์กร ๕ มีนายสมชายร่วม
ในการรณรงค์หาเสียงด้วย นายสมชายเล่าให้พยานฟังว่า นายสถาพรโทรศัพท์มาหานายสมชายและ
เสนอจะให้เงินนายสมชายเพื่อให้ช่วยเหลือผู้คัดค้านในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และบอก
ด้วยว่าผู้คัดค้านจะมาพบนายสมชายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พยานจึงบอกให้นายสมชายช่วย





- ๑๔ -

เก็บหลักฐานต่าง ๆ เอาไว้ นายสมชายแจ้งว่า ที่บ้านนายสมชายมีโทรทัศน์วงจรปิด แต่ไม่สามารถบันทึกเสียงได้ ต่อมาในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พยานมอบหมายให้พวกของพยานไปช่วยนายสมชายในการบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างนายสถาพรกับนายสมชาย และการสนทนาระหว่างผู้คัดค้านกับนายสมชาย ต่อมาเมื่อพยานได้รับบันทึกเสียงการสนทนาจากพวกของพยาน ได้เปิดฟังและพบว่ามีเนื้อหาตามที่ระบุไว้ในคำร้องที่ผู้ร้องยื่นต่อศาล ต่อมานายสมชายได้ส่งภาพถ่ายธนบัตรที่นายสมชายได้รับจากผู้คัดค้านให้พยานทางแอปพลิเคชันไลน์ หลังจากพยานตรวจสอบบันทึกเสียงการสนทนาและภาพถ่ายธนบัตรที่ได้รับมา พยานเดินทางไปที่บ้านของนายสมชายเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พยานไปแจ้งเรื่องที่นายสมชายได้รับเงินจากผู้คัดค้าน จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร โดยได้มอบธนบัตร จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ไว้เป็นหลักฐาน นอกจากนี้ยังได้ความจากนายอาทิตนันท บุษกรุง พยานผู้ร้องว่า พยานได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ ลำดับที่ ๑๗ หน้า ๒๘ และหน้า ๒๙ หลังจากการไต่สวนพยานหลักฐานต่าง ๆ แล้ว คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนมีความเห็นว่าพยานหลักฐานน่าเชื่อว่า วัตถุที่ผู้คัดค้านส่งมอบให้แก่นายสมชายเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท





- ๑๕ -

จำนวน ๕๐ ฉบับ ไม่ใช่บัตรย้าเบอร์จำนวน ๒๐ แผ่น และเมื่อพิจารณาประกอบบันทึกเสียง การสนทนาขณะผู้คัดค้านส่งมอบธนบัตรให้นายสมชาย มีน้ำหนักพอให้เชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านมีเจตนาให้นายสมชายลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านและให้ช่วยเหลือสนับสนุนผู้คัดค้านเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ตามรายงานการไต่สวนเอกสารหมาย ร.ค.๑ ลำดับที่ ๖๗ หน้า ๑๔๘ ถึงหน้า ๑๕๕ ส่วนผู้คัดค้านอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความว่า นายสถาพรและนายฐนวัฒน์เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้าน มีหน้าที่แจกใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ประสานงานกับบุคคลในพื้นที่เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าหาเสียงแนะนำตัว ติดตามผู้สมัครในการลงพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อแนะนำตัวและเสนอนโยบายที่ใช้ในการหาเสียง นายณัฐนันท์เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตพื้นที่เดียวกันและมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้คัดค้าน ที่ผู้ร้องอ้างว่าข้อความที่นายสถาพรพูดคุยกับนายสมชายทางโทรศัพท์ที่พูดว่า “เอาแบบนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจด ทำอะไรก็ทำไปเลย ผมบอกน้องมันไปแล้ว บอกให้ไปเหอะ พวก ๆ กันทั้งนั้น ก็เดี๋ยวช่วยสัก ๔๐ เสียง ๓๐ เสียง ก็ไม่เสียหายอะไร เพราะว่าเราก็อยากให้ตั้งค์เอาไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก” เป็นการพูดคุยในเรื่องการแจกเงินหาเสียงนั้น ผู้คัดค้านไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์และไม่มีข้อความ





- ๑๖ -

ตอนใดยืนยันว่าผู้คัดค้านสัญญาว่าจะให้เงินแก่นายสมชาย บันทีกเสียงดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานที่ นายสมชายและนายณัฐนันท์ร่วมกันสร้างขึ้นไม่อาจนำมารับฟังลงโทษผู้คัดค้านได้ ส่วนข้อความที่ นายสถาพรพูดในขณะที่ผู้คัดค้านไปพบนายสมชายที่บ้านว่า “...ตามนัดเดียว วันนี้ขอย ๒ ขอยพวกเย็บ ผ้า พนักงานแรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแปบปีไง ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่ามันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น...” เป็นการพูดถึงเหตุการณ์ที่นายสถาพรได้ลงพื้นที่หาเสียงบริเวณ พื้นที่หมู่บ้านวงศกร ๕ และพบว่ามียุ้งทำผ้าเช็ดเท้าซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่ จึงได้อุดหนุนซื้อผ้าเช็ด เท้า ซึ่งนายสถาพรก็ได้รับผ้าเช็ดเท้ากลับมาตามจำนวนเงินที่จ่ายไป ไม่ได้เป็นการพูดคุยในลักษณะที่ เกี่ยวข้องกับการแจกเงินซื้อเสียงตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างแต่อย่างใด และที่ผู้ร้องอ้างว่า วัตถุที่ผู้คัดค้าน วางไว้บนโต๊ะทำงานของนายสมชายเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐ ฉบับ โดยเป็นการ มอบให้เพื่อจูงใจให้นายสมชายลงคะแนนให้ผู้คัดค้านและสนับสนุนผู้คัดค้านในการหาเสียงเลือกตั้งนั้น ในวันดังกล่าวผู้คัดค้านกับพวกเข้าพบนายสมชายเพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านวงศกร ๕ ทราบและแบ่งคะแนนเสียงให้แก่ผู้คัดค้านบ้าง ผู้คัดค้านทราบดีว่านายสมชายเป็น หัวคะแนนให้แก่นายณัฐนันท์ ผู้คัดค้านย่อมต้องระมัดระวังตัวในการพูดคุยกับนายสมชาย จึงเป็นไป ไม่ได้ที่ผู้คัดค้านจะนำเงินไปให้นายสมชาย วัตถุดังกล่าวเป็นเพียงบัตรหาเสียงเลือกตั้ง (บัตรย่าเบอร์)





- ๑๗ -

ซึ่งมีความกว้างประมาณ ๘ เซนติเมตร ยาวประมาณ ๑๑ เซนติเมตร ตามเอกสารหมาย ว.ค.๑ เหตุที่ต้องนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนายสมชายวางทับไว้เนื่องจากเกรงว่าจะปลิวเพราะมีพัดลมติดผนังเปิดอยู่ วิดีโอคลิปในสำนวนการไต่สวนเอกสารหมาย ร.ค.๑ ไม่ปรากฏภาพที่แสดงให้เห็นโดยแจ้งชัดว่า วัตถุที่ผู้คัดค้านวางบนโต๊ะเป็นธนบัตร ทั้งนายสมชายไม่นำวัตถุดังกล่าวมาแสดงให้เห็นปรากฏ แต่กลับเอาใส่ในกระเป๋ากางเกงไว้ก่อนแล้วจึงค่อยนำออกมาใส่ถุงพลาสติก จึงยังมีข้อสงสัยอยู่ว่าวัตถุที่นายสมชายหยิบออกมาจากกระเป๋ากางเกงเป็นธนบัตรจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ร้องให้แก่ นายสมชาย หรือเป็นเงินที่นายสมชายและนายณัฐนันท์ร่วมมือกันเตรียมเอาไว้ก่อน หากวัตถุที่ผู้คัดค้านมอบให้แก่ นายสมชายเป็นธนบัตรจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จริง นายสมชายควรจะนำมาแสดงต่อหน้ากล้องวงจรปิดเพื่อให้มีหลักฐานปรากฏแจ้งชัด พยานหลักฐานของผู้ร้องไม่ว่าจะเป็นภาพจากกล้องวงจรปิด บันทึกเสียงการสนทนา และภาพถ่ายที่ผู้ร้องนำมาใช้กล่าวอ้างเป็นหลักฐานในคดีนี้ ไม่สามารถยืนยันได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า วัตถุที่ผู้ร้องส่งมอบให้แก่ นายสมชายเป็นธนบัตร พฤติกรรมของนายสมชายแสดงให้เห็นว่านายสมชายร่วมมือกับนายณัฐนันท์สร้างหลักฐานต่าง ๆ ขึ้นเพื่อให้รายผู้คัดค้านที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตพื้นที่เดียวกันกับนายณัฐนันท์ พยานหลักฐานต่าง ๆ ในคดีนี้จึงได้มาจากการกระทำโดยมิชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา





- ๑๘ -

๒๒๖/๑ ศาลจึงไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติว่า นายสถาพรเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้าน การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียง โดยเฉพาะการดำเนินการในเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อผู้คัดค้าน ย่อมต้องได้รับความยินยอมและ เป็นไปตามคำสั่งของผู้คัดค้าน จึงทำให้เชื่อว่าที่นายสถาพรโทรศัพท์ไปหานายสมชายและพูดว่า “เอาแบบนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจด ทำอะไรก็ทำไปเลย ผมบอกน้องมันแล้ว บอกให้ไปหะ พวก ๆ กันทั้งนั้น ก็เดียวช่วยสัก ๕๐ เสียง ๓๐ เสียง ก็ไม่เสียหายอะไร เพราะว่าเราก็อยากให้ตั้งค้ เอาไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก” นายสถาพรได้พูดคุยกับผู้คัดค้านและผู้คัดค้านรับรู้เนื้อหาสาระที่ นายสถาพรจะพูดคุยกับนายสมชายก่อนแล้ว หลังจากนั้นนายสถาพรพูดคุยกับนายสมชายทางโทรศัพท์ก็ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้าน นายสถาพร นายฐนวัฒน์ และนางสาวชัชฌาเดินทางไปที่บ้านของนายสมชาย และได้พูดคุยขอคะแนนเสียงจากนายสมชาย โดยตอนหนึ่งของการพูดคุยผู้คัดค้านพูดว่า “เกศก็พอรู้ ว่าพี่สถาพรโทรมาคุยกับพี่เรื่อย ๆ วันนี้เลยอยากมาหาพี่ เกศอยากจะขอโอกาส เพราะว่าแนวโน้มที่ โพลออกมา เกศก็มีโอกาส แต่เกศตามอยู่นิดหนึ่ง แต่ของคุณบอนคะแนนมันไม่ขึ้นเลย ไม่ติด ๑ ใน ๓ หรือ ๑ ใน ๔ เลยด้วยซ้ำ เกศเลยว่ในเมื่อเกศเป็นคนแพ้ เกศหาคะแนนเพิ่มอยู่แล้ว ดังนั้น เกศอยากจะขอ คะแนนที่ไปให้คุณบอน ขอถ่ายมาเป็นฝั่งเกศ เพราะว่าเกศมีโอกาสมากกว่า ไม่อย่างนั้นก็เสียของ





- ๑๙ -

เทศก็ไม่อยากให้คะแนนหายไปเลย เทศแพ้มาก่อน เทศหาคะแนนเพิ่มอย่างเดียว เอาทุกวิถีทางอย่างที่ว่า
ที่โตบอก เอาทุกวิถีทาง” ส่วนนายสภาพรพุดว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ชอย ๒ ชอยพวกเย็บผ้า พนักงาน
แรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแอปเปิ้ล ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่า
มันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น” ตามถ้อยคำของผู้คัดค้านและนายสภาพรพุดดังกล่าว นอกจากจะเป็นการ
บ่งชี้ให้เห็นว่า นายสภาพรดำเนินการต่าง ๆ ไปตามคำสั่งและอยู่ในความรับรู้ของผู้คัดค้าน ยังเป็นการ
บ่งชี้ว่า ผู้คัดค้านและนายสภาพรไม่คำนึงถึงวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียงว่าเป็นวิธีการที่ต้อง
ตามกฎหมายหรือไม่ ข้อเท็จจริงยังได้ความจากคำเบิกความของพยานผู้ร้องปากนายสมชายว่า
หลังจากผู้คัดค้านและนายสภาพรพุดกับนายสมชายดังกล่าว ผู้คัดค้านเดินออกไปตามนางสาวชัชชญา
ซึ่งรออนอกบ้านแล้วเดินกลับเข้ามาพร้อมกับนางสาวชัชชญา จากนั้นผู้คัดค้านนำธนบัตรฉบับละ
๑,๐๐๐ บาท ซึ่งขณะนั้นยังไม่ทราบจำนวนมาวางบนโต๊ะทำงานของพยานแล้วใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่
ของพยานทักเอาไว้ พร้อมกับพูดว่า “อันนี้เทศฝาก ฝากวางไว้ก่อน เทศไม่สร้างความลำบากใจ เทศเข้าใจ
แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เทศหน่อย ด้วยของตัวพรรคบอนเองอะคนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ชอบ
เยอะ เทศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตยเิง ยังไงให้เทศมีคะแนนบ้างละ” ซึ่งคำเบิกความของนายสมชาย
ดังกล่าวสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ปรากฏในวิดีโอคลิปตามแฟลชไดรฟ์แนบในเอกสารหมาย ร.ค.๑





- ๒๐ -

ทั้งยังสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้ความจากคำเบิกความของพยานผู้ร้องปากนายณัฐนันท์และข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนการสืบสวนและไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเอกสารหมาย ร.ค.๑ กรณีจึงไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่านายสมชายจะมาเบิกความปรักปรำเพื่อให้เป็นผลร้ายแก่ผู้คัดค้าน นอกจากพยานปากนายสมชายแล้วผู้ร้องยังมีนายอาทิตนันท์ซึ่งเป็นประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนผู้ทำหน้าที่ไต่สวนหาข้อเท็จจริงในคดีนี้มาเบิกความเป็นพยานยืนยันว่า จากการไต่สวนพยานหลักฐานต่างๆ เชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านมอบธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ให้แก่นายสมชายจริง จึงยิ่งทำให้พยานหลักฐานของ ผู้ร้องมีน้ำหนักรับฟังยิ่งขึ้น ส่วนที่ผู้คัดค้านโต้แย้งมาในคำคัดค้านและนำสืบอ้างว่า วัตถุที่นำไปวางไว้บนโต๊ะทำงานของนายสมชายไม่ใช่ธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐ ฉบับ แต่เป็นบัตรหาเสียงเลือกตั้ง (บัตรยั่วเบอร์) ซึ่งมีขนาดกว้างประมาณ ๘ เซนติเมตร ยาวประมาณ ๑๑ เซนติเมตร จำนวน ๑ ปีก นั้น เห็นว่า หากเป็นเพียงบัตรหาเสียงเลือกตั้งซึ่งไม่มีราคาแพงวดมากนัก ผู้คัดค้านก็สามารถมอบหมายให้นายสถาพรหรือนายฐานวัฒน์ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านเก็บรักษาไว้และเป็นผู้มอบให้นายสมชายแทนผู้คัดค้านได้อยู่แล้ว ไม่น่าจะมีเหตุผลหรือความจำเป็นใดที่จะต้องให้นางสาวชัชชญาซึ่งไม่ได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงเป็นผู้เก็บรักษา และต้องเก็บรักษาไว้ในกระเป๋าสะพายซึ่งเป็นกระเป๋าที่วิญญูชนโดยทั่วไปใช้เก็บรักษา





- ๒๑ -

สิ่งของที่มีค่า อีกทั้งหากเป็นเพียงบรรเทาเสียงเลือกตั้ง นายสมชายก็ไม่จำเป็นต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ ถึงขนาดที่ต้องหยิบมาใส่ไว้ในกระเป๋ากางเกงของตนเอง ข้ออ้างของผู้คัดค้านดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนัก ให้รับฟัง ที่ผู้คัดค้านโต้แย้งและนำสืบอีกข้อหนึ่งโดยอ้างว่า เงินที่มอบให้แก่ชาวบ้านซอย ๒ หรือที่ นายสถาพรเรียกว่า ซอยพวกเย็บผ้านั้นเป็นเงินค่าผ้าเช็ดเท้าที่นายสถาพรซื้อจากชาวบ้านกลุ่มทำ ผ้าเช็ดเท้า ก็ขัดแย้งกับเนื้อหาข้อความที่นายสถาพรพูดในขณะที่อยู่ร่วมกับผู้คัดค้านที่บ้านของ นายสมชายที่ว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ซอย ๒ ซอยพวกเย็บผ้า พนักงานแรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแฮปปี้ไป ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่ามันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น” อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นอกจากนางสาวกัลยกร แสงศิริ ที่มาเบิกความเป็นพยานผู้คัดค้านว่า ได้ ขยายผ้าเช็ดเท้าให้นายสถาพรจำนวน ๑๐ ผืน เป็นเงิน ๕๐๐ บาท แล้ว มีบุคคลอื่นได้ขยายผ้าเช็ดเท้า ให้นายสถาพรอีกหรือไม่ เพื่อแสดงให้เห็นว่าจำนวนคน ๒๐ คน ที่นายสถาพรพูดถึงล้วนแต่เป็นผู้ที่ ขยายผ้าเช็ดเท้าให้นายสถาพร และนายสถาพรได้จ่ายเงินเป็นค่าผ้าเช็ดเท้าให้แก่บุคคลดังกล่าวไปจริง ข้ออ้างของผู้คัดค้านดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังเช่นกัน สำหรับที่ผู้คัดค้านอ้างว่า พยานหลักฐาน ผู้ร้องเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖/๑ จึงไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้นั้น เห็นว่า คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง





- ๒๒ -

หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ ซึ่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดให้วิธีพิจารณาใดซึ่งระเบียบนี้มิได้กำหนดไว้โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่จะพอใช้บังคับได้ กรณีจึงไม่อาจนำหลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖/๑ มาใช้บังคับ นอกจากนี้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้รับฟังบันทึกเสียงการสนทนาที่แอบบันทึกไว้ ทั้งนายสมชายผู้เป็นประจักษ์พยานเกี่ยวกับการสนทนาตามรายงานการไต่สวนได้มาเบิกความเป็นพยานผู้ร้องต่อศาลด้วยตนเอง ศาลจึงรับฟังบันทึกเสียงการสนทนาดังกล่าวประกอบพยานหลักฐานอื่นได้ สำหรับข้อต่อสู้ในประเด็นปลีกย่อยอื่น ๆ ของผู้คัดค้านไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไปจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยพยานหลักฐานของผู้ร้องมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านกับพวกให้เงินแก่นายสมชายและบุคคลอื่น ๆ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้นายสมชายและบุคคลอื่น ๆ ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือกตั้งอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๒๓ -

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามคำร้องของผู้ร้องดังที่ได้วินิจฉัยมาข้างต้น

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางสาวเกษกานดา อินช่วย ผู้คัดค้าน

เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา

นายเสถียร ศรีทองชัย

นายปริญญญา สุตรสุวรรณ

นายพิชัย เพ็งผ่อง

