

○(๓๑)



สำหรับศาลใช้

คำสั่ง

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๑๓/๒๕๖๙  
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๑๔/๒๕๖๙

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ร้อง  
นายกิตติชนัฐ อินทร์พรหม ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ  
(ขอให้ถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช ของพรรคเพื่อไทย ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ผู้คัดค้านไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากเคยต้องคำพิพากษา อันถึงที่สุดในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๓๕๗/๒๕๖๘ ของศาลจังหวัดปากพนัง ว่ากระทำความผิด





ฐานลักทรัพย์ ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้คัดค้าน จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒) ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศ รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช ของพรรคเพื่อไทย

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า คำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๓๕๗/๒๕๖๘ ของศาลจังหวัดปากพนัง มิได้เกิดจากการสืบพยานโจทก์และพยานจำเลยเพื่อให้เห็นข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้านกระทำโดยทุจริต แต่เกิดจากผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเพื่อต้องการให้เรื่องจบไปเพราะ มูลเหตุแห่งคดีเป็นเรื่องระหว่างพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงไม่เป็นบุคคลผู้มีลักษณะ ต้องห้ามตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของคู่ความทั้งสองฝ่ายที่เสนอต่อศาล ในวันนัดพร้อมแล้ว เห็นว่าคดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงแจ้งผลการไต่สวน





- ๓ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๑๐) เคยต้องคำพิพากษา อันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา...” ซึ่งตรงกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้อง คำคัดค้าน เอกสารพยานหลักฐานแห่งคดี และคำแถลงของ คู่ความทั้งสองฝ่ายว่า ผู้คัดค้านเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๓๕๗/๒๕๖๘ ของศาลจังหวัดปากพนัง และคดีดังกล่าวมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วว่า ผู้คัดค้านกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ของผู้มีอาชีพกสิกรรมโดยใช้นานพาหนะตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑๒) วรรคแรก ประกอบมาตรา ๓๓๖ ทวิ ตามสำเนาคำพิพากษาและสำเนาใบสำคัญแสดงว่าคดีถึงที่สุด เอกสารหมาย ร.๘ และ ร.๙ ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา



○(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๔ -

ดังนั้น ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คำพิพากษาในคดีดังกล่าวมิได้เกิดจากการสืบพยานโจทก์และพยานจำเลยเพื่อให้เห็นข้อเท็จจริงว่าผู้คัดค้านกระทำโดยทุจริต และผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเนื่องจากต้องการระงับข้อพิพาทระหว่างพี่น้อง ผู้คัดค้านไม่ได้กระทำความผิดตามที่อ้าง นั้น ข้ออ้างดังกล่าวเป็นการขัดแย้งกับคำให้การรับสารภาพของผู้คัดค้าน จึงหาอาจยกขึ้นอ้างเพื่อเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาอันถึงที่สุดแล้วได้ไม่ ข้อเท็จจริงจึงต้องฟังว่าผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา

จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนายกิตติชนธ อินทร์พรหม ออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช ของพรรคเพื่อไทย.

นายปิยะวรรณ สุประดิษฐ์ ณ อุธยา

นายสิทธิชัย ลีลาโสภิต

นายฐานิต ศิริจันทร์สว่าง

