

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๑๕/๒๕๖๙
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๑๗/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดราชบุรี ผู้ร้อง
นางสาวชฎานันท์ จินดาเจีย ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สิทธิสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ นางสาวชฎานันท์ จินดาเจีย

ผู้คัดค้าน สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓

จังหวัดราชบุรี พรรคเพื่อไทย และผู้ร้องได้ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง

ดังกล่าว ต่อมาผู้ร้องทราบข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน)

ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัคร



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๙๘ (๓) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๔๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดราชบุรี

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ขณะผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้คัดค้านเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๒๐ หุ้น จากจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด ๑๒,๒๙๘ คน และจากจำนวนหุ้นทั้งหมด ๒,๑๘๒,๒๑๘,๐๖๒ หุ้น จริง ต่อมาเมื่อผู้คัดค้านทราบว่า อาจมีปัญหาในเรื่องคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้ง ผู้คัดค้านจึงได้ขายหุ้นทั้งหมดจำนวน ๒๒๐ หุ้น ไปเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒/๒๕๖๗ ในประเด็นการถือหุ้น ในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เป็นคำวินิจฉัยในเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่างกับกรณีของผู้คัดค้านซึ่งเป็นเพียงผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงไม่อาจถือเป็นบรรทัดฐานและไม่ผูกพันศาลฎีกาที่จะต้องวินิจฉัยตามนั้น จำนวนหุ้นที่ผู้คัดค้านถืออยู่ก็เป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนหุ้นทั้งหมด ผู้คัดค้านจึงไม่มีอำนาจในการ



○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

สั่งการบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) ให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้คัดค้าน และพรรคเพื่อไทยได้ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของคู่ความทั้งสองฝ่ายที่เสนอต่อศาลแล้ว เห็นว่าคดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้แย้งกัน รับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขณะผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดราชบุรี พรรคเพื่อไทย ผู้คัดค้านถือหุ้น บริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๒๐ หุ้น บริษัทดังกล่าวประกอบธุรกิจสื่อมวลชน ผู้คัดค้านขายหุ้นดังกล่าวทั้งหมดไปเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๑)... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ...” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติไว้เช่นเดียวกันว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๑)... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ...” บทบัญญัติดังกล่าวจึงเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับกับบุคคลที่จะใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง ส่วนการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงเพราะมีลักษณะต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ นั้น ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งต่างหาก การพิจารณาว่าผู้คัดค้านสามารถใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้หรือไม่จึงต้องพิจารณาไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติไว้ และเป็นอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งที่จะวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือไม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติห้ามการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน โดยไม่ระบุว่าจะต้องถือหุ้นจำนวนเท่าใด และไม่ได้ระบุว่าจะต้องมีอำนาจบริหารงานหรือครอบงำกิจการหรือไม่ การถือหุ้นเพียงหุ้นเดียวย่อมเป็นการถือหุ้นตามบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว ดังนั้นเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ผู้คัดค้านถือหุ้นอยู่ในบริษัทอาร์เอส จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชน ผู้คัดค้านจึงเป็นบุคคลต้องห้าม



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๓) แม้ต่อมาผู้คัดค้านจะได้ขายหุ้นไปทั้งหมดแล้ว ก็หาไม่ผลทำให้ผู้คัดค้านกลายเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งใหม่ กรณีมีเหตุให้เพิกถอนชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามคำร้อง จึงมีคำสั่งให้ถอนชื่อนางสาวชญาณันท์ จินดาเจีย ผู้คัดค้าน ออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดราชบุรี พรรคเพื่อไทย.

นายชัยฤทธิ์ เทวะผลิน

นายสุพจน์ ปุญญาภิชัย

นายวรสิทธิ์ อภิชาติโชติ

