

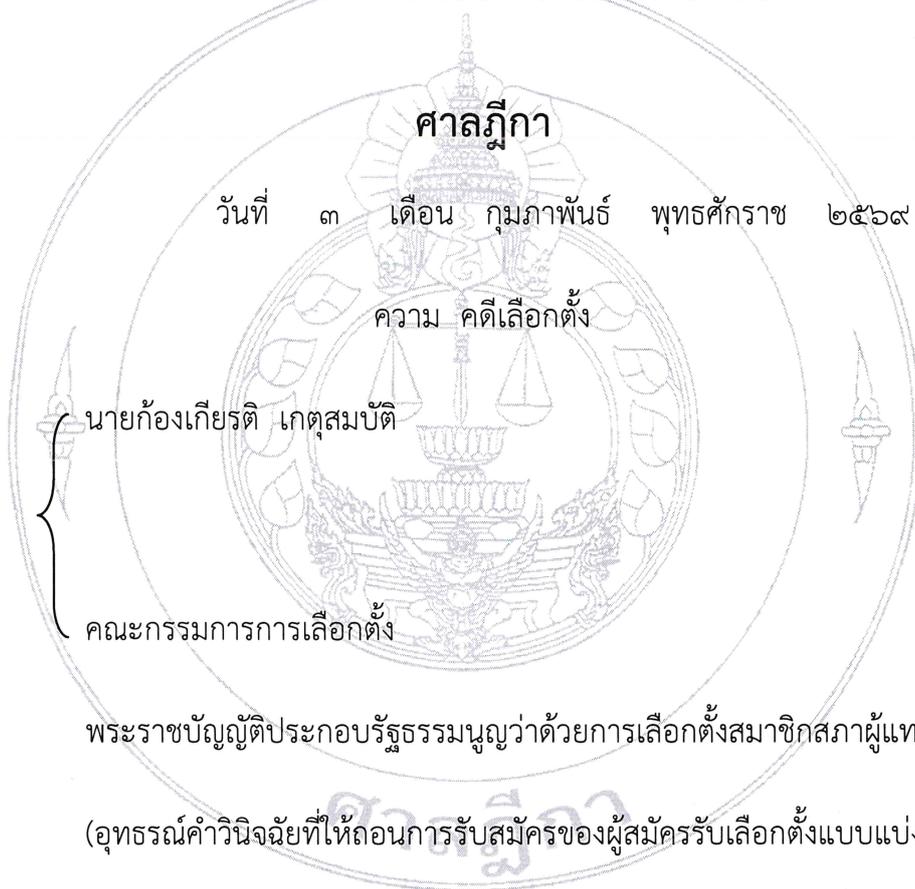
๐ (๓๑)
คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๑๖/๒๕๖๙

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๒๐/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ศาลฎีกา

วันที่ ๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความ คดีเลือกตั้ง

นายก้องเกียรติ เกตุสมบัติ

ผู้ร้อง

ระหว่าง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ

(อุทธรณ์คำวินิจฉัยที่ให้ถอนการรับสมัครของผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง)

คดีสืบเนื่องมาจากผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ

แบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช หมายเลข ๓ พรรคกล้าธรรม

ตามรายชื่อที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งได้ประกาศ ต่อมานายสมคิด หวานเหลือ

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อผู้คัดค้านว่า ผู้ร้องไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ศาลฎีกา

3 ก.พ. 2569

ศาลยุติธรรม

○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

ซึ่งผู้คัดค้านมีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อผู้ร้องออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เพราะเหตุที่ผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในความผิดฐานลักทรัพย์ และคดีถึงที่สุดแล้ว ผู้ร้องจึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒)

ผู้ร้องยื่นคำร้องอุทธรณ์ว่า คำวินิจฉัยของผู้คัดค้านดังกล่าวไม่ถูกต้อง เนื่องจากหนังสือของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ระบุว่าผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ชัดแย้งกับหนังสือของกรมคุมประพฤติ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบและออกหนังสือรับรองประวัติการคุมประพฤติ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ระบุว่า ผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๖๔/๒๕๕๒ ของศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เพียงเท่านั้น พยานหลักฐานที่ผู้คัดค้านรับฟังมาไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัด





- ๓ -

สุราษฎร์ธานี ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๕๗/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ และขอให้เพิ่มชื่อผู้ร้องในบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๕๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในความผิดฐานลักทรัพย์ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำ โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา คดีถึงที่สุดแล้ว คำวินิจฉัยของผู้คัดค้านชอบด้วยกฎหมายแล้ว ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่คู่ความ ไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช หมายเลข ๓ พรรคกล้าธรรม ต่อมาผู้ร้องมีสิทธิเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อผู้คัดค้านว่า ผู้ร้องไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามเอกสารหมายเลข ค.๖ และผู้คัดค้านมีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อผู้ร้องออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ตามคำวินิจฉัยของผู้คัดค้าน



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ที่ ๒๕๗/๒๕๖๙ เอกสารหมายเลข ร.๒ หรือ ค.๑๐ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ...” ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้อง คำคัดค้าน เอกสารประกอบคำร้องและคำคัดค้าน และทางใต้สวนพยานผู้ร้องและผู้คัดค้านว่า ภายหลังจากที่ผู้คัดค้านได้รับคำร้องของนายสมคิด หวานเหลือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ผู้คัดค้านตรวจสอบลักษณะต้องห้ามของผู้ร้อง ได้ความจากข้อมูลของสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี พบว่ามีการดำเนินคดีอาญาที่ ๑๔๖๒/๒๕๕๒ แก่นายก้องเกียรติ เกตุสมบัติ ผู้ต้องหาความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืน โดยนายก้องเกียรติเป็นผู้กระทำความผิดเพียงคนเดียว มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาและส่งสำนวนการสอบสวนให้อัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานีรับไปพิจารณาตามหนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานีเอกสารหมายเลข ค.๑๕ ต่อมานายก้องเกียรติ เกตุสมบัติ



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑) วรรคแรก ให้ลงโทษจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ๒ ปี ให้คุมความประพฤติจำเลยโดยให้จำเลย ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๓ เดือนต่อครั้ง มีกำหนด ๑ ปี และคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว ตามสำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีและใบสำคัญเพื่อแสดงว่าคดีถึงที่สุดเอกสารหมาย ร.๔ แผ่นที่ ๓ และที่ ๔ หรือ ค.๑๑ แผ่นที่ ๒ และ ค.๑๒ ซึ่งต่อมานายก้องเกียรติ เกตุสมบัติ เลขประจำตัวประชาชน ๓ ๘๐๐๔ ๐๐๑๙๓ ๙๙ ๗ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีดังกล่าวครบถ้วนและพ้นจากการคุมความประพฤติแล้ว ตามหนังสือของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุราษฎร์ธานีเอกสารหมาย ค.๑๓ นอกจากนี้ ยังได้ความ จากการตรวจสอบแบบรับรองรายการบุคคลทะเบียนราษฎรจากฐานข้อมูลการทะเบียน สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปรากฏว่าบุคคลชื่อนายก้องเกียรติ เกตุสมบัติ มีชื่อและ ชื่อสกุลนี้เพียงผู้เดียวตามหนังสือของอำเภอพระพรหมเอกสารหมาย ค.๑๔ ดังนี้ เมื่อพิเคราะห์ เอกสารดังกล่าวประกอบสำเนาใบสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ร้อง สำเนา บัตรประจำตัวประชาชนและสำเนารายการเกี่ยวกับบ้านแนบท้ายใบสมัครดังกล่าวตามเอกสารหมาย ค.๔



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

ซึ่งเป็นเอกสารของผู้ร้องที่ยื่นต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช ก็ระบุว่า ผู้ร้องมีเลขประจำตัวประชาชน ๓ ๘๐๐๔ ๐๐๑๙๓ ๙๙ ๗ เกิดวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๒๔ แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลรายละเอียดของผู้ร้องดังกล่าวตรงกับ ข้อมูลของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับวันเวลา สถานที่ และพฤติการณ์ในการกระทำความผิดอย่างเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้ร้องยังเบิกความเชื่อสมรับว่าเคยให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประจำจังหวัดนครศรีธรรมราชว่า ผู้ร้องถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ ๑ ร่วมกับนายพิรวัสหรือวันชัย คงนุ่น จำเลยที่ ๒ และนายบุญส่ง กฐินหอม จำเลยที่ ๓ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและบันทึกถ้อยคำผู้ถูกร้องเอกสารหมายเลข ค.๗ แผ่นที่ ๑๑ ที่ผู้ร้องอ้างว่า ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีและสำนักงานอัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น แม้ผู้ร้องมีหนังสือถึงศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีและสำนักงานอัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานีขอให้ตรวจสอบข้อมูลของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของ



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีและสำนักงานอัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ต่างอ้างว่าไม่สามารถยืนยันได้ว่า นายก่อเกียรติ เกตุสมบัติ เป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลย
ในคดีดังกล่าวเนื่องจากเอกสารได้ถูกปลดเผาทำลายแล้ว ตามเอกสารหมาย ร.๕ แผ่นที่ ๒ และ
ร.๗ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแห่งคดีและข้อมูลของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่
๓๖๗๓/๒๕๕๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี และที่ปรากฏในฐานข้อมูลของสถานีตำรวจภูธร
เมืองสุราษฎร์ธานี ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ล้วนสอดคล้องตรงกันทั้งหมดดังที่ได้วินิจฉัยมาแล้ว ข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องเพียงลอย ๆ ว่าผู้ร้อง
ไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวล
กฎหมายอาญาจึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า หนังสือของกรมคุมประพฤติเอกสารหมาย ร.๘
ระบุว่า พบประวัติการคุมความประพฤติของผู้ร้อง ๑ รายการ คือ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๖๔/๒๕๕๒
ของศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ความผิดฐานพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ซึ่งผู้ร้องปฏิบัติตามเงื่อนไข
การคุมความประพฤติครบถ้วนแล้วนั้น เห็นว่า ฐานข้อมูลของกรมคุมประพฤติซึ่งเป็นหน่วยราชการ
ส่วนกลางอาจมีประวัติการคุมความประพฤติของจำเลยเพียงส่วนหนึ่ง แต่ไม่ได้หมายความว่าข้อมูล
ของกรมคุมประพฤติจะเป็นข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมจากข้อมูลของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดต่าง ๆ





- ๘ -

ทั่วประเทศ ทั้งคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี เกิดขึ้นเป็นเวลากว่า ๒๐ ปีแล้ว การเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเวลาดังกล่าวอาจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น ข้อมูลตามหนังสือของกรมคุมประพฤติเอกสารหมายเลข ร.๘ จึงไม่ได้ขัดแย้งกับข้อมูลของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุราษฎร์ธานี และที่ผู้ร้องอ้างว่า คำพิพากษาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงโทษจำเลยที่ ๒ เพียงผู้เดียว ซึ่งมีใช้ผู้ร้องนั้น เมื่อพิเคราะห์สำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี เอกสารหมายเลข ร.๔ แผ่นที่ ๓ หรือ ค.๑๑ แผ่นที่ ๒ เห็นได้ว่า ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑) วรรคแรก ซึ่งเป็นความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืน เพียงฐานความผิดเดียว มิได้มีกรกล่าวถึงบุคคลผู้เป็นตัวการร่วมกระทำความผิดอื่นหรือมีการพิพากษาลงโทษจำเลยในความผิดฐานลักทรัพย์โดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป พยานหลักฐานของผู้ร้องไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่ามีบุคคลอื่นร่วมกระทำความผิดกับผู้ร้องด้วย คงปรากฏแต่เพียงชื่อผู้ร้องเป็นจำเลยผู้เดียว ข้ออ้างดังกล่าวขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคำพิพากษาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังเช่นกัน พยานหลักฐานที่ผู้คัดค้านอ้างส่งฟังได้ว่า ผู้ร้องเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ ของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเคยต้อง



○ (๓๑ พ.)



- ๙ -

คำพิพากษาอันถึงที่สุดของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในความผิดฐานลักทรัพย์ตามคดีอาญาหมายเลขแดง
ที่ ๓๖๗๓/๒๕๔๒ จึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๘ (๑๐) และพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑๒)
ที่ผู้คัดค้านมีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อผู้ร้องออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช
หมายเลข ๓ พรรคกล้าธรรม นั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว
จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายเผดิม เพ็ชรกุล

นางกาญจนา ฤทธิพิศ

นางวาสนา หงส์เจริญ

