

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๑/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๖๓/๒๕๖๘

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ระหว่าง



คณะกรรมการการเลือกตั้ง

นางสาวเกศกมล เปลี่ยนสมัย

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)





- ๒ -

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ก่อนประกาศผลการเลือก ผู้ร้องได้รับคำร้องว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๙ โดยระบุในข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนประวัติการศึกษาว่า “ศาสตราจารย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Professor in Human Resource Development) California University” และระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า “ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิงเกศกมล เปลี่ยนสมัย” ซึ่งอาจไม่ตรงกับความจริง เป็นการหลอกลวง หรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้คัดค้าน เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๔) ผู้ร้องได้สวนแล้วได้ความว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๙ โดยระบุในข้อมูล





แนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนของประวัติการศึกษาว่า “๒.๑ ศาสตราจารย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Professor in Human Resource Development) California University” และระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า “ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลี่ยนสมัย” ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งข้อมูลว่าการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์” สำหรับกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ และสำหรับกรณีคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีขั้นตอนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ การกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลากรที่มีสถานภาพเป็นพนักงานใน





- ๔ -

สถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับและดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จากการตรวจสอบข้อมูลของผู้คัดค้านแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้านไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ประกอบกับไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีสถาบันอุดมศึกษาใดเคยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้คัดค้านให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และจากการตรวจสอบข้อมูลปรากฏว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่เคยพิจารณาเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี (California University) และแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) และผู้คัดค้านให้ถ้อยคำที่ไม่เคยทำงานในตำแหน่งศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลี่ยนสมัย ผู้คัดค้านจึงมิได้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ตามหลักการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในกฎหมายของไทย ดังนั้น การที่ผู้คัดค้านแนะนำตัวในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา





- ๕ -

ว่าเป็น “ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิงเกศกมล เปลี่ยนสมัย” โดยที่มิได้ดำรงตำแหน่งเป็น ศาสตราจารย์ตามกฎหมายไทย จึงเป็นการหลอกลวง หรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้คัดค้าน เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือก ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือก และทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือ เที่ยงธรรม อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๗๗ (๔) ผู้ร้องจึงมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓๐๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอให้เพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้รับตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์ ด้านการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษย” โดยมีหนังสือรับรองความถูกต้องจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี ออฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) และรัฐแคลิฟอร์เนียในนาม รัฐบาลสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้รับอนุมัติอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการวิชาการของแคลิฟอร์เนีย





ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ผู้คัดค้านระบุไว้อย่างชัดเจนในแบบ สว. ๓ ว่า “แคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี สหรัฐอเมริกา” ซึ่งเป็นตำแหน่งจากสหรัฐอเมริกา และมีการรับรองโดยกระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา แต่ผู้ร้องนำข้อมูลจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ข้าราชการในระบบของไทย และตำแหน่งศาสตราจารย์ของไทยที่ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ มาเป็นข้ออ้างในการวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๔) ซึ่งเป็นคนละกรณีกับกรณีของผู้คัดค้านที่ได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา ตามระบบการศึกษาของต่างประเทศโดยมีหนังสือรับรองการได้รับมาอย่างถูกต้อง ผู้คัดค้านทำหนังสือขอหารือไปยังสำนักงานของผู้ร้อง เรื่องการกรอกเอกสารข้อมูลการแนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนข้อที่ ๑. ว่าผู้คัดค้านสามารถใส่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ศาสตราจารย์” ได้หรือไม่ นายกิตติพงษ์ บริบูรณ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือแจ้งว่า การกรอกเอกสารข้อมูลแนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนข้อ ๑. ไม่สามารถใส่ตำแหน่งทางวิชาการได้เนื่องจากเป็น





- ๗ -

ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร แต่หากผู้คัดค้านประสงค์จะใส่ตำแหน่งทางวิชาการ  
สามารถนำไปใส่ในส่วนของข้อ ๓. คือประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่  
สมัครได้ ซึ่งการตอบข้อซักถามดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่าข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติการเป็น  
ศาสตราจารย์ของผู้คัดค้านได้มีการตรวจสอบแล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้ผู้สมัครที่ได้รับวุฒิมหาบัณฑิตหรือ  
ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจากต่างประเทศระบุในเอกสารแนะนำตัวตามแบบ สว. ๓ ผู้คัดค้าน  
จึงไม่ได้มีเจตนาหลอกลวง หรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติจนทำให้ผู้มีสิทธิเลือกเข้าใจผิด  
ในคะแนนนิยม ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง  
รับฟังเป็นยุติว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้  
ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่  
๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนด  
วันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗  
และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา





- ๘ -

กลุ่มที่ ๑๙ กลุ่มผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ในแบบ  
ข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ผู้คัดค้านระบุในข้อ ๒. ประวัติการศึกษา ว่า “๒.๑  
ศาสตราจารย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Professor in Human Resource Development)  
California University” และระบุในข้อ ๓. ประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงาน  
ในกลุ่มที่สมัคร ว่า “ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลี่ยนสมัย” สถาบันแคลิฟอร์เนีย  
ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ตั้งอยู่ที่  
รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา เป็นสถาบันที่ให้บริการประเมินและเทียบคุณวุฒิทางการศึกษา  
โดยได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย และกระทรวงศึกษาธิการ  
รัฐบาลกลางของสหรัฐอเมริกา มีภารกิจในการเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาและมอบปริญญาบัตร  
แก่นักศึกษาชาวต่างชาติ ยังไม่มีบุคคลใดนำคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี  
เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ไปยื่นเทียบคุณวุฒิทาง  
การศึกษาต่อสำนักงาน ก.พ. เพื่อเข้ารับราชการ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทาง  
วิชาการ “ศาสตราจารย์” สำหรับกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มีขั้นตอนการ  
ดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ





ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ และสำหรับกรณี  
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีขั้นตอนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒  
ทั้งนี้ การกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตาม  
ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔  
และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของ  
บุคลากรที่มีสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา  
ในการออกข้อบังคับและดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑  
ผู้คัดค้านไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และไม่ปรากฏ  
หลักฐานว่ามีสถาบันอุดมศึกษาใดเคยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้คัดค้านให้ดำรง





ตำแหน่งศาสตราจารย์ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเทียบคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพิจารณาเทียบคุณวุฒิ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่เคยพิจารณาเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี (California University) และแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอพซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ตามหนังสือชี้แจงข้อมูลของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เอกสารหมายเลข ร.๒ หน้าที่ ๗๓๖ ถึง ๗๔๐ ผู้คัดค้านไม่เคยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี (California University) และ/หรือ แคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอพซีอี (California University Foreign Credential Evaluation)





- ๑๑ -

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาอันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ ทางไต่สวนผู้ร้องมีนายธันวา ชิงนวรรณ์ กรรมการสืบสวนและไต่สวน เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๙ โดยระบุในแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนของประวัติการศึกษาว่า ศาสตราจารย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Professor in Human Resource Development) California University และระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลียนสมัย ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๑๒๕ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน มีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้ว ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๔.๖/๑๗๙๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แจ้งว่า ผู้คัดค้านไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ประกอบกับ





ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีสถาบันอุดมศึกษาใดเคยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้คัดค้านให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่เคยพิจารณาเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาจาก แคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี (California University) และแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) อีกทั้งผู้คัดค้านให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนว่าไม่เคยทำงานในตำแหน่งศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลี่ยนสมัย ตามเอกสารหมายเลข ๓ ลำดับที่ ๘๘ หน้าที่ ๙๙๖ พยานเห็นว่าประสบการณ์ทำงานนั้นเป็นสาระสำคัญ การระบุตำแหน่งศาสตราจารย์ลงในช่องประวัติการทำงานต้องมีการทำงานจริง ไม่ใช่การเทียบโอนคุณวุฒิทางการศึกษา การที่ผู้คัดค้านระบุข้อมูลในแบบ สว. ๓ ว่าเคยทำงานตำแหน่งศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เป็นการหลอกลวงและจงใจให้เข้าใจผิดในเกียรติคุณ ชื่อเสียง เพื่อจงใจให้มีการลงคะแนนให้และผู้ร้องมีนายสุทน เฉื่อยพุก ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่าการใช้ตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์” ที่ได้รับมาจากต่างประเทศและมีความประสงค์ที่จะใช้





ตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์” เพื่อนำมาใช้ในประเทศไทย จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ โดยต้องเข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัย จากนั้นมหาวิทยาลัยจึงเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์แล้วจึงพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และว่าที่ร้อยตรีวีรวัฒน์ หมั่นภักดี ผู้มีสิทธิเลือก ระดับประเทศและเป็นผู้ยื่นคำร้องคัดค้าน เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า พยานตรวจสอบข้อมูล ทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแห่งชาติทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาและราชกิจจานุเบกษาแล้ว ไม่พบว่าผู้คัดค้านได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ และไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านเคยสอนหรือทำการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาของ รัฐหรือเอกชนในประเทศไทย หรือผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการตามประกาศคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และฉบับอื่น ๆ ผู้คัดค้านจึงไม่มีสิทธิใช้ตำแหน่งดังกล่าว การกระทำของผู้คัดค้านเป็นการจงใจให้เข้าใจผิดใน คุณสมบัติความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้คัดค้านเพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิ เลือกลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน และนางสาวทิพย์มณฑา บุญยถิ์น ผู้สมัครรับเลือกระดับจังหวัดและ





- ๑๔ -

เป็นผู้ยื่นคำร้องคัดค้าน เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า ผู้คัดค้านไม่มีสิทธิใช้ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ หน่วยงานที่ผู้คัดค้านไปยื่นเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ไม่ใช่หน่วยงานที่สามารถออกใบรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาได้แต่เป็นเพียงการรับเทียบโอนคุณวุฒิทางการศึกษาของคนต่างด้าวและเปิดสอนการศึกษาระดับอนุบาล ผู้คัดค้านไม่เคยสอนหนังสือใน สหรัฐอเมริกาและไม่มีงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในต่างประเทศ จึงเห็นว่าผู้คัดค้านได้รับตำแหน่ง ศาสตราจารย์มาโดยไม่ถูกต้อง ส่วนผู้คัดค้านอ้างตนเองเป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า แคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี (California University) ตั้งอยู่ที่รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา เป็นสถาบันที่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา เพื่อประเมินและเทียบ คุณวุฒิทางการศึกษาโดยการทําวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความทางวิชาการ และตีพิมพ์บทความ ทางวิชาการเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของทางสถาบัน ผู้คัดค้านได้รับการประเมินคุณวุฒิ ทางการศึกษาระดับเทียบเท่าปริญญาเอกรัฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (Doctor of Political Science) จากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) รายละเอียดปรากฏตามใบปริญญารัฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต รับรองโดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกาพร้อมคำแปล ตามเอกสารหมายเลข ค.๔ และได้รับมอบตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์ด้านการพัฒนา





ทรัพยากรมนุษย์” โดยมีหนังสือรับรองความถูกต้องจากแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอพซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) และรัฐแคลิฟอร์เนียในนามรัฐบาลของสหรัฐอเมริกา ตามประกาศนียบัตรแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ รับรองโดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกาพร้อมคำแปล ตามเอกสารหมายเลข ค.๕ ส่วนปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิตได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการ ตามหนังสือรับรองตามกฎหมายและยืนยันความสมบูรณ์ตามกฎหมายของปริญญาที่ได้ลงชื่อต่อหน้าโนตารีปับลิก ในนครลอสแอนเจลิส รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา พร้อมคำแปล ตามเอกสารหมายเลข ค.๖ ส่วนของตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ศาสตราจารย์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์” ได้รับการรับรองโดยคณะกรรมการวิชาการของแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอพซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ตามหนังสือรับรองการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ศาสตราจารย์ ด้านทรัพยากรมนุษย์” ออกโดยแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี สหรัฐอเมริกา พร้อมคำแปล ตามเอกสารหมายเลข ค.๗ ผู้คัดค้านได้รับคุณสมบัติทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการจากต่างประเทศ มีหนังสือรับรองถูกต้องตามระบบต่างประเทศ การที่ผู้ร้องนำข้อมูลจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นข้อมูล





- ๑๖ -

เกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในระบบของประเทศไทย และตำแหน่งศาสตราจารย์ของประเทศไทยที่ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ มาเป็นข้ออ้าง จึงเป็นการไม่ชอบผู้คัดค้านระบุไว้อย่างชัดเจนในแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร สว. ๓ ว่าเป็นตำแหน่งจากสหรัฐอเมริกา และมีการรับรองโดยกระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา “ศาสตราจารย์” เป็นตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ใช่ “วิชาชีพ หรือ อาชีพอิสระ” ในกลุ่มที่สมัคร ผู้คัดค้านสมัครในกลุ่มผู้ประกอบวิชาชีพ หรือผู้ประกอบอาชีพอิสระ (กลุ่ม ๑๙) จึงไม่ต้องสอนหนังสือหรือเทียบตำแหน่งกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น การที่ผู้คัดค้านกรอกข้อความในเอกสารแนะนำตัว สว. ๓ จึงถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง ไม่เป็นการหลอกลวง หรือมีเจตนาจงใจให้เข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในกลุ่มอาชีพที่สมัครแต่อย่างใด ผู้คัดค้านเปิดเผยข้อมูลตามความเป็นจริงทุกประการเกี่ยวกับ “ศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา” โดยก่อนการกรอกใบสมัคร ผู้คัดค้านได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยตรงและได้รับการยืนยันอย่างเป็นทางการเป็นหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครว่าสามารถกรอกรายละเอียดดังกล่าวในใบสมัคร สว. ๓ ได้ ตามเอกสารหมาย ค.๑ และ ค.๒ การที่ผู้ร้อง





กลับมาวินิจฉัยในภายหลังว่า ข้อมูลดังกล่าวตามเอกสารแบบ ส.ว. ๓ เป็นการหลอกลวงนั้น จึงเป็นการวินิจฉัยที่ย้อนแย้งกับการตอบข้อหารืออย่างเป็นทางการของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือก ผู้คัดค้านได้ปฏิบัติตามหนังสือ ตอบข้อหารืออย่างเป็นทางการโดยสุจริต และไม่มีเจตนาในการหลอกลวงผู้ใดให้เข้าใจผิด และ ผู้คัดค้านมีนายสุขุมพงศ์ ชาญนวงศ์ เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า พยานเป็นผู้ประสานงานหรือ ผู้แทนของแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ในประเทศไทย มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารของผู้ที่ต้องการเทียบ คุณสมบัติทางการศึกษาในประเทศไทยและประสานกับทางสถาบันแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ตั้งอยู่ที่รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา เป็นสถาบันการศึกษาที่ให้บริการประเมินและเทียบคุณสมบัติทางการศึกษา โดยได้รับการรับรองจาก กระทรวงศึกษาธิการแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย และกระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา มีภารกิจ ในการเทียบคุณสมบัติทางการศึกษาและมอบปริญญาบัตรแก่นักศึกษาชาวต่างชาติ โดยนักศึกษาระดับ ปริญญาเอกจะต้องทำวิทยานิพนธ์ และตีพิมพ์บทความทางวิชาการเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ของสถาบัน เหตุที่แคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University





Foreign Credential Evaluation) ยังไม่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจากสำนักงาน ก.พ. เนื่องจาก  
ยังไม่มีบุคคลใดนำคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนียร์ ยูนิเวอร์ซิตี เอพซีอี (California  
University Foreign Credential Evaluation) ไปยื่นเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาต่อสำนักงาน ก.พ.  
เพื่อเข้ารับราชการ ส่วนที่สหรัฐอเมริกา ผู้ที่ได้รับคุณวุฒิทางการศึกษาจากแคลิฟอร์เนียร์ ยูนิเวอร์ซิตี  
เอพซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) สามารถทำงานได้ทั้งใน  
ภาครัฐและภาคเอกชน เห็นว่า สมาชิกวุฒิสภาถือเป็นตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีอำนาจหน้าที่กั้นกรองกฎหมาย รวมถึงการพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหาร  
ราชการแผ่นดินผ่านการตั้งกระทู้ถามและการเปิดอภิปรายในการประชุมของวุฒิสภา ตลอดจนมี  
อำนาจในการพิจารณาให้การรับรองบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ผู้สมัครรับเลือก  
เป็นสมาชิกวุฒิสภาจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กระทำการใดอันเป็น  
การกระทบต่อความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อวุฒิสภา และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เอกสารและ  
หลักฐานประกอบการสมัคร ประกอบด้วย (๑)... (๒) ข้อความแนะนำตัวของผู้สมัครซึ่งมีความยาว





- ๑๙ -

ไม่เกินที่คณะกรรมการกำหนด และวรรคสอง กำหนดให้ผู้สมัครต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้อง และเป็นจริงของเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่งทุกฉบับและทุกหน้า ซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งออกระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๕๑ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ผู้สมัครยื่นเอกสารและหลักฐานประกอบการรับสมัครด้วยตนเองต่อ ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอกำหนด ภายในระยะเวลาการรับสมัคร ดังนี้ (๑)... (๒) แบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) และ วรรคสอง กำหนดให้แบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ตามวรรคหนึ่ง (๒) ให้มีข้อความ และข้อมูล ดังนี้ (๑) ข้อมูลส่วนตัวของผู้สมัคร (๒) ประวัติการศึกษาของผู้สมัคร (๓) ประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัคร (ไม่เกิน ๕ บรรทัด) แบบข้อมูล แนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) จึงเป็นเอกสารประกอบการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ผู้สมัคร ทุกคนต้องยื่นพร้อมใบสมัคร มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้สมัครอื่นใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ลงคะแนนเลือก โดยผู้สมัครต้องระบุข้อมูลส่วนตัว ประวัติการศึกษา รวมถึงประวัติหรือ ประสบการณ์การทำงานในกลุ่มที่สมัคร ที่ถูกต้องและชัดเจน ไม่เอาเปรียบกันด้วยข้อมูลที่บิดเบือน เพื่อให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภามีข้อมูลของผู้สมัครที่ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันทำให้





- ๒๐ -

การลงคะแนนเลือกมีความโปร่งใสและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อตำแหน่งศาสตราจารย์  
ในบริบทของสังคมไทยเป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่า บุคคลที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ถือเป็นสิ่งที่  
ยืนยันว่าบุคคลนั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ทั้งในด้านการสอนหนังสือ ผลงานทางวิชาการ ตลอดจน  
มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ศาสตราจารย์เป็นตำแหน่ง  
ทางวิชาการที่ต้องมีการดำเนินการเพื่อขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่ผู้คัดค้าน  
ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ “ศาสตราจารย์” ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่  
เกี่ยวข้อง และไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า  
ผู้คัดค้านได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Professor in Human  
Resource Development) California University จากต่างประเทศมาอย่างถูกต้องนั้น เห็นว่า  
ตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้คัดค้านได้รับมาด้วยวิธีประเมินและเทียบคุณวุฒิทางการศึกษา  
จากสถาบันแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential





Evaluation) โดยสถาบันดังกล่าวพิจารณาจากบทความทางวิชาการของผู้คัดค้านเพียง ๕ เรื่อง แต่ไม่ได้คำนึงถึงความรู้ความสามารถในการสอนหนังสือและผลงานทางวิชาการอันเป็นที่ประจักษ์ของผู้คัดค้านตามมาตรฐานสากลซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้คัดค้านที่ได้รับมาด้วยวิธีประเมินและเทียบคุณวุฒิทางการศึกษาจากสถาบันแคลิฟอร์เนีย ยูนิเวอร์ซิตี เอฟซีอี (California University Foreign Credential Evaluation) ปัจจุบันยังไม่ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาและรับรองการเทียบตำแหน่งทางวิชาการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงทำให้ตำแหน่งศาสตราจารย์ดังกล่าวยังไม่สามารถนำมาใช้อ้างอิงอย่างเป็นทางการได้ นอกจากนี้ ในส่วนของประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครของผู้คัดค้านพบว่าข้อมูลที่ระบุยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากผู้คัดค้านไม่เคยมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศาสตราจารย์มาก่อน การระบุข้อมูลในส่วนนี้จึงถือว่ามี ความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ใช่วิชาชีพ หรือ





อาชีพอิสระในกลุ่มที่สมัคร ผู้คัดค้านสมัครในกลุ่มผู้ประกอบวิชาชีพ หรือผู้ประกอบอาชีพอิสระ (กลุ่ม ๑๙) จึงไม่ต้องสอนหนังสือหรือเทียบตำแหน่งกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมนั้น เห็นว่า ประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานเป็นการระบุถึงงานที่ ผู้คัดค้านกำลังทำอยู่หรือเคยทำมาแล้วในอดีต เมื่อผู้คัดค้านระบุว่า “ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิง เกศกมล เปลี่ยนสมัย” ผู้คัดค้านจึงต้องมีประสบการณ์การสอนหนังสือหรือประวัติการทำงาน สอนหนังสือมาก่อน หากผู้คัดค้านไม่เคยทำการสอนหนังสือมาก่อนก็ไม่อาจจะระบุว่าเป็นศาสตราจารย์ ในเอกสารข้อมูลแนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ข้อ ๓. ประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงาน ในกลุ่มที่สมัครได้ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้ร้องได้มีการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติการเป็น ศาสตราจารย์ของผู้คัดค้านแล้วโดยผู้คัดค้านทำหนังสือขอหารือไปยังสำนักงานของผู้ร้อง เรื่อง การกรอกเอกสารข้อมูลการแนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนข้อที่ ๑ ว่าผู้คัดค้านสามารถ ใส่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ศาสตราจารย์” ได้หรือไม่ โดยนายกิตติพงษ์ รองเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือแจ้งว่า การกรอกเอกสารข้อมูลแนะนำตัวผู้สมัคร (สว. ๓) ในส่วนข้อ ๑ ไม่สามารถใส่ตำแหน่ง ทางวิชาการได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร แต่หากผู้คัดค้านประสงค์





- ๒๓ -

จะใส่ตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำไปใส่ในส่วนข้อ ๓. คือประวัติการทำงานหรือประสบการณ์  
ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครนั้น เมื่อพิจารณาหนังสือตอบข้อหาหรือเอกสารหมาย ค.๒ แล้ว  
นายกิตติพงษ์ตอบข้อหาหรือโดยมีลักษณะเป็นการตอบในกรณีทั่วไปว่าหากผู้คัดค้านได้รับตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ผู้คัดค้านสามารถนำตำแหน่งทางวิชาการไปใส่ในส่วนข้อ ๓ คือประวัติการทำงานหรือ  
ประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครได้เท่านั้น หาเป็นการรับรองตำแหน่งทางวิชาการของ  
ผู้คัดค้านว่ามีความถูกต้องหรือไม่ เพราะเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีหน้าที่ตรวจสอบ  
ความมีอยู่หรือความถูกต้องของตำแหน่งทางวิชาการของผู้คัดค้านตามที่ขอหาหรือมา และที่ผู้คัดค้าน  
อ้างว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑  
ไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้ผู้สมัครที่ได้รับคุณวุฒิทางการศึกษาหรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการจาก  
ต่างประเทศระบุในเอกสารแนะนำตัวตามแบบ สว. ๓ นั้น เห็นว่า แม้พระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้ผู้สมัครที่ได้รับ  
คุณวุฒิทางการศึกษาหรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการจากต่างประเทศระบุในเอกสารแบบข้อมูล  
แนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) แต่ผู้คัดค้านก็ยังคงมีหน้าที่ต้องระบุข้อมูลด้วยความถูกต้อง  
ไม่แอบอ้างตนเองว่ามีประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อให้





- ๒๔ -

ผู้สมัครอื่นเข้าใจผิดในสาระสำคัญของประวัติการทำงานของผู้คัดค้าน การกระทำของผู้คัดค้าน เป็นการกระทำอันเป็นการทุจริตด้วยการให้ข้อมูลแนะนำตัวในส่วนประวัติการทำงานหรือ ประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครไม่ตรงต่อความจริง เพื่อให้ผู้สมัครอื่นลงคะแนนให้แก่ ตนเอง ทำให้การเลือกที่ต้องเป็นไปตามวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่เป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม และเสมอภาคกัน บนพื้นฐานของการนำเสนอข้อมูลประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานที่ตรงต่อ ความเป็นจริงของผู้สมัครแต่ละราย ทำให้เจตนาของกรรมการเลือกสมาชิกวุฒิสภาที่กำหนดให้ ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่มและเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นที่อยู่สายเดียวกันของผู้สมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาตามวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งต้องการบุคคลที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ หรือการทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคมเพื่อเข้าไปทำหน้าที่ ในวุฒิสภาเสียไป การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา อันทำให้ การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเทียบธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๕ -

และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๖๒

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางสาวเกศกมล เปลี่ยนสมัย ผู้คัดค้าน

เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายสาคร ตั้งวรรณวิบูลย์

นายสถาพร วิสาพรหม

นายอนุกุลกิจ เศรษฐกิจอนุกุล

