

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑/๒๕๖๙

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๖๕/๒๕๖๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
ว่าที่ร้อยตรีสรสิน มณีงาม ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เนื่องด้วยมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗

ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องจึงประกาศกำหนดวันเลือกและวันรับสมัคร

รับเลือกสมาชิกวุฒิสภา โดยกำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ กับกำหนดวันสมัคร

รับเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ต่อมาผู้คัดค้าน นายณัฐกรรณ์





- ๒ -

เชี่ยวชาญ และพลตำรวจตรีมณฑิร ประทีปะวงษ์ สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒ กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จังหวัดปทุมธานี ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ผู้คัดค้านติดต่อนายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกัน แต่ผู้คัดค้านไม่ลงคะแนนให้แก่ นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรตามที่ตกลงกันได้ ถือได้ว่าการกระทำของผู้คัดค้าน นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรเป็นการสมยอมจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกัน ซึ่งไม่ใช่การลงคะแนนเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม จึงเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ทำให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรไม่ได้สมยอมจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนน แต่เป็นการลงคะแนนเลือกกันเองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้คัดค้านแนะนำตัวตามวิธีการและเงื่อนไขตามที่ผู้ร้องกำหนด นายณัฐกรรณ์





พลตำรวจตรีมณฑลเกียรติ นายอมร กระจาด และนายสมนึก จิตตวิวัฒนา ร่วมมือกันกลั่นแกล้งผู้คัดค้าน
ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนประกอบสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องแล้ว
ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังได้ว่า ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๗ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องจึงประกาศกำหนดวันเลือกและ
วันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา โดยกำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗
วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗
กับกำหนดวันสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗
ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา
เอกสารหมายเลข ร.ค.๓ หลังจากนั้นผู้คัดค้าน นายณัฐกรรณ์ เขียวสนาม พลตำรวจตรีมณฑลเกียรติ
ประทีปะวณิช นายอมร กระจาด และนายสมนึก จิตตวิวัฒนา สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
กลุ่มที่ ๒ กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗
ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ รอบการเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน
ผลการนับคะแนนปรากฏว่าผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัครหมายเลข ๑๐ ได้ ๔ คะแนน นายณัฐกรรณ์ซึ่ง





- ๔ -

เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ ได้ ๑ คะแนน และพลตำรวจตรีมณฑลเชียรซึ่งเป็นผู้สมัครหมายเลข ๔ ได้ ๑ คะแนน โดยมีการบันทึกเหตุการณ์การเลือกในวันดังกล่าวไว้ ตามแผ่นดีวีดีหมายเลข วร.๑ ซึ่งมีคลิปวิดีโอ ๘ คลิป ต่อมาวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ นายอมรซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ หมายเลข ๑๒ มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้คัดค้านกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๖ ประกอบมาตรา ๗๐ และมาตรา ๗๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วเห็นว่า กรณีปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำของผู้คัดค้านในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ทำให้การเลือกไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกับนายณัฐกรณและพลตำรวจตรีมณฑลเชียร สมยอมโดยตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกันในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ อันเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ทำให้การเลือกไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ ผู้ร้องมีนายณัฐกรณและพลตำรวจตรีมณฑลเชียรมาเป็นพยานเบิกความว่า ทั้งนายณัฐกรณและพลตำรวจตรีมณฑลเชียรต่างตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกับผู้คัดค้าน





- ๕ -

ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี โดยผู้คัดค้านติดต่อกับนายณัฐกรรณ์
ทางแอปพลิเคชันไลน์แล้วนัดพบกันที่ร้านกาแฟเมซอน ตลาดวงแหวนลำลูกกาคลองห้า อำเภอ
ลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี และมีการตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกัน ส่วนพลตำรวจตรีมณฑิเยร
มือดีผู้บังคับบัญชาแนะนำจึงโทรศัพท์ไปพูดคุยกับผู้คัดค้าน ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗
พลตำรวจตรีมณฑิเยรกับผู้คัดค้านนัดพบกันที่ร้านกาแฟที่สถานีบริการน้ำมัน ปตท. แยกสันติสุข
ตำบลบ้านฉาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกัน แต่ในวันเลือก
สมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี รอบการเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน ผู้คัดค้านไม่ได้
ลงคะแนนเลือกนายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยร นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยร
ต่อว่าผู้คัดค้านที่ไม่ลงคะแนนให้ตามที่ตกลงกัน ผู้คัดค้านบอกว่า “เดี๋ยวค่อยคุยกัน” และผู้ร้องมีนายสมนึก
กับนายอมรเป็นพยานเบิกความว่า นายสมนึกเป็นผู้แนะนำให้ผู้คัดค้านรู้จักกับนายณัฐกรรณ์
และก่อนวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ในการนัดพบกันของผู้สมัครสมาชิก
วุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ที่ร้านกาแฟเมซอน ตลาดวงแหวนลำลูกกาคลองห้า
นายสมนึกเห็นผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์นั่งพูดคุยกันเป็นเวลานาน แล้วนายณัฐกรรณ์
บอกนายสมนึกว่าได้คู่กับผู้คัดค้านแล้ว ส่วนนายอมรเห็นผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์นั่งพูดคุยกัน





- ๖ -

ประมาณ ๑ ชั่วโมง ก่อนแยกย้ายกันนายณัฐกรณ์บอกนายอมรว่า “ผมได้คู่แล้ว” ส่วนผู้คัดค้านบอกว่า “โอเค ผมได้จับคู่เรียบร้อยแล้ว” ต่อมาในวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี เมื่อนับคะแนนรอบเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันเสร็จแล้ว นายสมนึกได้ยื่นนายณัฐกรณ์ต่อว่าผู้คัดค้านว่า “ทำไมทำกันแบบนี้” และพลตำรวจตรีมณฑิเยร์ก็ต่อว่าผู้คัดค้านในทำนองเดียวกัน ส่วนนายอมรได้ยื่นนายณัฐกรณ์พูดกับผู้คัดค้านว่า “กูไม่คุยกับมึง” จากนั้นเห็นพลตำรวจตรีมณฑิเยร์พูดทำนองว่า “ทำไมทำกันแบบนี้” นอกจากนี้ผู้ร้องยังมีนายสุรัชย์ สาขะยัง คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน เป็นพยานเบิกความว่า จากการไต่สวนเชื่อว่านายณัฐกรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยร์ตกลงกับผู้คัดค้านที่จะลงคะแนนให้แก่กันจริง ซึ่งเป็นการสมยอมลงคะแนนให้แก่กันโดยจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนเพื่อให้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา แม้ผู้คัดค้านจะไม่ได้ลงคะแนนให้แก่ นายณัฐกรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยร์ตามที่ได้ตกลงกันไว้ ก็เป็นความผิดสำเร็จแล้ว ส่วนผู้คัดค้านอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความว่า นายสมนึกเป็นผู้แนะนำให้ผู้คัดค้านรู้จักกับนายณัฐกรณ์ที่วัดเขียนเขต ตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ต่อมาในวันที่นายสมนึกนัดผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภากลุ่มอื่น ๆ ที่ร้านกาแฟเมซอน ตลาดวงแหวนลำลูกกาคลองห้า ผู้คัดค้านแนะนำตัวกับผู้สมัครอื่นรวมถึงนายณัฐกรณ์ด้วย ส่วนพลตำรวจตรีมณฑิเยร์โทรศัพท์มาหาผู้คัดค้านเพื่อแนะนำตัว และพบกันในวัน





- ๗ -

เลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ จังหวัดปทุมธานี ผู้คัดค้านไม่ได้ไปพบพลตำรวจตรีมณฑิเตอร์ที่ร้านกาแฟ
ในสถานีบริการน้ำมัน ปตท. แยกสันติสุข ผู้คัดค้านไม่ได้ตกลงแลกเปลี่ยนคะแนนกับนายณัฐกรรณ์และ
พลตำรวจตรีมณฑิเตอร์ โดยหลังจากทราบผลคะแนนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัด
ปทุมธานี รอบเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันแล้ว ผู้สมัครแต่ละคนเดินออกไปจับกลุ่มพูดคุยกัน ผู้คัดค้าน
ได้ยื่นผู้สมัครที่ไม่ผ่านการเลือกรอบเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันพูดจาไม่พอใจกับผลคะแนนแต่ไม่ทราบว่า
ผู้ใด และผู้สมัครกลุ่มอื่น ๆ ก็มีพฤติกรรมคล้ายกัน แต่ไม่มีผู้ใดไว้วางใจหรือต่อว่าผู้คัดค้านแต่อย่างใด
และผู้คัดค้านมีนายวิรัช ไผ่นวล กรรมการประจำสถานที่เลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี
กลุ่มที่ ๒ และนายอำพร หนองแสง ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี
กลุ่มที่ ๒ หมายเลข ๑๔ เป็นพยานเบิกความว่า หลังจากทราบผลการนับคะแนนในการเลือกสมาชิก
วุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี รอบเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันแล้ว นายวิรัชและนายอำพร
ไม่เห็นนายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเตอร์แสดงอาการไม่พอใจผู้คัดค้าน และไม่มีผู้สมัครคนใดแสดง
ความไม่พอใจกับผลการนับคะแนน ตลอดจนไม่มีการทักท้วงการลงคะแนน การนับคะแนนและการ
ประกาศผลการนับคะแนนของกลุ่มที่ ๒ เห็นว่า นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเตอร์ต่างเบิก
ความถึงเหตุการณ์ในส่วนของตนที่ได้รู้จักผู้คัดค้านตลอดจนวิธีการติดต่อกันระหว่างตนกับผู้คัดค้าน





- ๘ -

จนนำไปสู่การนัดพบแล้วตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกันต่อเนื่องเป็นลำดับ เมื่อผลการนับคะแนนในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ ในการเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันปรากฏว่า ผู้คัดค้านไม่ได้ลงคะแนนให้แก่นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรตามที่ได้ตกลงกันไว้ นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรจึงเข้าไปต่อว่าผู้คัดค้าน สอดคล้องกับคำเบิกความของนายสมนึกและนายอมรโดยนายสมนึกเบิกความยืนยันว่าเป็นผู้แนะนำให้ผู้คัดค้านรู้จักและติดต่อกับนายณัฐกรรณ์ และพยานทั้งสองยังยืนยันอีกว่าเห็นผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์นั่งพูดคุยกันจนทราบว่าบุคคลทั้งสองได้จับคู่กันเรียบร้อยแล้ว ทั้งยังเป็นผู้เห็นเหตุการณ์ที่นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรเข้าไปต่อว่าผู้คัดค้านในวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ อีกด้วย ประกอบกับเมื่อพิจารณาบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างนายณัฐกรรณ์และผู้คัดค้านเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ หน้าที่ ๗๓ ถึงหน้าที่ ๑๐๗ ตั้งแต่ช่วงเวลาก่อนวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ จังหวัดปทุมธานี เห็นได้ว่าเป็นการสนทนากันตามปกติและมีลักษณะสนับสนุนซึ่งกันและกันมาโดยตลอดจนถึงช่วงเวลาก่อนมีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ ซึ่งมีการกล่าวถึงการนัดพบและส่งตำแหน่งสถานที่นัดพบให้แก่กันก่อนวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้ความจากนายณัฐกรรณ์ว่าได้นัดพบกันที่ร้านกาแฟเมซอน





- ๙ -

ตลาดวงแหวนลำลูกกาคลองห้า และตกลงจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกันในวันดังกล่าว และบทสนทนาตาม เอกสารหมาย ร.ค.๑ หน้าที่ ๑๐๘ ถึงหน้าที่ ๑๑๒ ระหว่างผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์ในช่วงเวลา หลังจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ ผ่านพ้นไปแล้ว จะเห็นได้ว่า ข้อความที่นายณัฐกรรณ์ส่งให้ผู้คัดค้านเปลี่ยนแปลงไปมีลักษณะเป็นการประชดประชันเสียดสีผู้คัดค้าน ประกอบกับภาพอากัปกิริยาของนายณัฐกรรณ์ที่มีต่อผู้คัดค้านที่ปรากฏในคลิปวิดีโอที่ ๖ นาที่ที่ ๙.๕๐ ในแผ่นดีวีดีหมายเลข วร.๑ สอดคล้องกับที่นายณัฐกรรณ์ นายอมร นายสมนึก และพลตำรวจตรีมณฑิเยร เบิกความในทำนองเดียวกันว่า หลังทราบผลการลงคะแนนว่าผู้คัดค้านไม่ลงคะแนนให้นายณัฐกรรณ์ และพลตำรวจตรีมณฑิเยรตามที่ตกลงกัน นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยรจึงเข้าไปต่อว่า ผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านพูดจาป้ายเปียงทำให้นายณัฐกรรณ์แสดงท่าทางปฏิเสธไม่ต้องการสนทนาด้วย และ ข้อเท็จจริงที่ได้ความจากการไต่สวนว่า นายอมร นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิเยรต่างไม่รู้จัก กับผู้คัดค้านมาก่อน โดยเพิ่งรู้จักกันเนื่องจากสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ ด้วยกัน และบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์ก่อนวันเลือก สมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี ก็เป็นไปตามปกติไม่มีข้อความใดแสดงถึงความขุ่นข้อง หมองใจกัน ส่วนนายสมนึกกับผู้คัดค้านรู้จักกันมาก่อนแต่ไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกัน ทั้งผู้คัดค้านก็





- ๑๐ -

เบิกความรับว่า ไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้สมัครรายอื่น จึงไม่มีข้อให้ระวางสงสัยว่านายอมร นายสมนึก นายณัฐกรรณ์ และพลตำรวจตรีมณฑิรจะปั้นแต่งเรื่องขึ้นปรักปรำให้ร้ายผู้คัดค้าน พยานหลักฐานของผู้ร้องมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านกับนายณัฐกรรณ์ และผู้คัดค้านกับ พลตำรวจตรีมณฑิรต่างสมยอมจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนซึ่งกันและกันเพื่อให้มีโอกาสได้รับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดปทุมธานี กลุ่มที่ ๒ ส่วนที่ผู้คัดค้านนำสืบอ้างว่า ผู้คัดค้านแนะนำตัวกับนายณัฐกรรณ์ตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด และผู้คัดค้าน ไม่ได้ไปพบพลตำรวจตรีมณฑิรที่ร้านกาแฟในสถานีบริการน้ำมัน ปตท. แยกสันติสุข ผู้คัดค้านกับ นายณัฐกรรณ์และพลตำรวจตรีมณฑิรไม่ได้สมยอมจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกัน นายสมนึกรู้จัก นายณัฐกรรณ์และนายอมรเป็นอย่างดีและเป็นผู้แนะนำให้ผู้คัดค้านรู้จักนายณัฐกรรณ์ จึงน่าเชื่อว่า นายณัฐกรรณ์ นายอมร นายสมนึก และพลตำรวจตรีมณฑิรร่วมมือกันกลั่นแกล้งผู้คัดค้านนั้น ก็เป็นข้ออ้างที่เลื่อนลอย ไม่สมเหตุสมผล และปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุนจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนที่นายวิรัชพยานผู้คัดค้านเบิกความว่า ในวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัดไม่มีการคัดค้าน การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและการนับคะแนนการเลือก และทำรายงานว่าเหตุการณ์ปกตินั้น ก็ได้รับความจากนายวิรัชเองว่า หลังการนับคะแนนนายวิรัชไม่ทราบว่ามีผู้สมัครจะพูดคุยกันในเรื่องใด





- ๑๑ -

และมีเหตุการณ์อื่นหรือไม่ เพราะปฏิบัติหน้าที่อยู่ และการรายงานเหตุการณ์ปกตินั้นคือเหตุการณ์ในส่วนของ การนับคะแนน แต่ไม่ทราบว่าจะมีการทุจริตการเลือกหรือไม่ และที่นายอำพรพยานผู้คัดค้านอีกปาก หนึ่งเบิกความว่า นายอำพรไม่เห็นเหตุการณ์ที่นายณัฐกรณโอบมือปฏิเสธไม่คุยกับผู้คัดค้าน ก็ได้ ความจากพยานปากนี้ว่าหลังจากทราบผลการนับคะแนนว่าตนไม่ผ่านการเลือกรอบเลือกบุคคล ในกลุ่มเดียวกัน ได้เดินออกจากห้องประชุมและเดินทางกลับโดยไม่ได้พูดคุยกับใครและไม่ได้รู้จักใคร มาก่อน ดังนั้น แม้นายวิรัชและนายอำพรจะไม่เห็นเหตุการณ์ที่มีการต่อว่าผู้คัดค้าน และนายวิรัช รายงานว่าเหตุการณ์การนับคะแนนเป็นปกติ ก็ไม่ทำให้พยานหลักฐานของผู้ร้องขาดน้ำหนักในการรับฟัง พยานหลักฐานของผู้ร้องจึงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านสมยอมโดยจับคู่แลกเปลี่ยนคะแนนกันทั้งกับนายณัฐกรณ และพลตำรวจตรีมณฑิเตอร์เพื่อให้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการเอาเปรียบผู้สมัครรายอื่น ทำให้ผู้สมัครรายอื่นได้รับความเสียหายและไม่เป็นธรรม และทำให้ เจตนาารมณ์ของการเลือกสมาชิกวุฒิสภาที่กำหนดให้ผู้สมัครเลือกภายในกลุ่มเดียวกันตามวิธีที่กำหนด ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งต้องการ บุคคลที่เหมาะสม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ หรือการทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม เพื่อเข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในวุฒิสภาเสียไป การกระทำของ





ผู้คัดค้านดังกล่าวจึงเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี อันทำให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภามีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของว่าที่ร้อยตรีสรสิน มณีงาม ผู้คัดค้าน มีกำหนด ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์

นายปัญญา ต่านพัฒนามงคล

นายอุดม วัตตธรรม

