

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๗ /๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๖๗ /๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา





- ๒ -

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดนครพนม ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๔ หมายเลข ๓ ก่อนประกาศผลการเลือก ผู้ร้องได้รับการร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ หลังจากเสร็จสิ้นการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ผู้คัดค้านส่ง ข้อมูลแนะนำตัวของผู้คัดค้านให้แก่นายจำนง วงษ์ชาชม ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับอำเภอ อำเภอ นาแก จังหวัดนครพนม กลุ่มที่ ๑๓ ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ซึ่งระบุข้อความว่า “รศ. ดร. นิยารินทร์ สุกุลภัทร์เตชิน นายกสมาคมคนต้นคิดเพื่อสังคมไทย” และมีการเผยแพร่ข้อมูลแนะนำตัวดังกล่าว ในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด ซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของผู้คัดค้านไม่ชัดเจนและไม่มีหลักฐานประกอบที่เป็นทางการ ผู้ร้องทำการ ได้สวนแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้คัดค้านยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ โดยวิธีพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีมติอนุมัติตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ให้แก่ผู้คัดค้าน ตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

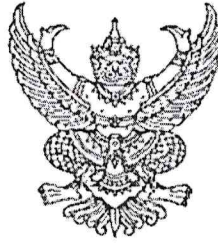




- ๓ -

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ภายหลังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
แต่งตั้งคณะกรรมการเข้าควบคุมมหาวิทยาลัยพิษณุโลก เพื่อตรวจสอบการแต่งตั้งตำแหน่งทาง  
วิชาการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มหาวิทยาลัยพิษณุโลกขอให้ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการใน  
มหาวิทยาลัยยื่นคำร้องถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้คัดค้านจึงยื่นคำร้องขอถอดถอนตำแหน่ง  
รองศาสตราจารย์ และได้ยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ใหม่ ต่อมาคณะกรรมการควบคุม  
มหาวิทยาลัยพิษณุโลกซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีมติเห็นชอบการถอดถอน  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้คัดค้าน จึงมีคำสั่ง ที่ ๑๖๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖  
เรื่อง ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และมีการแจ้งคำสั่งดังกล่าวด้วยวิธีการส่งไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS)  
หมายเลข ED ๖๗๓๘๖๕๓๔๒ TH ให้แก่ผู้คัดค้าน หลังจากนั้นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการมหาวิทยาลัยพิษณุโลกมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิษณุโลกตรวจสอบคุณสมบัติ  
และตรวจสอบผลการประเมินการสอนใหม่ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ  
โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการสำหรับการยื่นแบบแสดงความประสงค์เข้าสู่กระบวนการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์  
โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมของผู้คัดค้าน สรุปว่า ผู้คัดค้านไม่ผ่านเกณฑ์





- ๔ -

การตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมิน การสอนดังกล่าวของผู้คัดค้าน ทำให้ผู้คัดค้านไม่สามารถขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง วิชาการระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมต่อไปได้ ต่อมา ผู้ช่วยอธิการบดีแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอนของผู้คัดค้าน ดังกล่าวด้วยวิธีการส่งไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) หมายเลข ED ๔๓๙๗๐๓๒๕๘ TH ให้แก่ ผู้คัดค้าน เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ หลังจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอเสร็จสิ้น ผู้คัดค้านส่งข้อมูลแนะนำตัวของผู้คัดค้านทางแอปพลิเคชันไลน์ให้นายจำนงซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือก สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม กลุ่มที่ ๑๓ และกลุ่มผู้สมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด ระบุข้อความว่า “รศ. ดร. นิยารินทร์ สกุลภัทร์เตชิน นายกสมาคมคนต้นคิดเพื่อสังคมไทย” กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านทราบอยู่แล้วว่า ผู้คัดค้านถูกถอดถอนจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในช่วงเวลาก่อนวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม การที่ผู้คัดค้านจัดทำและเผยแพร่เอกสารแนะนำตัวดังกล่าวจึงเป็น  
การหลอกลวงจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณ  
ของผู้คัดค้าน เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นการทุจริตใน  
การเลือก และทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๗๗ (๔)  
ผู้ร้องจึงมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๖๔๔/๒๕๖๘ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอให้  
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง  
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่าผู้คัดค้านเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์  
จากสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลก ต่อมามีการยื่นคำร้องขอถอดถอนตำแหน่งดังกล่าวและมีการยื่น  
ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์อีกครั้ง ทำให้ทีมงานจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ของผู้คัดค้านเข้าใจ  
โดยสุจริตว่าผู้คัดค้านสามารถใช้คำว่า “รองศาสตราจารย์ หรือ รศ.” ได้ แต่ภายหลังผู้คัดค้าน  
ดำเนินการแก้ไขเอกสารแนะนำตัวทันทีที่ได้ทราบว่ามีผู้ทักท้วงเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้าตำแหน่ง



○ (๓๑ พ.)

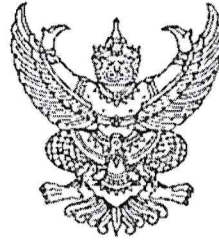


- ๖ -

ทางวิชาการ (รศ.) ซึ่งข้อความที่คลาดเคลื่อนดังกล่าวมิใช่สาระสำคัญที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาหรือทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม การกระทำของผู้คัดค้านจึงไม่เป็นการหลอกลวงด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จ หรือจงใจให้ผู้อื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้คัดค้าน เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สืบและตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม กลุ่มที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ หลังจากเสร็จสิ้นการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ผู้คัดค้านส่งข้อมูลแนะนำตัวของผู้คัดค้านให้แก่นายจำนง วงษ์ชาชม ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับอำเภอ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม กลุ่มที่ ๑๓ ทาง





- ๗ -

แอปพลิเคชันไลน์ ซึ่งระบุข้อความว่า “รศ. ดร. นิยารินทร์ สุกุลภัทร์เตชิน นายกสมาคมคนต้นคิดเพื่อสังคมไทย” และมีการเผยแพร่ข้อมูลแนะนำตัวดังกล่าวในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด ตามเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๕๒ และแผ่นที่ ๗๔ โดยก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต่อมาผู้คัดค้านแสดงความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งทางวิชาการด้วยความสมัครใจตามแบบแสดงความประสงค์ของคณาจารย์เพื่อดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป คณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยพิษณุโลกซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลก มีมติเห็นชอบการลาออกดังกล่าวในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยพิษณุโลกจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๖๘/๒๕๖๖ ลาออกจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ของผู้คัดค้านตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๒๐๘ ภายหลังคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการมหาวิทยาลัยพิษณุโลก (กพว.) มอบให้มหาวิทยาลัยพิษณุโลกตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอนใหม่ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว สรุปว่า ผู้คัดค้านไม่ผ่านเกณฑ์การ





- ๘ -

ตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอน ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพิษณุโลก (กพว.) ในการประชุมครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖  
เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผล  
การประเมินการสอนของผู้คัดค้านดังกล่าว ทำให้ผู้คัดค้านไม่สามารถขอรับการพิจารณากำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยการใช้ผลงานทางวิชาการต่อไปได้  
ตามหนังสือของมหาวิทยาลัยพิษณุโลก เรื่องขอความอนุเคราะห์ข้อมูล เอกสารหมาย ร.ค.๑ แผ่นที่  
๒๐๖ ถึงแผ่นที่ ๒๐๗

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิก  
วุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดนครพนม อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม  
เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ ทางไตสวนผู้ร้อง  
มีนายรัฐพงษ์ พลโรสง กรรมการสืบสวนและไตสวน เป็นพยานเข้าไตสวนได้ความว่า เมื่อวันที่  
๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต่อมาผู้คัดค้าน  
แสดงความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งทางวิชาการด้วยความสมัครใจ ตามแบบแสดงความประสงค์



○ (๓๑ พ.)



- ๙ -

ของคณาจารย์เพื่อดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปในมหาวิทยาลัยพิษณุโลก ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยพิษณุโลกซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน สภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ เห็นชอบการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยพิษณุโลกจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๖๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เอกสารหมาย ร.ค.๑ แผ่นที่ ๒๐๘ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีการแจ้งคำสั่งดังกล่าวด้วยวิธีการส่งไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) หมายเลข ED ๖๗๓๙๖๕๓๔๒ TH ไปยังที่อยู่ของผู้คัดค้านที่เขตพระโขนงได้สำเร็จ เนื่องจากไม่มีเอกสารตีกลับ ตามบันทึกขออนุมัติเบิกงบประมาณค่าจัดส่งไปรษณีย์และสำเนา ใบรับเงิน เอกสารหมาย ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๑๑ และแผ่นที่ ๑๑๒ จากนั้นคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพิษณุโลกมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิษณุโลกตรวจสอบคุณสมบัติ และตรวจสอบผลการประเมินการสอนใหม่ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการสำหรับการยื่นแบบแสดงความประสงค์เข้าสู่กระบวนการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมของผู้คัดค้าน สรุปว่า ผู้คัดค้านไม่ผ่านเกณฑ์





- ๑๐ -

การตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมิน การสอนดังกล่าวของผู้คัดค้าน ทำให้ผู้คัดค้านไม่สามารถขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมต่อไปได้ ตามรายงานการประชุมเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๑๓ ถึงแผ่นที่ ๑๑๖ และเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีการแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอน ของผู้คัดค้านดังกล่าวด้วยวิธีการส่งไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) หมายเลข ED ๔๓๙๗๐๓๒๕๘ TH ไปยังที่อยู่ของผู้คัดค้านที่เขตหลักสี่ได้สำเร็จ เนื่องจากไม่มีเอกสารตีกลับ ตามบันทึกขออนุมัติ เบิกงบประมาณค่าจัดส่งไปรษณีย์และสำเนาใบรับเงิน เอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๑๗ ถึง แผ่นที่ ๑๑๙ การที่ผู้คัดค้านส่งข้อมูลแนะนำตัวของผู้คัดค้านทางแอปพลิเคชันไลน์ให้นายจ่านอง ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม กลุ่มที่ ๑๓ และ กลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด โดยระบุข้อความว่า “รศ. ดร. นิยารินทร์ สกุลภัทร์เตชิน นายกสมาคมคนต้นคิดเพื่อสังคมไทย” ในขณะที่ผู้คัดค้าน



○ (๓๑ พ.)



- ๑๑ -

ทราบอยู่แล้วว่าผู้คัดค้านถูกถอดถอนจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จึงเป็นการหลอกลวงจงใจ  
ให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้คัดค้าน  
เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือก และทำให้  
การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และผู้ร้องมีนางสาวน้ำเพชร เจริญภัทรวุฒิ เจ้าหน้าที่  
บัญชีกองทุน มหาวิทยาลัยพิษณุโลก และนางณัฐกฤตา รักเมือง หัวหน้างานธุรการและสารบรรณ  
มหาวิทยาลัยพิษณุโลก เป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความทำนองเดียวกันว่า พยานทั้งสองเป็นผู้จัดทำ  
บันทึกข้อความ เรื่องขออนุมัติเบิกค่าไปรษณีย์ เพื่อเสนอให้อธิการบดีอนุมัติเบิกจ่ายค่าไปรษณีย์  
ดังกล่าวตามเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๑๑ แผ่นที่ ๑๑๒ และแผ่นที่ ๑๑๗ ถึงแผ่นที่ ๑๑๙  
เอกสารทั้งสองฉบับดังกล่าวส่งถึงผู้คัดค้านได้สำเร็จเนื่องจากไม่มีเอกสารติดกลับ ส่วนผู้คัดค้านอ้าง  
ตนเองเป็นพยานเข้าไต่สวนได้ความว่า เมื่อปี ๒๕๖๔ ผู้คัดค้านเคยได้รับอนุมัติจาก  
สภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้คัดค้านเคยมีภูมิลำเนาอยู่ที่  
จังหวัดนครพนม ก่อนย้ายไปจังหวัดชลบุรี และย้ายกลับมาที่จังหวัดนครพนมตั้งแต่ปี ๒๕๖๒  
จนถึงปัจจุบัน ตามเอกสารหมายเลข ค.๑ ไม่เคยมีภูมิลำเนาที่กรุงเทพมหานคร จึงไม่เคยได้รับคำสั่ง  
ของมหาวิทยาลัยพิษณุโลกเรื่องถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และเอกสารแจ้งผลการตรวจสอบ





- ๑๒ -

คุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอนว่าผู้คัดค้านไม่สามารถขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมต่อไปได้ เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงจะได้ความว่าในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยพิษณุโลก มีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในภายหลังมหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีคำสั่งที่ ๑๖๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของผู้คัดค้านตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ส่วนที่ผู้คัดค้านยื่นขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพิษณุโลกเห็นว่าผู้คัดค้านไม่สามารถขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ โดยใช้เอกสารทางวิชาการเดิมได้เช่นกัน ผู้คัดค้านจึงไม่อาจใช้ตำแหน่งทางวิชาการ “รองศาสตราจารย์ หรือ รศ.” ได้นับแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัยพิษณุโลกมีคำสั่งถอดถอนตำแหน่งดังกล่าว แต่เมื่อปรากฏว่ามหาวิทยาลัยพิษณุโลกได้แจ้งคำสั่งถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการและแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอนของผู้คัดค้านทั้งสองครั้งดังกล่าวด้วยการส่งไปรษณีย์ด่วนพิเศษ





- ๑๓ -

ไปยังเขตพระโขนงและเขตหลักสี่ที่ผู้ร้องอ้างว่าเป็นที่อยู่ของผู้คัดค้าน ซึ่งตามข้อเท็จจริงจากทาง  
 ใต้สวนของผู้ร้องไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตพระโขนงและเขตหลักสี่แต่อย่างใด  
 ส่วนที่ผู้คัดค้านระบุที่อยู่ในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) เอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่  
 ๒๘ และในหนังสือชี้แจงและปฏิเสธข้อกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๖๐ ว่า  
 “๑๘๓/๑๗๗๕ ถนนสรองประชา แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร” ก็ได้ความจาก  
 คำเบิกความของผู้คัดค้านว่าเป็นบ้านพักข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทยที่ตนมาพักอาศัยเป็น  
 ครั้งคราวนั้น บ่งชี้ว่าสถานที่ดังกล่าวเป็นเพียงที่อยู่ของผู้คัดค้านประสงค์ให้เป็นสถานที่ติดต่อผู้คัดค้าน  
 ได้ในช่วงระยะเวลาการเลือกสมาชิกวุฒิสภาหรือเป็นสิ่งที่แสดงถึงสถานที่จัดทำเอกสารเท่านั้น  
 ทั้งการระบุที่อยู่ของผู้คัดค้านดังกล่าวเกิดขึ้นภายหลังจากการส่งเอกสารของมหาวิทยาลัยพิษณุโลก  
 ทางใต้สวนก็ไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าที่อยู่ของผู้คัดค้านระบุในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก  
 วุฒิสภา (สว.๒) และหนังสือชี้แจงและปฏิเสธข้อกล่าวหา เป็นสถานที่เดียวกันกับที่อยู่ที่  
 มหาวิทยาลัยพิษณุโลกส่งเอกสารไปยังผู้คัดค้านที่เขตหลักสี่ ในข้อนี้นายรัฐพงษ์เบิกความยอมรับว่า  
 ผู้คัดค้านมีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดนครพนม และพยานไม่ได้ตรวจสอบว่าผู้คัดค้านได้รับเอกสารจาก  
 มหาวิทยาลัยพิษณุโลกหรือไม่ เมื่อคดีนี้ใช้ระบบใต้สวน ผู้ร้องจึงมีหน้าที่ต้องใต้สวน แสวงหา





- ๑๔ -

ข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ว่าข้อเท็จจริงนั้นจะเป็นคุณกับผู้ร้องหรือไม่ก็ตามเพื่อเสนอต่อศาล ศาลจึงจะวินิจฉัยคดีได้อย่างถูกต้องเป็นธรรม การไม่ตรวจสอบดังกล่าวจึงทำให้ข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วนเพียงพอ ขณะที่ในส่วนของผู้คัดค้านได้เบิกความประกอบแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารหมายเลข ค.๑ ว่า ในระหว่างปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านย้ายภูมิลำเนาอยู่ระหว่างจังหวัดชลบุรีและจังหวัดนครพนมเพียงเท่านั้น ผู้คัดค้านไม่เคยมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จึงต้องฟังว่า มหาวิทยาลัยพิษณุโลกส่งคำสั่งเรื่อง ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และเอกสารแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและตรวจสอบผลการประเมินการสอนของผู้คัดค้านไปยังสถานที่อื่นที่มีใช้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ของผู้คัดค้าน ทั้งผู้ร้องไม่นำใบตอบรับไปรษณีย์ที่อ้างว่าผู้คัดค้านได้รับหรือมีผู้อื่นตามกฎหมายรับเอกสารดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยพิษณุโลกไว้แทนผู้คัดค้านมาแสดง กรณีไม่อาจถือได้ว่า ในช่วงเวลาเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านได้ทราบผลการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของตน และแม้ว่าผู้คัดค้านจะเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยพิษณุโลกตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน ทั้งยังเดินทางไปมหาวิทยาลัยดังกล่าวเป็นประจำ และได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีถึง ๒ ครั้ง กล่าวคือ ในช่วงเวลาที่มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (ปี ๒๕๖๗) สมัยหนึ่ง และปัจจุบันเป็นสมัย



○ (๓๑ พ.)



- ๑๕ -

ที่สอง แต่ก็ไม่ใช่ข้อที่จะแสดงว่าผู้คัดค้านรู้ถึงผลการพิจารณาดังกล่าว เนื่องจากการประชุมของ  
สภามหาวิทยาลัยเป็นความลับ ดังจะเห็นได้จากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยพิษณุโลก  
ครั้งที่ ๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตามเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่  
๑๓๙ ถึงแผ่นที่ ๑๕๐ โดยในแผ่นที่ ๑๔๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ความเห็นชอบการแต่งตั้ง  
ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก จำนวน ๑๓ ราย ระบุว่า เลขานุการ  
สภามหาวิทยาลัยพิษณุโลกได้ขออนุญาตสภาให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้เสียออกจาก  
ห้องประชุม เนื่องจากเป็นวาระลับ เจือสมกับที่ผู้คัดค้านเบิกความว่า ผู้คัดค้านไม่ทราบผล  
การพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากเป็นความลับของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น  
การที่ผู้คัดค้านใช้คำว่า “รศ. ดร. นิยารินทร์ สุกุลภัทร์เตชิน นายกสมาคมคนต้นคิดเพื่อสังคมไทย”  
ในเอกสารแนะนำตัว และส่งข้อมูลแนะนำตัวของผู้คัดค้านทางแอปพลิเคชันไลน์ให้แก่nayjannang  
และกลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด ในวันที่ ๙ มิถุนายน  
๒๕๖๗ จึงเป็นการกระทำในช่วงเวลาที่ผู้คัดค้านเชื่อว่าตนมีสิทธิใช้ตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวได้  
ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านลบเอกสารแนะนำตัวดังกล่าวจากแอปพลิเคชันไลน์  
กลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอและระดับจังหวัด และใช้เอกสารแนะนำตัวใหม่





- ๑๖ -

ที่ไม่มีคำว่า “รองศาสตราจารย์ หรือ รศ.” อีก ดังที่ปรากฏในเอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๑๐๕ แม้จะเป็นการแก้ไขภายหลังจากที่ผู้คัดค้านทราบว่ามีผู้ยื่นคำร้องต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดนครพนมว่าผู้คัดค้านใช้ตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ชัดเจนและไม่มีหลักฐานประกอบที่เป็นทางการก็ตาม แต่ก็เป็นการดำเนินการที่กระทำในทันที ยิ่งสื่อแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านยอมรับ ข้อบกพร่องและปรับปรุงข้อผิดพลาดของตนให้ถูกต้องตามความเป็นจริงในเวลาเพียง ๒ ถึง ๓ วัน ทั้งการที่ผู้คัดค้านใช้ตำแหน่งทางวิชาการโดยเชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้ได้ในช่วงระหว่างวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ หลังเสร็จสิ้นการเลือกระดับอำเภอ จนถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ ย่อมไม่มีผลกระทบต่อการเลือกในระดับอำเภอที่ผ่านพ้นไปแล้ว ทั้งการที่ผู้คัดค้านไม่ได้ใช้เอกสาร แนะนำตัวดังกล่าวในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ แต่กลับได้รับเลือกเป็นผู้มีสิทธิเลือก สมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด และเมื่อภายหลังเสร็จสิ้นการเลือกระดับอำเภอ ผู้คัดค้านใช้เอกสาร แนะนำตัวดังกล่าวแล้ว แต่ในระดับจังหวัดผู้คัดค้านได้รับคะแนนในการลงคะแนนเลือกผู้สมัคร ในกลุ่มอื่นที่อยู่สายเดียวกัน (รอบไขว้) เพียง ๑ คะแนน ทำให้ผู้คัดค้านไม่ได้รับเลือกให้ผ่านเข้าไป เป็นผู้มีสิทธิเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับประเทศ ตามรายงานผลการนับคะแนนการเลือกสมาชิก วุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดนครพนม เอกสารหมายเลข ร.ค.๑ แผ่นที่ ๔๘ แสดงให้เห็นว่า



○ (๓๑ พ.)



- ๑๗ -

การใช้เอกสารแนะนำตัวดังกล่าวไม่อาจมีผลลงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัดตัดสินใจเลือกผู้คัดค้านจากตำแหน่งทางวิชาการนั้น ดังนั้น พยานหลักฐานของผู้ร้องไม่มีน้ำหนักให้รับฟังว่าผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดนครพนม อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอดุลย์ ชันทอง

นายนวรรตน์ กลิ่นรัตน์

นายภพพิสิษฐ์ สุขะพิสิษฐ์

