



ประกาศศาลฎีกา
เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต (สส) ๑/๒๕๖๓ ระหว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง นางสมบุรณ์ สุทธิสนธิ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ (ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ศาลฎีกามีคำพิพากษายกคำร้อง

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓



(นายสิทธิชัย โชคสวัสดิ์ไพศาล)
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ปิดประกาศ

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต (สส) ๑/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ลต (สส) ๑/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง

วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความ คดีเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

นางสมบุรณ์ สุทธิสนธิ ที่ ๑

นายบุญไธ ไถนวัน ที่ ๒

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

ระหว่าง

ศาลฎีกา

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการ





- ๒ -

การเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
วันรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสถานที่ที่พรรคการเมือง
จะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ร้อง
ได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
ร้อยเอ็ดว่า ผู้คัดค้านทั้งสองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) กล่าวคือ
ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านทั้งสองร่วมกันนำเงิน ๔,๘๐๐ บาท
ไปมอบให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่นางรัชนี้ พลชื่อ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดร้อยเอ็ด หมายเลข ๑๕
พรรคพลังประชารัฐ ผู้ร้องได้สวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๙ ถึง
๑๒ นาฬิกา นางรัชนี้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ณ ห้องประชุมสาเกตฮอลล์ ตำบลเหนือเมือง
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ผู้คัดค้านที่ ๑ ร่วมกับ
ผู้คัดค้านที่ ๒ ให้นายมนตรี สอนองผัน นางต้น นิลภูมิ และนายสัมพันธุ์ สวัสดิ์ ชักชวนผู้มีสิทธิ





- ๓ -

เลือกตั้ง ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่บ้านดอนจัว หมู่ที่ ๔ ตำบลไพศาล อำเภอรวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ให้ไปร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของนางรัชณี โดยสัญญาว่าจะให้เงินเป็นการตอบแทนการไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๒๐๐ บาท และสำหรับผู้ที่นำรถยนต์รับส่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งจะได้รับเงินคนละ ๕๐๐ บาท โดยมีนายสุพรรณ วรรณสุทธิ ยืนยันว่า เมื่อวันที่ ๑๐ และวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านที่ ๑ ว่าจ้างครั้งละ ๕๐๐ บาทให้นำรถยนต์ไปรับส่งกลุ่มสตรีแม่บ้าน บ้านท่าบ่อ หมู่ที่ ๕ ตำบลไพศาล อำเภอรวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ต่อมาวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ มอบเงิน ๔,๘๐๐ บาท ให้แก่นายสัมพันธ์ จากนั้นนายสัมพันธ์นำเงิน ๔,๐๐๐ บาท ไปมอบให้แก่นางตื่นเพื่อนำไปมอบให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไปร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งตามบัญชีรายชื่อ โดยนางตื่นเอาเงินเป็นของตนเอง ๒๐๐ บาท แล้วนำไปมอบให้แก่ นางสาววิเศษลักษณ์ สุกรณ์ และนางสาวจินตนา สอนองผัน คนละ ๕๐๐ บาท ให้แก่นางสาวสมควร วงษา และนางบุญมี วรรณแก้ว คนละ ๒๐๐ บาท และคนอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อ เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่นางรัชณี จึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านทั้งสองกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง โดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง





- ๔ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๓๘ ตามคำวินิจฉัย
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๑๔/๒๕๖๒ ขอให้มีความสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางสมบุรณ์ สุทธิสนธิ ผู้คัดค้านที่ ๑ และนายบุญโร ถินนาวัน
ผู้คัดค้านที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘

ผู้คัดค้านที่ ๑ ยื่นคำคัดค้านว่า กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด
ร้อยเอ็ดเห็นว่า นางรัชณี พลชัย ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
จังหวัดร้อยเอ็ด อดีตนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ดปี ๒๕๔๗ ถึง ๒๕๕๑ และอดีต
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขตเลือกตั้งที่ ๓ มีความเหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนสตรี
จังหวัดร้อยเอ็ดในการเลือกตั้งครั้งนี้ แต่เนื่องจากเขตเลือกตั้งที่ ๓ มีนายเอกภาพ พลชัย สามีของ
นางรัชณี แสดงความจำนงจะสมัครในเขตนี้แล้ว กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับอำเภอ
ในเขตเลือกตั้งที่ ๒ ซึ่งประกอบด้วยอำเภอธวัชบุรี อำเภอเชียงขวัญ และอำเภอโพธิ์ชัย จึงเสนอ
นางรัชณีสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดร้อยเอ็ด และ
อาสาจะช่วยรณรงค์หาเสียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์แนะนำผู้สมัคร โดยเน้นไปที่กลุ่มสตรีแม่บ้าน





- ๕ -

ทุกหมู่บ้านให้ได้หมู่บ้านละ ๒๐ คน และมอบหมายให้ประธานแม่บ้านแต่ละตำบลจัดการรถยนต์พาตัวแทนสตรีจากอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ด เข้ามาฟังการปราศรัยของนางรัชนี โดยการนำของนางสมปอง ว่องสั่นพงษ์ ประธานคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดร้อยเอ็ด สำหรับค่าใช้จ่ายในการพาคนมาฟังปราศรัยได้มาจากการรวบรวมเงินสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาสตรีทั้งจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งในวันปราศรัย ผู้คัดค้านที่ ๑ ยังไม่ได้รับเงินจากกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดแต่อย่างใด ต่อมาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านที่ ๑ ได้รับเงินค่าเหมารถพาคนไปฟังการปราศรัย จึงแบ่งเงินเพื่อนำไปจ่ายเจ้าของรถยนต์แต่ละหมู่บ้าน สำหรับหมู่ที่ ๔ ผู้คัดค้านที่ ๑ ติดต่อแม่บ้านไม่ได้ จึงประสานไปยังผู้ใหญ่บ้าน คือ นายสัมพันธ์ สุวสดี แต่ติดต่อนายสัมพันธ์ไม่ได้ และทราบว่านายสัมพันธ์ไปติดต่อขอให้ลูกบ้านที่ไปทำงานที่กรุงเทพมหานครจัดผ้าป่าขึ้นมาทอดถวายวัดในช่วงเทศกาลสงกรานต์ โดยผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นคนขับรถยนต์เดินทางไปพร้อมชาวบ้าน ผู้คัดค้านที่ ๑ จึงโทรศัพท์ติดต่อผู้คัดค้านที่ ๒ ได้รับแจ้งว่า นายสัมพันธ์อยู่รถคนละคันกัน ผู้คัดค้านที่ ๑ จึงบอกผู้คัดค้านที่ ๒ ให้แะมาเอาค่าจ้างเหมารถยนต์พาสตรีแม่บ้านหมู่ที่ ๔ ไปฟังการปราศรัยของนางรัชนีไปให้นายสัมพันธ์ ซึ่งไม่ใช่เงินที่ให้เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนแก่นางรัชนี ขอให้ยกคำร้อง





- ๖ -

ผู้คัดค้านที่ ๒ ยืนยันคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลไพศาล อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนเกิดเหตุผู้คัดค้านที่ ๒ นายสัมพันธ์ สวัสดิ์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ กรรมการหมู่บ้านหมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๙ และเจ้าอาวาสวัด นักรยนต์เข้า กรุงเทพมหานครเพื่อขอความร่วมมือชาวบ้านที่ไปทำงานที่กรุงเทพมหานครจัดผ้าป่าสามัคคีไปทอด ถวายในหมู่บ้านในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ขณะเดินทางกลับ ผู้คัดค้านที่ ๑ โทรศัพท์ติดต่อ ผู้คัดค้านที่ ๒ บอกว่า ติดต่อนายสัมพันธ์ไม่ได้ ผู้คัดค้านที่ ๒ บอกว่า นายสัมพันธ์นักรยนต์ คนละคนกัน ผู้คัดค้านที่ ๑ จึงขอให้ผู้คัดค้านที่ ๒ ไปรับสิ่งของที่จำกันำไปให้นายสัมพันธ์ด้วย เนื่องจากผู้คัดค้านที่ ๒ และนายสัมพันธ์มีบ้านอยู่ใกล้กัน ผู้คัดค้านที่ ๑ มอบห่อกระดาษสีน้ำตาล ให้ผู้คัดค้านที่ ๒ บอกว่า จำกัให้นายสัมพันธ์ ผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่ได้เปิดดู ไม่ทราบว่ามีอะไรในห่อ กระดาษมีอะไร เมื่อนายสัมพันธ์รับห่อกระดาษไปจากผู้คัดค้านที่ ๒ นายสัมพันธ์จะนำไปมอบ ให้ใครหรือเอาไปทำอะไรต่อไป ผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่ทราบ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สำนวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง ได้ความว่า ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นประธานกลุ่มสตรีแม่บ้าน ตำบลไพศาล อำเภอธวัชบุรี จังหวัด ร้อยเอ็ด ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลไพศาล อำเภอธวัชบุรี จังหวัด





- ๗ -

ร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นางรัชนี พลเชื้อ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคพลังประชารัฐ ปราศรัยหาเสียง
เลือกตั้ง ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ผู้ร้องได้ส่วนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
ร้อยเอ็ด เขตเลือกตั้งที่ ๒ ซึ่งนางรัชนีถูกกล่าวหาว่าได้ใช้ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้
ผู้คัดค้านทั้งสองจัดทำ ให้ เสนอให้ สัตยธารวัจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือ
ผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่
นางรัชนี โดยผู้คัดค้านทั้งสองชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มสตรีแม่บ้านให้ไปฟังการ
ปราศรัยของนางรัชนีนดังกล่าว โดยมีการให้เงินผู้ที่ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๒๐๐
บาท และสำหรับผู้ที่นำรถยนต์รับส่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง มีการ
จ่ายเงินให้เจ้าของรถคนละ ๕๐๐ บาท ผู้ร้องมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากในการประชุมครั้งที่
๑๒๒/๒๕๖๒ สั่งให้ยุติเรื่องกรณีนางรัชนี เพราะข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่านางรัชนีกระทำการอันเป็น
การฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) สำหรับผู้คัดค้านทั้งสอง ผู้ร้องมีมติให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา





- ๘ -

เพื่อให้สิ่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และให้ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้คัดค้านทั้งสอง ตามสำเนามติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๑๒๒/๒๕๖๒ เอกสารหมายเลข ๑ ลำดับที่ ๗๒ ซึ่งประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อให้สิ่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสอง และมีคำสั่งให้ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้คัดค้านทั้งสอง ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ ๒๑๔/๒๕๖๒ เอกสารหมายเลข ๑ ลำดับที่ ๗๓/๑ และ ๗๓/๒

กรณีเห็นควรวินิจฉัยก่อนว่า ศาลฎีกาจะพิจารณาพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองตามคำร้องได้หรือไม่ เห็นว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีกรณีการทุจริตในการเลือกตั้งไว้เป็นสองทาง โดยทางหนึ่งเป็นการดำเนินการเป็นคดีอาญาตามมาตรา ๗๓ ประกอบมาตรา ๑๕๘ โดยฟ้องต่อศาลชั้นต้นและอุทธรณ์ฎีกาได้ตามลำดับ ใช้วิธีพิจารณาในระบบกล่าวหา ต้องรับฟังพยานหลักฐานจนปราศจากข้อสงสัยว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการทุจริตในการเลือกตั้ง ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุกและปรับกับเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดยี่สิบปี ส่วนอีกทางหนึ่งเป็นกรณีตามมาตรา ๑๓๘ ซึ่งให้ยื่นคำร้อง





- ๙ -

ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคดีเลือกตั้งต่อศาลฎีกาและเป็นที่สุด การพิจารณาคดีใช้วิธีพิจารณาในระบบไต่สวน โดยให้รับฟังพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดในการเลือกตั้ง มีมาตรการดำเนินการ ต่อผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลฎีกา จะพิพากษาว่าผู้นั้นมิได้กระทำความผิด หากศาลฎีกาเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกร้อง ให้ศาลฎีกาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น ซึ่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มิได้กำหนด ระยะเวลาเพิกถอนสิทธิดังกล่าวไว้ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ วรรคสาม บัญญัติให้เพิกถอนสิทธิในกรณีนี้เป็นระยะเวลาสิบปีสำหรับผู้สมัคร รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น และในกรณี ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้สมาชิกภาพของผู้นั้นสิ้นสุดลงนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติ หน้าที่ และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ การพิจารณา พิจารณาโดยศาลฎีกาเพียงชั้นเดียวนี้ ก็เพื่อให้เป็นไปโดยรวดเร็วและทันการณ์ต่อการป้องกันมิให้ผู้ ที่กระทำการทุจริตการเลือกตั้งได้กลับเข้าสู่การเลือกตั้งที่จัดขึ้นใหม่ได้อีก จะเห็นได้ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการในคดีเลือกตั้งต่อศาลฎีกาล้วนเกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบกับรัฐธรรมนูญ





- ๑๐ -

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ ก็เป็นการพิจารณาเพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น ดังนี้ การดำเนินคดีเป็นคดี
เลือกตั้งที่ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๘ จึงจำกัดเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น
เพื่อให้การจัดการเลือกตั้งใหม่แทนตำแหน่งที่ว่างสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเรียบร้อย
เมื่อผู้คัดค้านทั้งสองไม่ได้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง ศาลฎีกาจึงไม่อาจพิจารณาเพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองได้
พิพากษายกคำร้อง.

นายสิทธิชัย โชคสวัสดิ์ไพศาล

นายอุดม วัตตธรรม

นายพงษ์ศักดิ์ กิตติสมเกียรติ

