



ประกาศศาลฎีกา
เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต (สส) ๕๘๖/๒๕๖๒ ระหว่าง คณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ผู้ร้อง นายสุรพล เกียรติไชยากร ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ (เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและค่าใช้จ่ายสำหรับการ
การเลือกตั้ง)

ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้ยกคำร้อง

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓



ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ปิดประกาศ



สำหรับศาลใช้

○ (๓๑)

คำพิพากษา

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๔๒๐๙/๒๕๖๓

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความ คดีเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้ร้อง

ระหว่าง

นายสุรพล เกียรติไชยากร

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๔

มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันรับสมัครรับเลือกตั้ง





- ๒ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัคร
รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เป็นการทั่วไปในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ หมายเลข ๘ ทั้งนี้ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
เชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ มีค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งเป็นเงิน ๙,๖๘๓,๗๕๕.๑๒ บาท ผู้ร้องได้รับ
รายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ผู้คัดค้านกระทำการ
อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ผู้ร้องได้สวนแล้ว ขอให้จริงใจได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์
๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๑๕ นาฬิกา มีการจัดงานทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีที่บ้านกู่ฮ้อย หมู่ที่ ๒๑ ตำบล
บ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำ
หมู่บ้าน (ข.ร.บ.) ณ หอประชุมบ้านกู่ฮ้อยสามัคคี หลังพิธีการทางสงฆ์เสร็จสิ้น เวลาประมาณ ๑๕.๓๐
นาฬิกา ผู้คัดค้านมายังสถานที่ดังกล่าวและถวายเงิน ๒,๐๐๐ บาท และนาฬิกาแก่พระปลัดสามฐานวโร
ซึ่งเป็นประธานฝ่ายสงฆ์ในการทอดผ้าป่าสามัคคี โดยมีนายสุบิน ทองก้อนสิงห์ ผู้ใหญ่บ้าน บ้านกู่ฮ้อยสามัคคี





- ๓ -

หมู่ที่ ๒๑ และนายเกรียงศักดิ์ ยาโน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านกุ่มฮ้อยสามัคคี หมู่ที่ ๒๑ พยานทั้งสองซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันว่า ผู้คัดค้านมาร่วมงานและถวายเงินพร้อมนาฬิกาในวันและเวลาดังกล่าวจริง โดยมีภาพถ่ายของผู้คัดค้านและภาพหน้าจอเขียนคำว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” ปรากฏอยู่ในแอปพลิเคชัน เฟสบุ๊ก (facebook) ซึ่งนายเกรียงศักดิ์ได้ถ่ายภาพไว้แล้วนำมาโพสต์ในแอปพลิเคชัน เฟสบุ๊ก ของตนเอง และข้อความดังกล่าวที่นายสุบินเขียนบนหน้าของเป็นพยานหลักฐาน แม้ผู้คัดค้านจะอ้างว่าได้ถวายเงินและนาฬิกาแก่พระปลัดสามฐานวโรแล้วมีการนำไปสมทบเข้ากองผ้าป่าสามัคคีและตนเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทอดผ้าป่าสามัคคีก็ตาม แต่การที่นายสุบินเขียนข้อความบนหน้าของว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” ซึ่งขณะนั้นผู้คัดค้านก็ยังอยู่ในบริเวณดังกล่าว แต่กลับเพิกเฉยไม่ทักท้วง ย่อมแสดงให้เห็นว่าการถวายเงินให้แก่พระปลัดสาม ฐานวโร ในงานทอดผ้าป่าสามัคคี ที่มีประชาชนซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ ๘ มาร่วมงาน ย่อมส่งผลต่อคะแนนนิยมของผู้คัดค้าน อีกทั้งยังเป็นช่วงเวลาก่อนการเลือกตั้งซึ่งเป็นช่วงเวลาในการหาเสียงเลือกตั้ง และข้อความหน้าของว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” ย่อมเป็นการสื่อให้ชาวบ้านเข้าใจได้ว่าผู้คัดค้านได้บริจาคเงินสมทบให้แก่กองผ้าป่าสามัคคีของหมู่บ้าน ประกอบกับตามที่ปรากฏภาพถ่ายของผู้คัดค้านที่กำลังถือไมโครโฟน





- ๕ -

พุดภายในงาน โดยมีนายสุบินให้ถ้อยคำยืนยันว่าผู้คัดค้านได้พุดฝากเนื้อฝากตัวและทักทายชาวบ้านจริง
กรณีจึงมีพยานหลักฐานเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านได้กระทำการเพื่องูใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่
ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
ผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องจึงมีคำสั่งให้ระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านไว้
เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาหนึ่งปีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๔ (๔) มาตรา ๒๒๕
และมาตรา ๒๒๖ ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน และให้ผู้คัดค้านชดใช้
ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นเงิน ๙,๖๘๓,๗๕๕.๑๒ บาท ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖
ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๓๒, ๑๓๘

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านเดินทางไปวัด

พระธาตุดอยพระเจ้า ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำปัจจัยไปทำบุญเป็นคำบูชา





- ๕ -

เทียนสีชะตา จำนวน ๒,๐๐๐ บาท กับนาฬิกาให้แก่พระปลัดสาม ฐานวโร แต่ปรากฏว่าพระปลัดสาม ฐานวโร รับกิจนิมนต์ไปร่วมงานทอดผ้าป่าที่หอประชุมหมู่บ้านกุ้อสามัคคี หมู่ที่ ๒๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้คัดค้านจึงเดินทางไปถวายปัจจัยและนาฬิกาให้แก่พระปลัดสาม ฐานวโร โดยเมื่อผู้คัดค้านไปถึงพิธีทอดผ้าป่าได้เสร็จสิ้นแล้ว พระปลัดสาม ฐานวโร กำลังจะกลับวัด ผู้คัดค้านจึงนำของปัจจัยและกล่องนาฬิกาถวายแก่พระปลัดสาม ฐานวโร จากนั้นพิธีกรขอให้ผู้คัดค้านพูดคุยกับชาวบ้าน แล้วผู้คัดค้านก็เดินทางกลับ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ร้อง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นายเมธว ศิลาพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นายเกรียงไกร พานดอกไม้ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ นายทองเนตร ดุใจ รองผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ นายชาญนรินทร์ จินตนา พนักงานสืบสวนและไตสวน ขำนาญการ นายสุรเชษฐ์ อินทจักร นิติกรชำนาญการ พันตำรวจโทสมชาย หมายมัน พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรหางดง จังหวัดเชียงใหม่ นายสุบิน ทองก้อนสิงห์ ผู้ใหญ่บ้าน และนายเกรียงศักดิ์ ยาโน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่บ้านกุ้อสามัคคี จังหวัดเชียงใหม่ สมคบ ร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่กันทำ สร้างเรื่อง อันเป็นเท็จปรักปรำใส่ร้ายผู้คัดค้าน เพื่อมิให้ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต





- ๖ -

เลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดเชียงใหม่ โดยนายสุบินเขียนหน้าซองว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” และจัดฉาก
โดยนำเงินที่ได้จากการทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีมากองรวมกัน แล้วนำซองที่มีข้อความว่า “ท่าน สส สุรพล
๒,๐๐๐ บาท” ไปวางที่กองเงินดังกล่าว และนายเกรียงศักดิ์ถ่ายภาพกองเงินดังกล่าว แล้วนำมา
ปะติดปะต่อกับภาพถ่ายผู้คัดค้านถวายของปัจจัยพร้อมกลองนาฬิกาและภาพถ่ายขณะถือไมโครโฟน
แล้วนำไปเผยแพร่ในแอปพลิเคชัน facebook กล่าวหาว่าผู้คัดค้านได้บริจาคเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท
สมทบเข้ากองผ้าป่าในการจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ช.ร.บ.) แล้วผู้ร้อง
กับพวกร่วมกันจัดทำหนังสือร้องเรียนลงชื่อว่า “ประชาชนผู้รักประชาธิปไตย” ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
และจัดทำหนังสือร้องเรียนลงชื่อว่า “ชาวบ้านจอมทอง” ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พร้อมแนบ
ภาพถ่ายดังกล่าวข้างต้น กล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านไปร่วมงานทำบุญทอดผ้าป่า
สามัคคีเพื่อสมทบทุนจัดซื้อชุด (ช.ร.บ.) ประจำหมู่บ้านกู้ฮ้อสามัคคี หมู่ที่ ๒๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภอ
จอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีการให้เงิน นาฬิกา และหาเสียงภายในงานดังกล่าว สำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่รับหนังสือร้องเรียนทั้งสองฉบับดังกล่าวเมื่อวันที่ ๘
มีนาคม ๒๕๖๒ ต่อมาวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๒ นายสุรเชษฐ์ทำบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้ง





- ๗ -

ประจำจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง เสนอตรวจมูลกรณี ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้แต่งตั้งตนเองเป็นผู้ดำเนินการตรวจมูลกรณี นายชาญนรินทร์และนายเกรียงไกรให้ความเห็นชอบ ต่อมาวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ นายสุรเชษฐ์ ดำเนินการตรวจมูลกรณีโดยลงพื้นที่หาข่าว ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และบันทึกถ้อยคำนายสุบินและ นายเกรียงศักดิ์ และเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ นายสุรเชษฐ์รวบรวมรายงานการตรวจมูลกรณีเสนอ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ผ่านนายชาญนรินทร์และนายทองเนตรโดยมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ให้ดำเนินการไต่สวน นายเกรียงไกรมีคำสั่งให้มีการสืบสวน และไต่สวนกรณีนี้ โดยให้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนชุดที่ ๑ ตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๙/๒๕๖๒ เป็นผู้ดำเนินการ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนชุดนี้ประกอบด้วยนายชาญนรินทร์ เป็นประธาน นายสุรเชษฐ์และพันตำรวจโทสมชายเป็นกรรมการ คำสั่งของนายเกรียงไกรดังกล่าวไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย เพราะนายสุรเชษฐ์เป็นผู้เสนอให้ตรวจมูลกรณีและเป็นผู้ดำเนินการตรวจมูลกรณี และ นายชาญนรินทร์เป็นผู้ให้ความเห็นให้ตรวจมูลกรณี และเป็นผู้ให้ความเห็นว่ามีมูลที่จะดำเนินการไต่สวน





- ๘ -

คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนต้องดำเนินการตามหลักนิติธรรม กล่าวคือ ต้องให้ผู้คัดค้านสามารถ
คัดค้านคณะกรรมการได้ และต้องกระทำโดยเปิดเผยต่อหน้าคุณกรณี ให้คุณกรณีมีโอกาสซักถามได้ รวมทั้ง
ผู้คัดค้านต้องสามารถนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ได้แย้งได้ แต่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ได้แจ้ง
ผู้คัดค้านให้คัดค้านคณะกรรมการชุดดังกล่าว และดำเนินการไต่สวนกรณีนี้เพียงเป็นพิธี โดยเพียงแต่
สอบถามข้อเท็จจริงจากนายสุบินและนายเกรียงศักดิ์เพิ่มเติม และสอบข้อเท็จจริงจากนายยงยุทธ ยาวิชัย
นางบริบูรณ์ อุปรีดิ์ นางชยานิจ สุริยะ และพระปลัดสาม ฐานวโร โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้คัดค้านมีโอกาส
ถามค้านพยาน ไม่แจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบ และไม่จัดทำรายงานการสืบสวน/
ไต่สวนตามแบบ สทว.๔ ที่ต้องมีรายละเอียดพฤติการณ์การกระทำความผิด ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย
พยานหลักฐานและเหตุผลในการพิจารณาตามข้อ ๔๗ และข้อ ๔๘ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒
นายชาญนรินทร์โทรศัพท์ทูลเกล้าผู้คัดค้านว่าติดใจเรื่องเดียวเกี่ยวกับภาพถ่ายผู้คัดค้านถือไมโครโฟน ยื่นคู่
นายยงยุทธเป็นการพูดหาเสียงหรือไม่ และนัดหมายไปรับทราบข้อกล่าวหาและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาวันที่
๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๔ นาฬิกา โดยมิได้ส่งหนังสือเลขที่ ลต(ชม) ๐๐๐๓/๕๗๖ เรื่อง รับทราบ





- ๙ -

ข้อกล่าวหาและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ พร้อมบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาให้
ผู้คัดค้าน เมื่อถึงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้คัดค้านและนายสมบัติ จอมมลทิน ไปพบคณะกรรมการสืบสวน
และไต่สวน คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนนำหนังสือฉบับดังกล่าวมาให้ผู้คัดค้านลงชื่อรับทราบ ผู้คัดค้าน
ขออ้างพยานเพิ่มเติม ๔ ปาก คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแจ้งให้ผู้คัดค้านนำพยานทั้งสี่ปากไปให้
ถ้อยคำวันรุ่งขึ้น และจัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามแบบ สตว.๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน
๒๕๖๒ ผู้คัดค้านลงลายมือชื่อ แล้วให้ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำทันที โดยไม่ให้โอกาสผู้คัดค้านรับทราบถึงสิทธิ
ที่จะให้ถ้อยคำหรือมีหนังสือแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา นำนายความหรือบุคคลซึ่งไว้วางใจ
เข้าร่วมฟังการชี้แจงตามข้อ ๕๔ และข้อ ๕๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน
การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการสืบสวนและ
ไต่สวนสอบถามข้อเท็จจริงจากพยานที่ผู้คัดค้านอ้างเพียง ๒ ปาก ได้แก่ นายก่อชิ เพชรไพรพนาวลัย และ
นายอินคำ เตจ๊ะวันโน จนถึงเวลาประมาณ ๒๑ นาฬิกา โดยไม่ได้สอบปากคำพยานที่ผู้คัดค้านอ้างอีก
๒ ปาก คือนายสมบัติและนายยงยุทธเพราะคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนจัดทำรายงานการไต่สวน
ตามแบบ สตว.๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีความเห็นว่า การกระทำของผู้คัดค้านเป็นการให้เงิน และ





- ๑๐ -

ทรัพย์สิน ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมแก่ชุมชนหรือวัด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง
อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๒) และมาตรา ๑๓๒ อันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
เชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ ไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงเห็นควรสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของ
ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง และให้ยกเลิกการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ และให้มีการเลือกตั้งใหม่ คณะกรรมการ
สืบสวนและไต่สวนเสนอสำนวนการไต่สวนต่อนายทองเนตรและนายเกรียงไกรเพื่อให้ความเห็นตามลำดับชั้น
นายทองเนตรและนายเกรียงไกรทำความเห็นลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ เห็นชอบด้วยกับความเห็น
ของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน วันเดียวกันนายเกรียงไกรทำหนังสือเลขที่ ลต(ชม) ๐๐๐๓/๓๙ เรื่อง
ขอส่งสำนวนการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับสำนวนดังกล่าวในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา
๑๐.๐๒ นาฬิกา มีการนำกรณีของผู้คัดค้านเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่
๔๘/๒๕๖๒ ในวันเดียวกัน เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา วาระที่ ๕.๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเอกฉันท์





- ๑๑ -

สั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน สั่งยกเลิกการเลือกตั้งและให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ ใหม่ และดำเนินคดีอาญาแก่ผู้คัดค้าน อันเป็น การลงมืออย่างเร่งรัดเร่งรีบ ผู้คัดค้านมิได้กระทำความผิดตามคำร้อง เมื่อผู้คัดค้านถวายซองสีขาว บรรจุปัจจัยจำนวน ๒,๐๐๐ บาท เป็นคำบูชาเทียนสะเดาะเคราะห์แก่พระปลัดสาม ฐานวโร แล้ว การที่ พระปลัดสาม ฐานวโร มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่แก๊งค์ผ้าป่า ย่อมเป็นเรื่องของพระปลัดสาม ฐานวโร ไม่เกี่ยวกับผู้คัดค้าน ส่วนนาฬิกาที่ผู้คัดค้านถวายพระปลัดสาม ฐานวโร ในวันดังกล่าวด้วย เป็นนาฬิกาที่ พระปลัดสาม ฐานวโร เคยขอผู้คัดค้านไว้ก่อนหน้านั้น และที่ปรากฏภาพผู้คัดค้านถือไมโครโฟนภายในงาน ผู้คัดค้านเพียงแต่พูดทักทายชาวบ้านโดยมิได้พูดหาเสียง การดำเนินการสืบสวน ไล่สวน และมีคำสั่งระงับ สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งคำสั่งอื่นของผู้ร้องเป็นการกระทำทางปกครองที่มีใช่เป็นการใช้อำนาจตาม รัฐธรรมนูญโดยตรง ต้องอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การสืบสวนและไล่สวนกรณีของผู้คัดค้านต้องใช้มาตรฐานขั้นต่ำตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ และกฎกระทรวง





- ๑๒ -

ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่บัญญัติให้ผู้คัดค้านสามารถคัดค้านเจ้าหน้าที่ที่ทำการพิจารณาทางปกครองได้ แต่การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านไม่ได้ให้ผู้คัดค้านมีโอกาสคัดค้านคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน จึงเป็นการไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว นอกจากนี้การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านต้องกระทำโดยผู้ร้อง หรือผู้ร้องอาจมอบหมายให้เลขาธิการ คณะกรรมการช่วยตรวจสอบสำนวน เป็นผู้แจ้งข้อกล่าวหาแทนก็ได้ ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖๔ เพื่อให้มีผู้ตรวจสอบถ่วงดุลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของผู้ร้อง แต่การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านในคดีนี้ เป็นการแจ้งข้อกล่าวหาโดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ ลต ๐๐๑๑/ว ๗๒๑ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การแจ้งเหตุแห่งการสืบสวนและการแจ้งข้อกล่าวหาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งแม้ข้อความในหนังสือดังกล่าวเป็นไปตามมติของผู้ร้อง แต่เมื่อมติของผู้ร้องดังกล่าวขัดแย้งกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖๔ จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีผลให้การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านไม่ชอบด้วย





- ๑๓ -

กฎหมายด้วย และคำร้องของผู้ร้องในส่วนที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งจำนวน ๙,๖๘๓,๗๕๕.๑๒ บาท เป็นคำร้องที่เคลือบคลุม เนื่องจากไม่ได้บรรยายว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นมาอย่างไร และมีวิธีการคำนวณอย่างไร ทำให้ผู้คัดค้านไม่เข้าใจและไม่อาจต่อสู้คดีได้ถูกต้อง หากจะมีค่าใช้จ่ายจริงก็ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สืบและตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ ไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ ผู้ร้องได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าผู้คัดค้านกระทำการ





- ๑๔ -

อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ทางไตสวนของผู้ร้องได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เวลาประมาณ ๑๕ นาฬิกา มีการจัดงานทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีที่บ้านกู้ออ หมู่ที่ ๒๑ ตำบลบ้านหลวง

อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน

(ข.ร.บ.) ณ หอประชุมบ้านกู้ออสามัคคี พิธีการทางสงฆ์เสร็จสิ้น เวลาประมาณ ๑๕.๓๐ นาฬิกา ภายหลัง

พิธีการทางสงฆ์เสร็จสิ้น ผู้คัดค้านมาที่หอประชุมบ้านกู้ออสามัคคี ผู้คัดค้านถวายเงิน ๒,๐๐๐ บาท บรรจุ

ในซองสีขาว และนาฬิกา ๑ เรือน บรรจุในกล่องกระดาษสีน้ำตาล แก้วพระปลัดสาม ฐานวโร หรือพระครู

ถาวรคุณ (สมณศักดิ์ขณะเบิกความ) ประธานฝ่ายสงฆ์ในการทอดผ้าป่าสามัคคี ชั้นคณะกรรมการสืบสวน

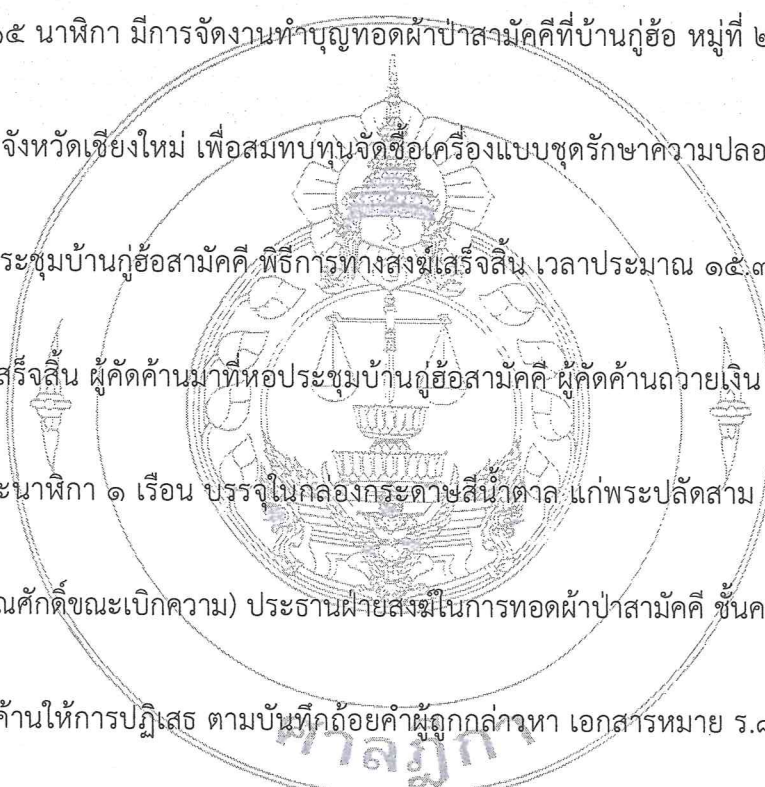
และไตสวนผู้คัดค้านให้การปฏิเสธ ตามบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา เอกสารหมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๒๐/๕ และ

๒๐/๖ ผู้ร้องมีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ว่า ผู้คัดค้านให้ทรัพย์สิน

หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้ตนเอง

อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม มีคำสั่ง





- ๑๕ -

ให้ระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาหนึ่งปี และให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ยกเลิกการเลือกตั้ง และให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ ใหม่ และให้ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง ตามมติและคำวินิจฉัยของผู้ร้องเอกสารหมายเลข ร.๘ หน้าที ๒๖ และหน้าที่ ๒๘/๑ ถึง ๒๘/๒

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยข้อแรกว่า การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้คัดค้านอ้างว่า การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านต้องกระทำโดยผู้ร้อง หรือผู้ร้องอาจมอบหมายให้เลขาธิการ คณะกรรมการช่วยตรวจสอบสำนวน เป็นผู้แจ้งข้อกล่าวหาแทนก็ได้ ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖๔ เพื่อให้มีผู้ตรวจสอบถ่วงดุลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของผู้ร้อง แต่การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านในคดีนี้ เป็นการแจ้งข้อกล่าวหาโดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนอ้างว่าเป็นไปตามมติของผู้ร้องตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่





- ๑๖ -

ลต ๐๐๑๑/ว ๗๒๑ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การแจ้งเหตุแห่งการสืบสวนและการแจ้งข้อกล่าวหา
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง แม้ข้อความในหนังสือดังกล่าวเป็นไป
ตามมติของผู้ร้อง แต่เมื่อมติของผู้ร้องดังกล่าวขัดแย้งกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการ
สืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖๔ จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีผลให้
การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้านไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย เห็นว่า ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วย
การสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖๔ บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการ
เห็นสมควรแจ้งข้อกล่าวหา คณะกรรมการจะแจ้งเองหรือมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการช่วยตรวจ
สำนวน แจ้งข้อกล่าวหาและรับฟังพยานหลักฐานแทนก็ได้ ในการนี้ ให้คณะกรรมการ เลขาธิการ
คณะกรรมการช่วยตรวจสอบสำนวน แล้วแต่กรณี จัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามแบบ
สทว.๗ เพื่อส่งไปยังผู้ถูกกล่าวหา โดยให้นำความในข้อ ๕๔ ถึงข้อ ๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” ดังนี้
แม้ระเบียบดังกล่าวกำหนดให้การแจ้งข้อกล่าวหาและการรับฟังพยานหลักฐานเป็นอำนาจของผู้ร้อง
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะกรรมการช่วยตรวจสอบสำนวนเท่านั้น แต่ระเบียบ
คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕





- ๑๗ -

วรรคสอง บัญญัติว่า “กรณีมีเหตุจำเป็น คณะกรรมการอาจกำหนด ยกเว้น ผ่อนผัน ย่นหรือขยาย ระยะเวลาการปฏิบัติตามความในระเบียบนี้ได้” แสดงว่า ผู้ร้องมีอำนาจที่จะยกเว้นการปฏิบัติตามความ ในข้อ ๖๔ ของระเบียบดังกล่าวได้ในกรณีมีเหตุจำเป็น ทางไตสวนได้ความจากพันตำรวจเอกจรุงวิทย์ ภูมิมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง พยานที่ศาลเรียกมาไต่สวนว่า หนังสือของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุดที่ สต ๐๐๑๑/ว ๗๒๑ เรื่องการแจ้งเหตุแห่งการสืบสวน และการแจ้ง ข้อกล่าวหาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง เป็นไปตามมติคณะกรรมการ การเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๒ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่องที่ ๕.๑ กำหนดหลักการแจ้งเหตุ แห่งการสืบสวน และการแจ้งข้อกล่าวหาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง ตามเอกสารหมายเลข ศ.๒ ซึ่งผู้ร้องเห็นชอบในหลักการและมีมติด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ว่า การดำเนินการ แจ้งเหตุแห่งการสืบสวนหรือการแจ้งข้อกล่าวหาและรับฟังพยานหลักฐานกรณีของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่ได้รับคะแนนสูงสุด หรือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ให้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนซึ่งรับผิดชอบ ดำเนินการสืบสวนหรือการดำเนินการไต่สวน ดำเนินการแจ้งเหตุแห่งการสืบสวนหรือการแจ้งข้อกล่าวหา และรับฟังพยานหลักฐานแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามข้อ ๖๔ แห่งระเบียบคณะกรรมการ





- ๑๘ -

การเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่ต้องรายงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาว่าสมควรแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ถือได้ว่าเป็นกรณี
ผู้ร้องอาศัยอำนาจตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัย
ชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรคสอง ยกเว้นการปฏิบัติตามความในข้อ ๖๔ ของระเบียบดังกล่าว การที่
คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนประจำจังหวัดเชียงใหม่ คณะที่ ๑ อ้างเหตุตามหนังสือของสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุดที่ ลต ๐๐๑๑/ว ๗๒๑ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ ดำเนินการแจ้ง
ข้อกล่าวหาแทนผู้ร้องไปนั้น จึงเป็นการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุม
ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๒ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ศ.๒ มิใช่เป็นการแจ้งข้อกล่าวหาที่ไม่ชอบ
ด้วยกฎหมายดังที่ผู้คัดค้านกล่าวอ้าง

ปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า การสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านชอบด้วยกฎหมาย
หรือไม่ ผู้คัดค้านอ้างว่า การสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมีการแต่งตั้ง
นายสุรเชษฐ์ อินทจักร ผู้เสนอให้ตรวจมูลกรณีและเป็นผู้ดำเนินการตรวจมูลกรณี และนายชาญชินทร์





- ๑๙ -

จินตนา ผู้ให้ความเห็นว่าสมควรตรวจมูลกรณีและให้ความเห็นว่ามีมูลที่จะดำเนินการไต่สวน เป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการดังกล่าว โดยผู้คัดค้านไม่มีโอกาสคัดค้านคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ไม่ชอบด้วย
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง มาตรา ๑๓ มาตรา
๑๔ มาตรา ๑๖ และกฎกระทรวงฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกระทำการอันเป็นการ
ข้ามขั้นตอนการสืบสวนและไต่สวน โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้คัดค้านมีโอกาสถามค้านพยาน ไม่แจ้งเหตุแห่ง
การสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบ และไม่จัดทำรายงานการสืบสวน/ไต่สวนตามแบบ สทว. ๔ ตามข้อ
๔๗ และข้อ ๔๘ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัย
ชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ นอกจากนี้คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านมารับทราบ
ข้อกล่าวหา ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด
พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ แต่ให้ผู้คัดค้านลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหาในบันทึกการแจ้งและรับทราบ
ข้อกล่าวหาตามแบบ สทว.๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ แล้วให้ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำทันที โดยไม่ให้โอกาส
ผู้คัดค้านรับทราบถึงสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือมีหนังสือแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา นำทนายความ





- ๒๐ -

หรือบุคคลซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการชี้แจงตามข้อ ๕๔ และข้อ ๕๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นว่า ในข้อที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะแต่งตั้งนายสุรเชษฐ์และนายชาญนรินทร์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับตรวจมูลกรณีเป็นกรรมการ เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น การตรวจมูลกรณีเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นว่า ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อพนักงานของผู้ร้องที่ได้รับมอบหมายว่ามีการกระทำความผิดหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรณีดังกล่าวมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนต่อไปหรือไม่เท่านั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจมูลกรณีและทำความเข้าใจว่าสมควรดำเนินการไต่สวนต่อไป จึงถือไม่ได้ว่าเป็นผู้ที่ปฏิบัติปฏิบัติกับผู้คัดค้านหรือไม่มีความเป็นกลาง ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีข้อห้ามมิให้แต่งตั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจมูลกรณีเป็นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้านจึงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายดังข้ออ้างของผู้คัดค้าน ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างด้วยว่าผู้คัดค้านไม่มีโอกาสคัดค้านคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ





- ๒๑ -

ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ และกฎกระทรวง
ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น
เห็นว่า ภายหลังผู้คัดค้านทราบว่า นายชาญนรินทร์และนายสุรเชษฐ์ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ
สืบสวนและไต่สวน ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านเคยคัดค้านการแต่งตั้งนายชาญนรินทร์และนายสุรเชษฐ์
เป็นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง
แต่งตั้ง และเมื่อผู้คัดค้านมีหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ฉบับลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ตามเอกสาร
หมายเลข ร.๘ หน้าที ๒๗ ส่งไปยังประธานกรรมการการเลือกตั้ง ก็ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านได้คัดค้านและแจ้ง
ขอเปลี่ยนตัวคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนด้วย ข้ออ้างของผู้คัดค้านที่ว่า ผู้คัดค้านไม่มีโอกาสคัดค้าน
คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน จึงรับฟังไม่ได้ และที่ผู้คัดค้านอ้างว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน
กระทำการอันเป็นการข้ามขั้นตอนการสืบสวนและไต่สวน โดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ให้
ผู้คัดค้านมีโอกาสถามค้านพยานนั้น เห็นว่า การดำเนินการในชั้นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเป็น
ขั้นตอนในการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อเสนอต่อผู้ร้องว่าผู้คัดค้านไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนกฎหมาย
เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือไม่ ซึ่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการ





- ๒๒ -

วินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ มิได้ให้สิทธิแก่ผู้คัดค้านถามค้านพยานในชั้นนี้ ส่วนที่ผู้คัดค้านอ้างด้วยว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่แจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบ โดยจัดทำเป็น รายงานการสืบสวน/ไต่สวนตามแบบ สตว.๔ ตามระเบียบดังกล่าวข้อ ๔๗ และข้อ ๔๘ เป็นการไม่ชอบนั้น ในข้อนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้าน ทราบแล้ว โดยจัดทำเป็นรายงานการสืบสวน/ไต่สวนตามแบบ สตว.๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ และ เมื่อพิจารณาระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเห็นได้ว่า การจัดทำรายงานการสืบสวนตามแบบ สตว.๔ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๒ ว่าด้วย การสืบสวน อันเป็นกรณีมีคำร้องหรือเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่ามีการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไป โดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งยังไม่ปรากฏว่ามีผู้สมัครเป็นผู้กระทำหรือ รู้เห็นเป็นใจหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความดังกล่าว ถ้าคำร้องหรือเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏ ดังกล่าวมีหลักฐานพอสมควรหรือมีข้อมูลเพียงพอ ให้ดำเนินการสืบสวน และเมื่อคณะกรรมการสืบสวนและ ไต่สวนทำการรวบรวมพยานหลักฐานฝ่ายผู้ร้องหรือจากเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏแล้ว





- ๒๓ -

มีพยานหลักฐานสนับสนุนพอฟังได้ว่า มีผู้ใดกระทำการใดอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
เกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือ
เป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้พิจารณาแจ้งเหตุแห่งการสืบสวนแก่บุคคลนั้น ตามข้อ ๔๗ แห่งระเบียบ
คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ และเมื่อ
คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนดำเนินการสืบสวนเสร็จแล้ว ต้องทำรายงานการสืบสวนตามแบบ สตว.๔
ตามข้อ ๔๘ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด
พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่กรณีของผู้คัดค้านเป็นกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า การกระทำของผู้คัดค้านตามข้อร้องเรียน
อาจเข้าข่ายเป็นความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ถือได้ว่าเป็นกรณีที่ปรากฏว่า ผู้สมัครเป็นผู้กระทำ
หรือรู้เห็นเป็นใจหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งถ้าคำร้องหรือเหตุสงสัยหรือความปรากฏดังกล่าว
มีหลักฐานพอสมควรหรือมีข้อมูลเพียงพอ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนต้องดำเนินการไต่สวน
ตามความในระเบียบดังกล่าวข้อ ๕๑ และเมื่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่า
มีพยานหลักฐานสนับสนุนฟังได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใด กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
เกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง ฯลฯ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนต้องแจ้งข้อกล่าวหา





- ๒๔ -

แก้บุคคลดังกล่าวตามแบบ สทว.๖ ตามระเบียบดังกล่าวข้อ ๕๔ การที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ไม่แจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบโดยจัดทำเป็นรายงานการสืบสวน/ไต่สวนตามแบบ สทว.๔ แต่แจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบโดยจัดทำเป็นรายงานการสืบสวน/ไต่สวน ตามแบบ สทว.๖ จึงเป็นการชอบแล้ว คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนหาได้กระทำการอันเป็นการ ข้ามขั้นตอนการสืบสวนและไต่สวนแต่ประการใดไม่ ข้ออ้างของผู้คัดค้านข้อนี้รับฟังไม่ได้เช่นกัน นอกจากนี้ ผู้คัดค้านอ้างว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านมารับทราบข้อกล่าวหา ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๔ แต่ให้ผู้คัดค้านลงลายมือชื่อรับทราบวันนัดในบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามแบบ สทว. ๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ แล้วให้ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำพินัยที่ โดยมีได้แจ้งให้ผู้คัดค้านรับทราบว่า ผู้คัดค้านมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือมีหนังสือแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา และนำพยานความหรือ บุคคลซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการชี้แจง ตามข้อ ๕๔ และข้อ ๕๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วย การสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น เห็นว่า แม้จะได้ความว่า คณะกรรมการ สืบสวนและไต่สวนไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๕๔ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการ





- ๒๕ -

สืบสวนและไต่สวนประธานนัดหมายทางโทรศัพท์ให้ผู้คัดค้านมารับทราบข้อกล่าวหาแล้ว และผู้คัดค้านก็เดินทางมาตามวันเวลาที่นัดหมายไว้เพื่อมารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมาย ร.๘ หน้า ที่ ๒๔ แสดงว่าผู้คัดค้านทราบวันนัดหมายแล้ว การที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๕๔ จึงไม่ทำให้กระบวนการสืบสวนและไต่สวนเสียไป และแม้ผู้คัดค้านมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือมีหนังสือแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา และนำพยานความหรือบุคคลซึ่งไว้วางใจเข้าร่วมฟังการชี้แจงตามข้อ ๕๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่มีหน้าที่ต้องแจ้งสิทธิดังกล่าวให้ผู้คัดค้านทราบ อีกทั้งเมื่อผู้คัดค้านทราบว่าผู้คัดค้านมีสิทธิดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนแจ้งเหตุแห่งการสืบสวน/ไต่สวนให้ผู้คัดค้านทราบ ตามที่ปรากฏในแบบสทว.๖ เอกสารหมาย ร.๘ หน้า ๒๔/๑ และ ๒๔/๒ ไม่ปรากฏว่า ผู้คัดค้านแจ้งคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนว่า ผู้คัดค้านประสงค์ขอใช้สิทธิดังกล่าว การที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนมิได้แจ้งสิทธิตามข้อ ๕๗ แห่งระเบียบดังกล่าวให้ผู้คัดค้านทราบ จึงไม่ทำให้กระบวนการสืบสวนและไต่สวนเสียไปอีก





- ๒๖ -

เช่นกัน ข้อต่อสู้ของผู้คัดค้านที่ว่า การสืบสวนและไต่สวนของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนไม่ชอบด้วยกฎหมายทุกข้อรับฟังไม่ได้

มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามมาตรา ๑๓๒ และศาลฎีกาต้องมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามมาตรา ๑๓๘ หรือไม่ ปัญหาดังกล่าวข้อเท็จจริงรับฟังได้จากนายสุบิน ทองก้อนสิงห์ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๒๑ บ้านกุ่มฮ้อยสามัคคี ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ นายเกรียงศักดิ์ ยาโน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๒๑ นายสมบัติ จอมมลทิน พยานผู้ร้อง นางบริบูรณ์ อุปรีห์ ชาวบ้านกุ่มฮ้อยสามัคคี นางชฎานิจ สุริยะ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านกุ่มฮ้อยสามัคคี นายอินคำ เตจะวันโน ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีตำบลบ้านหลวง นายก่อชิ เพชรไพรพนาวัลย์ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านหลวง และพระครูถาวรรคุณ พยานของผู้คัดค้าน ซึ่งรู้เห็นเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ รวมทั้งนายสุรเชษฐ์ อินทจักร นิติกรสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ตรวจสอบมูลกรณีและเป็นกรรมการในคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนกรณีของผู้คัดค้าน





- ๒๗ -

ในส่วนที่พยานดังกล่าวมิได้ให้ถ้อยคำขัดแย้งกันว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๑๕ นาฬิกา มีการจัดงานทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีที่บ้านกุ้อ หมูที่ ๒๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัด เชียงใหม่ เพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ข.ร.บ.) ณ หอประชุมบ้าน กุ้อสามัคคี มีพระครูถาวรคุณหรือพระปลัดสาม จันทวโร เป็นประธานฝ่ายสงฆ์ พิธีทางสงฆ์เสร็จสิ้นเวลา ประมาณ ๑๕.๓๐ นาฬิกา ขณะที่ผู้เกี่ยวข้องกำลังนับยอดเงินทอดผ้าป่า ผู้คัดค้านพร้อมผู้ติดตาม ๒ ถึง ๓ คน ไปที่หอประชุมบ้านกุ้อสามัคคี ผู้คัดค้านถวายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท บรรจุอยู่ในซองสีขาวย และ นาฬิกา ๑ เรือน บรรจุอยู่ในกล่องสีเหลี่ยมสีน้ำตาลแก่พระครูถาวรคุณ หลังจากนั้นพระครูถาวรคุณ มอบซองสีขาวใส่เงินจำนวนดังกล่าว และเงินติดก้นหีบทึบจำนวน ๓๐๐ บาท ให้แก่นายสุบิน เพื่อสมทบ เป็นทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ข.ร.บ.) นายสุบินเขียนหน้าของใส่เงินว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” ตามภาพถ่ายหมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๕/๓ ก่อนผู้คัดค้านเดินทางกลับ พิธีกร เชิญผู้คัดค้านพูดคุยกับผู้ที่ยังอยู่ในบริเวณดังกล่าว นายเกรียงศักดิ์ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านกุ้อสามัคคี ถ่ายภาพผู้คัดค้านในขณะที่อยู่ที่หอประชุมบ้านกุ้อสามัคคี มีภาพผู้คัดค้านถวายซองใส่เงินและกล่องนาฬิกา แก่พระครูถาวรคุณ ภาพของใส่เงิน และภาพผู้คัดค้านขณะพูดผ่านไมโครโฟน ตามภาพถ่ายหมายเลข ร.๘





- ๒๘ -

หน้าที่ ๕/๒ ถึง ๕/๖, ๕/๙ ถึง ๕/๑๑, ๕/๑๓ และ ๕/๑๔ ในวันเดียวกันช่วงเย็น นายเกรียงศักดิ์โพสดีภาพ
ดังกล่าวลงในแอปพลิเคชัน เฟสบุ๊ก ของตนเอง ต่อมาผู้ทำหนังสือร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์
๒๕๖๒ และวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
เชียงใหม่ มีข้อความทำนองเดียวกันว่า ผู้ร้องเรียนพบเห็นการกระทำความผิดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้มอบเงิน นาฬิกา และพูดหาเสียงในงานประเพณี โดยแนบภาพถ่ายที่
นายเกรียงศักดิ์โพสดีลงแอปพลิเคชัน เฟสบุ๊ก มาทำหนังสือร้องเรียนด้วย ตามหนังสือร้องเรียนเอกสาร
หมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๕/๑ และ ๕/๘ ผู้คัดค้านยื่นคำให้การและนำพยานเข้าไต่สวนเพื่อแก้ข้อกล่าวหาว่า
เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ช่วงเย็น ผู้คัดค้านพร้อมกับคนขับรถเดินทางไปวัดพระธาตุตอดยพระเจ้า
เพื่อนำเงินค่าบูชาเทียนสะเดาะเคราะห์สืบชะตาและนาฬิกาที่พระครูถาวรบรรพตขอมไฉ่นานแล้ว ไปถวาย
พระครูถาวรบรรพตขอม เมื่อผู้คัดค้านไปถึงวัดพระธาตุตอดยพระเจ้า ศิษย์วัดแจ้งผู้คัดค้านว่าพระครูถาวรบรรพตขอม
รับกิจนิมนต์ไปงานทอดผ้าป่าสามัคคีที่หอประชุมบ้านกุ่มอ้อสามัคคี ซึ่งอยู่ห่างจากวัดเพียง ๒ กิโลเมตร
ผู้คัดค้านจึงเดินทางตามไปที่หอประชุมบ้านกุ่มอ้อสามัคคีเพื่อถวายเงินและนาฬิกาดังกล่าวแก่พระครูถาวรบรรพตขอม
เมื่อผู้คัดค้านเดินทางไปถึงหอประชุมบ้านกุ่มอ้อสามัคคี พิธีทอดผ้าป่าเสร็จสิ้นแล้ว ผู้คัดค้านเดินขึ้นไป





- ๒๙ -

ห้องประชุมชั้น ๒ ขณะนั้นพระครูถาวรคุณเตรียมจะกลับวัด ผู้คัดค้านนิมนต์พระครูถาวรคุณกลับไปนั่ง

และถวายของใส่เงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท กับกล่องใส่นาฬิกาแก่พระครูถาวรคุณ พระครูถาวรคุณ

ให้พรแล้วนำซองปัจจัยเก็บไว้ในย่าม หลังจากนั้นพิธีกรเชิญผู้คัดค้านทักทายชาวบ้านออกไมโครโฟน

ผู้คัดค้านพูดเกี่ยวกับอานิสงส์ของการทำบุญแล้วเดินทางกลับ ขณะนั้นบริเวณด้านล่างของหอประชุม

ไม่มีชาวบ้านแล้ว ผู้คัดค้านทราบภายหลังว่า พระครูถาวรคุณนำเงินที่ผู้คัดค้านมอบให้สมทบเข้า

กองผ้าป่า อันเป็นเจตนาของพระครูถาวรคุณ ผู้คัดค้านไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ในส่วนที่เกี่ยวกับนาฬิกาที่ผู้คัดค้านถวายพระครูถาวรคุณในวันเกิดเหตุ ข้อเท็จจริงตาม

ทางได้สวนไม่ปรากฏว่า พระครูถาวรคุณส่งมอบนาฬิกาให้นายสุบินหรือคณะกรรมการจัดงาน

เพื่อนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนด้วย ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ตามคำร้องในส่วนที่เกี่ยวกับนาฬิกาดังกล่าว

คงมีประเด็นต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ที่ผู้คัดค้านถวายแก่พระครูถาวรคุณ

แล้วพระครูถาวรคุณส่งมอบให้นายสุบินเพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำ

หมู่บ้าน (ช.ร.บ.) ตามวัตถุประสงค์ของการทำงานทอดผ้าป่าสามัคคีเท่านั้น เห็นว่า ผู้ร้องกล่าวอ้างในคำร้อง

ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ





- ๓๐ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ที่บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ... ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ (๒) ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ เพื่อประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน...” ดังนี้ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านถวายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แก่พระครูถาวรคุณ แล้วพระครูถาวรคุณส่งมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ นายสุบิน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ข.ร.บ.) การที่ ผู้คัดค้านถวายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แก่พระครูถาวรคุณ จะเป็นความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังกล่าวต่อเมื่อผู้คัดค้านเล็งเห็นได้ว่า เมื่อผู้คัดค้านถวายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ดังกล่าว แก่พระครูถาวรคุณแล้วพระครูถาวรคุณจะต้องมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการจัดงานเพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ข.ร.บ.) อย่างแน่นอน เนื่องจากผู้ร้องกล่าวหา ผู้คัดค้านว่ากระทำความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวเพราะเหตุให้ทรัพย์สินโดยตรงหรือโดยอ้อม แก่ชุมชน และต้องได้ความว่า ผู้คัดค้านกระทำการดังกล่าวเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ ผู้คัดค้านด้วย ในข้อนี้ ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความว่า เมื่อผู้คัดค้านเดินทางไปถึงบริเวณงาน





- ๓๑ -

เป็นช่วงเวลาที่พิธีทอดผ้าป่าเสร็จสิ้นแล้ว ประชาชนที่มาร่วมงานทยอยเดินทางกลับแล้ว คงมีเพียงผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องกับการจัดงานช่วยกันนับเงินทอดผ้าป่า และเมื่อผู้คัดค้านเดินขึ้นไปชั้นสองของหอประชุมบ้านกุ่มฮ้อ
สามัคคี อันเป็นสถานที่จัดพิธีทอดผ้าป่า พระครูถาวรธรรมคุณกำลังจะเดินทางกลับ ผู้คัดค้านนิมนต์ให้กลับไปนั่ง
และถวายเป็นกุศลนาฬิกาให้กับของสี่ขวามีเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท อยู่ภายในซอง แก่พระครูถาวรธรรมคุณ
โดยไม่ได้เขียนชื่อผู้คัดค้านบนหน้าซอง ซึ่งหากผู้คัดค้านเดินทางไปหอประชุมบ้านกุ่มฮ้อสามัคคีเพื่อมอบเงิน
จำนวนดังกล่าวแก่พระครูถาวรธรรมคุณ โดยมีเจตนาเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน
ผู้คัดค้านน่าจะต้องเดินทางไปถึงหอประชุมบ้านกุ่มฮ้อสามัคคีในขณะที่ยังมีประชาชนอยู่รวมกันในงานเป็น
จำนวนมาก และควรต้องเขียนที่หน้าซองให้ปรากฏโดยชัดแจ้งว่าเป็นเงินของผู้คัดค้านให้ทราบโดยทั่วกัน
นอกจากนี้ตามทางใต้สวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงทำให้ผู้คัดค้านหรือบุคคลใดเชื่อได้ว่า เมื่อผู้คัดค้านถวายเงิน
จำนวนดังกล่าวแก่พระครูถาวรธรรมคุณแล้ว พระครูถาวรธรรมคุณจะต้องมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่
คณะกรรมการจัดงานเพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ช.ร.บ.)
ตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานอย่างแน่นอน โดยเฉพาะเมื่อปรากฏว่า ขณะที่ผู้คัดค้านถวายเงินแก่พระครู
ถาวรธรรมคุณ พิธีทอดผ้าป่าที่มีการถวายต้นผ้าป่าแก่พระภิกษุและพระภิกษุสงฆ์มอบคืนให้คณะกรรมการ





- ๓๒ -

จัดงานเสร็จสิ้นไปแล้ว ส่วนที่ปรากฏว่า ภายหลังนายสุบินรับมอบซองใส่เงินจากพระครูถาวรคุณแล้ว นายสุบินเขียนข้อความว่า “ท่าน สส สุรพล ๒,๐๐๐ บาท” ตามภาพถ่ายหมาย ร.๘ หน้า ที่ ๕/๓ ซึ่งผู้ร้อง กล่าวในคำร้องว่า ขณะที่นายสุบินเขียนข้อความดังกล่าว ผู้คัดค้านก็อยู่ในบริเวณดังกล่าว แต่กลับเพิกเฉย ไม่ทักท้วงนั้น ตามคำให้การของนายสุบินในชั้นตรวจสอบมูลกรณี เอกสารหมาย ร.๘ หน้า ๗/๑ และ ๗/๒ และคำให้การของนายสุบินในชั้นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน เอกสารหมาย ร.๘ หน้า ๑๔/๑ และ ๑๔/๒ ไม่ปรากฏว่า นายสุบินเคยให้อัยคำไว้เช่นนั้น คงปรากฏในคำเบิกความของนายสุบินในชั้นพิจารณา เพียงว่า ขณะที่นายสุบินเขียนข้อความดังกล่าว ผู้คัดค้านรับทราบพร้อมแนมนำมาต่ออยู่ และไม่ปรากฏว่า มีพยาน ผู้ร้องหรือผู้คัดค้านคนใดเห็นว่า ผู้คัดค้านเห็นเหตุการณ์ในขณะที่นายสุบินเขียนข้อความดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงยังฟังไม่ได้ว่า ผู้คัดค้านเห็นนายสุบินเขียนข้อความดังกล่าว แต่กลับเพิกเฉยไม่ทักท้วงดังที่ ผู้ร้องกล่าวในคำร้อง ประกอบกับที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ในวันเกิดเหตุ ผู้คัดค้านเดินทางไปวัดพระธาตุดอย พระเจ้าเพื่อนำเงินค่าบูชาเทียนสะเดาะเคราะห์สืบชะตาไปถวายพระครูถาวรคุณ เพื่อเสริมสิริมงคล เนื่องจากวันรุ่งขึ้นจะเป็นวันคล้ายวันเกิดของผู้คัดค้านนั้น เจือสมกับที่ปรากฏข้อมูลว่า ผู้คัดค้านเกิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ตามข้อมูลใบสมัครรับเลือกตั้งเอกสารหมาย ร.๘ หน้า ที่ ๓/๑ รุ่งขึ้นจากวัน





- ๓๓ -

เกิดเหตุจริง และสอดคล้องกับที่ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการสืบสวนและสอบสวนครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๒๐/๑ ถึง ๒๐/๓ กรณีจึงมีเหตุให้เชื่อได้ว่า การที่ผู้คัดค้านไปปรากฏตัวที่หอประชุมหมู่บ้านกู้ฮ้อสามัคคี ผู้คัดค้านมีเจตนาเพียงเพื่อถวายเป็นบุญกุศลถวายเทียน สะเดาะเคราะห์สืบชะตาและนาฬิกาให้แก่พระครูถาวรรคุณเป็นการส่วนตัวเพื่อเสริมสิริมงคลเนื่องในวันคล้ายวันเกิดที่จะมาถึงในวันรุ่งขึ้น ส่วนที่พระครูถาวรรคุณส่งมอบเงินดังกล่าวให้แก่นายสุบินเพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องแบบชุดรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน (ช.ร.บ.) ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือความรู้เห็นของผู้คัดค้าน และที่ปรากฏข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนว่า ภายหลังผู้คัดค้านถวายเงินแก่พระครูถาวรรคุณ ผู้คัดค้านพูดออกไมโครโฟนโดยมีนายยงยุทธ์ ยาวชัย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เขตอำเภอจอมทอง ยืนอยู่ข้าง ๆ ตามภาพถ่ายเอกสารหมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๕/๔ นั้น พยานผู้ร้องปากนายสุบิน และนายเกรียงศักดิ์ให้ถ้อยคำไว้ในชั้นตรวจมูลกรณีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๘ หน้าที่ ๗/๒ และหน้า ๘/๒ ตามลำดับ ตรงกันว่า ในวันดังกล่าวผู้คัดค้านไม่ได้พูดหาเสียง แต่ได้กล่าวทักทายกับชาวบ้านเท่านั้น แม้นายสุบินให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๘ หน้า ๑๔/๒ ว่า ผู้คัดค้านพูดขอฝากเนื้อฝากตัว แต่ไม่ปรากฏว่า ผู้คัดค้านใช้ถ้อยคำ





- ๓๔ -

ในการพูดขอฝากเนื้อฝากตัวอย่างไร จึงยังไม่เพียงพอให้รับฟังว่า ผู้คัดค้านไปที่หอประชุมบ้านกุ่มฮ้อสามัคคี โดยมีเจตนาเพื่อหาเสียงเป็นสำคัญ ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้คัดค้านถวายเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แก่พระครูถาวรคุณ เพื่อเป็นการสื่อให้ชาวบ้านเข้าใจว่า ผู้คัดค้านได้บริจาคเงินสมทบให้แก่ กองผ้าป่าสามัคคีของหมู่บ้าน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ด้วยวิธีการให้เงินไม่ว่าจะ โดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน อันจะเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๒) ตามคำร้อง และเมื่อฟังว่าผู้คัดค้านไม่ได้ กระทำความผิดตามคำร้องแล้ว ผู้คัดค้านจึงไม่จำต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๘ ตามคำร้อง

พิพากษาให้ยกคำร้อง.

ศาลฎีกา

นายอธิคม อินทุภูติ

นายยงยุทธ แสงรุ่งเรือง

นายจรูญ เนาวพนานนท์

