

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๔๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง





- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่น ใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๑ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๑๐๓/๒๕๕๗ ของศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยคดีดังกล่าวศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษานับถึงที่สุดว่า ผู้คัดค้าน มีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย จำคุก ๕ ปี และปรับ ๔๐๐,๐๐๐ บาท รับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านต้องโทษจำคุก โดยพ้นโทษเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ยังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ ซึ่งความผิดดังกล่าว มิใช่ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ทั้งเป็นความผิดฐานเป็นผู้ค้าตามกฎหมาย ว่าด้วยยาเสพติด อันเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อ





- ๓ -

ผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยัง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะ
ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) และ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมาย
ที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่
กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเองเป็นผู้มี
คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิด
ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดฐานเป็นผู้ค้า ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภา กรณีจึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต
หรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกได้สมัครรับเลือกอันเป็นการฝ่าฝืน
ต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๔ (๙) (๑๒) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีความสั่งเพิกถอนสิทธิสมัคร





- ๔ -

รับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้ส่วนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง
เบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
กลุ่มที่ ๑๑ ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช และ
เป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๑๑ ลำดับที่ ๒ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับจังหวัด
จังหวัดนครศรีธรรมราช ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) และ (๑๒) จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือก
ระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญา
หมายเลขแดงที่ ๒๑๐๓/๒๕๕๗ ของศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยคดีดังกล่าวศาลอุทธรณ์
มีคำพิพากษานับถึงที่สุดว่า ผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒





- ๕ -

มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง รัฐมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า ตามสำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช และสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๒๕ หน้า ๘๗ ถึงหน้า ๙๓ ผู้คัดค้านพ้นโทษและได้รับการปล่อยตัวเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามหนังสือเลขที่ ๑๒๓/๒๕๖๐ ของเรือนจำกลางจังหวัดนครศรีธรรมราช เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑๙ หน้า ๖๐

✓ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๙) และ (๑๒) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจากพยานผู้ร้องปากนายรัชพล ทองเนื่องาม ประธานกรรมการสืบสวนและไต่สวนคดีนี้ ซึ่งเบิกความประกอบสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด





- ๖ -

จังหวัดนครศรีธรรมราช เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๒๘ ว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษา
ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๑๐๓/๒๕๕๗ ของศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยคดีดังกล่าว
ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษานับถึงที่สุดว่า ผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒) และมาตรา ๖๖ วรรคสามฐานมีเมทแอมเฟตามีน
ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดฐานเป็นผู้ค้า
ผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกและพ้นโทษโดยได้รับการปล่อยตัวเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ส่วนผู้คัดค้าน
ไม่ได้นำพยานหลักฐานใดมาไต่สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้าน
เคยต้องคำพิพากษานับถึงที่สุดในความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในฐานเป็นผู้ค้า ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้าม
มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว
แต่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัคร
รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๔ หน้า ๒๐ และหน้า ๒๑ ว่า
ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้





- ๗ -

การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัคร
รับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖
ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๒๐ วรรคสี่ เมื่อวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่า
ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๙) หรือไม่อีก เพราะเมื่อผู้คัดค้านพ้นโทษจำคุก
มาครบ ๑๐ ปีแล้ว ก็ยังคงเข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑๒) อยู่นั่นเอง พิเคราะห์พฤติการณ์
แห่งคดีแล้ว เห็นสมควรให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายธานนท์ เวชพิทักษ์ ผู้คัดค้าน
เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา./

นายอริยะ นาวิธรรม

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

นายสันติชัย วัฒนวิทย์กรรม

