

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๔๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๖/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๖ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { ความคดีเลือกตั้ง
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นางสมจิตร อินทร์สุข ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)
ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา
กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗





- ๒ -

และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดศรีสะเกษ ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้าน ออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวจริง โดยผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาของศาลจังหวัดกันทรลักษณ์ในความผิดฐานยักยอกทรัพย์สิน ผู้คัดค้าน จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้าน ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตน ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตน เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรู้อยู่แล้วว่า



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดฐานยกยอกันเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์
ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา เข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภา กรณีถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม
และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนต่อ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒)
มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้ม็คำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า

คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า

ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงได้ความจากคำร้องและสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ระดับจังหวัด จังหวัดศรีสะเกษ เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๑ ถึง ๒๐ ว่า เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้คัดค้านต้องคำพิพากษาของศาลจังหวัดกันทรลักษณ์ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๘/๒๕๕๖ ฐานยกยอก ลงโทษจำคุกกระหนละ ๔ เดือน และปรับกระหนละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒๒ กระหน เป็นจำคุก ๘๘ เดือน และปรับ ๘๘,๐๐๐ บาท ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๔๔ เดือน และปรับ ๔๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๓ ปี คดีถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นตามสำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดกันทรลักษณ์เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๙ หน้าที่ ๒๙ และที่ ๓๐ และหนังสือสำคัญเพื่อแสดงว่าคดีถึงที่สุดเอกสารหมายเลข ร.๒ ส่วนผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้านและไม่ได้นำพยานหลักฐานมาไต่สวนให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๓ หน้า ที่ ๑๔ และที่ ๑๕ ว่า ผู้คัดค้าน ไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไป โดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางสมจิตร อินทร์สุข ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายปรีชา เฑิดชู

นายพรเทพ ศิริมหาพฤกษ์

นางวาสนา หงส์เจริญ

