

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๓๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๓ /๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๔ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ของผู้คัดค้านแล้ว พบว่าผู้คัดค้านเป็นคู่สมรสของนายโต๊ะ คำโพธิ์ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาอำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อ ผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยืนยัน ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) การที่ผู้คัดค้าน ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตน ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่า ตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้ว ว่าตนเป็นคู่สมรสของผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน ซึ่งเข้าลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัคร



○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามกฎหมาย กรณีจึงถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือก
มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุผลใด
ได้สมัครรับเลือกอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีความสั่ง
เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านและนายโต๊ะเป็นสามีภริยากันตามกฎหมาย
อาศัยอยู่ด้วยกันที่บ้านเลขที่ ๔๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลวังจันทร์ อำเภอแกลงกระเจาน จังหวัดเพชรบุรี ผู้คัดค้าน
ไม่ทราบภานายโต๊ะสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน การสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ของผู้คัดค้านเป็นการตัดสินใจในทันทีโดยไม่ได้อำนาจนายโต๊ะก่อน ผู้คัดค้านจึงมิได้มีเจตนาทำให้
การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติ
ในเบื้องต้นว่า ผู้คัดค้านและนายโต๊ะเป็นสามีภริยากันโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗





- ๔ -

ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๔
ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้าน
เป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๔ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด
จังหวัดเพชรบุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ครั้นวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗
ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดแจ้งการลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด
เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕)

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๔ (๒๕) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม
เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ ทางไต่สวนได้ความจากนายสุรพงษ์ ดวงเดือน
พยานผู้ร้องซึ่งเป็นพนักงานสืบสวนและไต่สวน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี ว่า



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ผู้คัดค้านและนายโตะเป็นสามีภริยากันโดยชอบด้วยกฎหมาย และมีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ด้วยกันที่ บ้านเลขที่ ๔๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลวังจันทร์ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นายโตะยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๕ ตามใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๔ หน้าที่ ๘ และที่ ๙ ต่อมา วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๔ ตามใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๕ หน้าที่ ๑๐ และที่ ๑๑ ภายหลังจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี แจ้งการลบชื่อ ผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนมีหนังสือ เชิญผู้คัดค้านมารับทราบข้อกล่าวหาโดยผู้คัดค้านให้ถ้อยคำว่า ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภาเนื่องจากไม่เข้าใจลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกหากมีคู่สมรสเป็นผู้สมัคร รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน จึงไม่มีเจตนากระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ตามบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหาเอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๒๓ หน้าที่ ๔๙ ส่วนผู้คัดค้านมีผู้คัดค้านและ นายโตะเป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า ผู้คัดค้านและนายโตะไม่ได้มีการพูดคุยกันตั้งแต่ ต้นปี ๒๕๖๗ เนื่องจากนายโตะมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับหญิงอื่น ผู้คัดค้านจึงไม่ทราบว่านายโตะ





- ๖ -

ไปสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และนายโตะก็ไม่ได้แจ้งให้ผู้คัดค้านทราบถึงการไปยื่นใบสมัคร
รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเช่นกัน เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงได้ความตามที่ถูกคัดค้านยอมรับว่า ผู้คัดค้าน
และนายโตะเป็นสามีภริยากันโดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้งอาศัยอยู่ร่วมกันในบ้านเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงน่าจะ
ต้องทราบเรื่องที่นายโตะไปยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่อำเภอแก่งกระจาน เมื่อวันที่
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้คัดค้านและนายโตะไม่ได้พูดคุยกันเลยเนื่องจากมีเหตุ
โกรธเคืองกัน จึงไม่ทราบและไม่ได้แจ้งให้อีกฝ่ายทราบว่าต่างไปสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น
ผู้คัดค้านก็ไม่ได้แจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าวไว้ต่อคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน แต่เพิกยกขึ้น
กล่าวอ้างในชั้นพิจารณา ทั้งเป็นเรื่องภายในครอบครัวที่มีเพียงผู้คัดค้านและนายโตะรู้จักกันเองเท่านั้น
ยากที่บุคคลภายนอกจะหยั่งรู้ความจริงเป็นแน่แท้เช่นไร ข้ออ้างว่าผู้คัดค้านและนายโตะอาศัยอยู่
บ้านเดียวกันแต่ไม่ได้พูดคุยกันเลยจึงเลื่อนลอย ไม่น่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ณ ขณะที่
ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา นายโตะสามีของผู้คัดค้านได้สมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภาแล้วในคราวเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๔ (๒๕) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีลักษณะต้องห้ามยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

โดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว.๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๕ หน้า ที่ ๑๓ และที่ ๑๔ ว่า ไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้าน กระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางทองยืม คำโพธิ์ ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายประชา งามล้ำวง

นายรุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์

นายอุดม วัฒนธรรม

