

สำหรับศาลใช้

○ (๓๑)



คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๖๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๔ /๒๕๖๘

ในพระปรมາṇīไroyพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชบัญญัติให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา

กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

และวันเลือกระดับประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดอ่างทอง ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการมิผิดกฎหมายมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ๖๖ วรรคหนึ่ง เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการใต้ส่วนแล้วได้ความตั้งกล่าวจริง ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้าน

ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือก

ของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา



○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

โดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการใดตามกฎหมาย

ว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ดังค้านเป็นผู้มีลักษณะ

ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และได้ถูกกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อ

ผู้สมัครแล้ว จึงถือว่าผู้ดังค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าพระราชนัดต์ใด ได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒)

มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ดังค้าน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้ดังค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง และเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า

คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ศาลฎีกานัดเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏจากคำร้องและสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดอ่างทอง เอกสารหมาย ร.๑ ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภा กลุ่มที่ ๑๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๑๐ ลำดับที่ ๓ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดอ่างทอง ตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาก่อนแล้วพบว่า มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภามาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภा พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕ (๑) จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๒๓๐/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดอ่างทอง ว่า ผู้คัดค้านกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ๖๖ วรรคหนึ่ง ตามสำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดอ่างทอง เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑๓ หน้าที่ ๕๕ และหน้าที่ ๕๖



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น
สมาชิกกุฎិสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎិสภา พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๑๔ (๑๒) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม^๑
เป็นเหตุให้ศาลภูมิการสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎិสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความตามสำนวนการไต่สวนการเลือก
สมาชิกกุฎិสภาระดับจังหวัด จังหวัดอ่างทอง เอกสารหมาย ร.๑ ว่า เดิมผู้คัดค้านใช้ชื่อว่า นางจรายารักษ์
โพธิรักษ์ ภายนหลังผู้คัดค้านจดทะเบียนขยายกับนายลิขิต โพธิรักษ์ ผู้คัดค้านจึงกลับมาใช้ชื่อสกุลเดิม
ของผู้คัดค้านว่า “เออมอนนท์” ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๒๓๐/๒๕๕๔
ของศาลจังหวัดอ่างทอง โดยคดีดังกล่าวมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า ผู้คัดค้านกระทำการผิด
ฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน โดยให้ลงโทษ
ผู้คัดค้านฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย จำคุก ๒ ปี ฐานจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน

จำคุก ๒ ปี ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำในสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกกุฎិสภาระดับจังหวัด
จังหวัดอ่างทอง เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๒๕ หน้าที่ ๙๑ ถึงหน้าที่ ๙๔ รับว่าผู้คัดค้านต้อง



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

คำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๒๓๐/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดอ่างทองตามเอกสารหมาย ร.๑

ลำดับ ๑๓ หน้าที่ ๕๕ และหน้าที่ ๕๖ โดยผู้คัดค้านเป็นผู้ต้องโทษจำคุกที่เรื่องจำจังหวัดอ่างทอง

ตามเอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑๐ หน้าที่ ๕๕ ถึงหน้าที่ ๕๑ ส่วนผู้คัดค้านไม่ได้นำพยานหลักฐานใด

มาไต่สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุด

ว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะ

ต้องห้ามมิให้เข้าสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะ

ต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึก

การให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๓ หน้าที่ ๖

ถึงหน้าที่ ๑๐ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการ

เพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอน

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

ชื่นสมานิจกุณิสสา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของนางจารยารักษ์ เอมอนนท์ ผู้คัดค้าน

เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นางสุพิชญ์ ครอบคำ
นายอภิชาต ภมรบุตร
นายเดชชาญ จิวะชาติ

๘๔/๙๙๙

๑๐/๑๙๙

ศาลฎีกา

