

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๓๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๑/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นางหนูปอน ทับภูตา ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนด

วันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และ





- ๒ -

วันเลือกตั้งประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งอำเภอ อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับจังหวัด จังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้ามือผู้รับกินรับใช้ และฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่น เข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวจริงผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้าน





- ๓ -

เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และได้ถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครแล้ว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือกอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๐ ต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม และเป็น ผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ กลุ่มที่ ๑๐ ลำดับที่ ๒ ต่อมาผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็น





- ๔ -

สมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) จึงลงชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้ว ได้ความว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๗๗๗/๒๕๕๕ ของศาลจังหวัดมหาสารคาม ว่าผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่น และฐานเข้าร่วมเล่นเป็นเจ้ามือ ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน ในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก ตามสำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดมหาสารคาม เอกสาร หมายเลข ๑ ลำดับ ๑๒ หน้าที่ ๒๙ ถึงที่ ๓๐

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจากพยานผู้ร้องปากสืบตำรวจเอกธนายุทธ สีพลไกร กรรมการสืบสวนและ





- ๕ -

ไต่สวนคดีนี้ ซึ่งเบิกความประกอบสำนวนการไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดมหาสารคาม เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๒๒ และบันทึกการจับกุมผู้คัดค้านของ สถานีตำรวจภูธรเขียงยืน จังหวัดมหาสารคามว่า เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านเคยต้อง คำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๗๗๗/๒๕๕๕ ของศาลจังหวัดมหาสารคาม โดยคดีดังกล่าว มีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า ผู้คัดค้านมีความผิดฐานเข้าร่วมเล่นการพนันสลากกินรวบ โดยผู้คัดค้าน เป็นฝ่ายเจ้ามือผู้รับกินรับใช้ และฐานเป็นผู้จัดให้มีการเล่นเพื่อนำมาซึ่งผลประโยชน์แห่งตน ให้ลงโทษผู้คัดค้านจำคุก ๔ เดือน ปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และคุมความประพฤติ ส่วนผู้คัดค้านไม่นำพยานหลักฐานใดมาไต่สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่า ด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก ผู้คัดค้านจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แต่ผู้คัดค้าน ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครรับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๖ หน้าที่ ๑๑ ถึงที่ ๑๕ ว่า ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะ





- ๖ -

ต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต หรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้าน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนางหนูปอน ทับภูตา ผู้คัดค้าน เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา.

นายธนาคม ลิ้มภักดี

นายณัฐพงศ์ ฐานานาเติพงศ์

นายอธิคม อินทุภูติ

