

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๓๖๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๓๗/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๑ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายอนันต์ ฉิมพาลี ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
(เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า สืบเนื่องมาจากมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และผู้ร้องได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา
กำหนดวันเลือกระดับอำเภอวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗





- ๒ -

และวันเลือกตั้งประเทศวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๑ ต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี และเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด หลังจากนั้นผู้อำนวยการการเลือกตั้งจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า ผู้คัดค้านเป็นบิดาของนางกฤษณา ทองดีเลี้ยง ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสมัครในคราวเดียวกัน จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งระดับจังหวัด ผู้ร้องทำการไต่สวนแล้วได้ความดังกล่าวยืนยัน ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) การที่ผู้คัดค้านซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกของตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดลงลายมือชื่อในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นบุพการี





- ๓ -

ของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และได้ถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครแล้ว จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือก อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) มาตรา ๒๐ วรรคสาม และมาตรา ๗๔ ผู้ร้องจึงมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑๗๒/๒๕๖๗ เรื่อง การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี สั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ขอให้มีการสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่

ผู้คัดค้านไม่ยื่นคำคัดค้าน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้สวนและตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง

เบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นางกฤษณา ทองดีเลี้ยง ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๙



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ใบสมัครเลขที่ ๙๗ ตามสำเนาใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี
กลุ่มที่ ๙ (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๙ หน้าที่ ๒๘ และหน้าที่ ๒๙ และในวันเดียวกันผู้คัดค้าน
ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน
จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๑๑ ใบสมัครเลขที่ ๙๙ ตามสำเนาใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๑๑ (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๓ หน้าที่ ๖ และ
หน้าที่ ๗ ซึ่งต่อมาผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗
ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี ประกาศรายชื่อผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิเลือก
ระดับจังหวัด จากนั้นผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี ตรวจสอบคุณสมบัติและ
ลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้คัดค้านแล้วพบว่า มีลักษณะต้องห้าม
มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) จึงลบชื่อผู้คัดค้านออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือก
ระดับจังหวัด

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิรับเลือกเป็น
สมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

มาตรา ๑๔ (๒๕) อันจะถือว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เป็นเหตุให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจาก พยานผู้ร้องปากนายสุรพงษ์ ดวงเดือน กรรมการสืบสวนและไต่สวน ซึ่งเบิกความประกอบสำนวน การไต่สวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดเพชรบุรี เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๑ ถึง ๒๐ ว่า หลังจากมีผู้ร้องเรียนว่าผู้คัดค้านเป็นบุพการีของนางกฤษฎาซึ่งได้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในคราวเดียวกันกับผู้คัดค้าน พยานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจึงตรวจสอบใบสมัครของนางกฤษฎา พบว่า นางกฤษฎาแจ้งแสดงข้อมูลในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มที่ ๙ (สว. ๒) เอกสารหมาย ร.๑ ลำดับ ๙ หน้า ๒๘ ว่า “บิดาชื่อ อนันต์ สัญชาติไทย เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๕-๐๐๐๑๘-๖๘-๓” ตรงกับชื่อและเลขประจำตัวประชาชนของผู้คัดค้าน พยานจึงตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรของนางกฤษฎา เอกสารหมาย ร.๒ เพิ่มเติมพบว่า ผู้คัดค้านเป็นบุพการีของนางกฤษฎา โดยในการพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารายใด เป็นผู้ยื่นใบสมัครก่อนผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอีกรายนั้น ให้ถือตามลำดับเลขที่ปรากฏ





- ๖ -

ในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เป็นสำคัญ เนื่องจากลำดับเลขที่ใบสมัครดังกล่าว
ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอจะเป็นผู้อนุมัติออกเลขที่ใบสมัครให้แก่ผู้สมัครที่ยื่นใบสมัครและ
เอกสารหลักฐานประกอบต่าง ๆ ถูกต้องครบถ้วนไล่เรียงตามลำดับไป ในกรณีของผู้คัดค้านและ
นางกฤษฎา เมื่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ออกลำดับเลขที่
ใบสมัครให้แก่นางกฤษฎาเป็นใบสมัครเลขที่ ๙๗ และออกลำดับเลขที่ใบสมัครให้แก่ผู้คัดค้านเป็น
ใบสมัครเลขที่ ๙๙ เช่นนี้ นางกฤษฎาจึงเป็นผู้ที่ได้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาก่อนผู้คัดค้าน
ส่วนผู้คัดค้านไม่ได้ยื่นคำคัดค้านและไม่ได้นำพยานหลักฐานใดมาโต้สวนเพื่อให้เห็นเป็นอย่างอื่น
ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ขณะที่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา นางกฤษฎา
บุตรของผู้คัดค้านได้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาไว้ก่อนแล้วในคราวเดียวกัน ผู้คัดค้านจึงมี
ลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๕) การที่ผู้คัดค้านมีลักษณะต้องห้าม
ดังกล่าว แต่ผู้คัดค้านยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรับรองในบันทึกการให้ถ้อยคำของ
ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (สว. ๒) เอกสารหมายเลข ร.๑ ลำดับ ๓ หน้าที่ ๙ และหน้าที่ ๑๐ ว่า
ผู้คัดค้านไม่มีลักษณะต้องห้ามใด ๆ ตามกฎหมาย ย่อมถือได้ว่าผู้คัดค้านกระทำการเพื่อให้การเลือก



○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสาม อันเป็นเหตุให้ศาลฎีกาต้องเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ วรรคสี่ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖

พิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของนายอนันต์ ฉิมพาลี ผู้คัดค้านเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษา.

นายไชยวัฒน์ ไกรวิชัยพงศ์

นายจรูญ โชครุ่งวรานนท์

นายนิพนธ์ ช่วยสกุล

