

Hi Court

จุฬารศาลฎีกา

ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2561

บทสัมภาษณ์รองประธานศาลฎีกา

บทสัมภาษณ์รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

บทสัมภาษณ์อธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลาง

ระบบกฎหมายล้มละลายของไทย

ฎีกาน่าสนใจ : คดีต้มตุ๋น

ปรับบุคลิกเปลี่ยนนิสัย

ปัญหากฎหมายล้มละลายในคดีแพ่ง

วัตถุประสงค์สำคัญของกฎหมายล้มละลาย

ที่นี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สกุลเงินดิจิทัล

ปกิณกะ

รอบรู้รอบนอก



บก.ทักษาย



จุลสารศาลฎีกา “High Court” ฉบับนี้เป็นฉบับสุดท้ายปลายปีก่อนที่เราชาวศาลฎีกาจะย้ายที่ทำการกลับไปยังสนามหลวงเนื่องจากอาคารที่ทำการใหม่ใกล้เสร็จแล้ว บ.ก. และทีมงานบางส่วนได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมอาคารศาลฎีกาใหม่ที่มีกลิ่นอายของความเป็นไทยทั้งตัวสถาปัตยกรรมและภูมิทัศน์โดยรอบ เมื่อการก่อสร้างและตกแต่งเสร็จสมบูรณ์แล้ว คงเรียบร้อยสวยงามไม่เป็นรองศาลฎีกาของประเทศใดเป็นแน่ จึงถือโอกาสนำภาพสวย ๆ จากกระเบื้องห้องทำงานท่านประธานศาลฎีกามาขึ้นปกให้ได้ชมกัน สำหรับเนื้อหาสาระในฉบับนี้เป็นเรื่องของคดีล้มละลาย เช่นเดียวกับจุลสารเล่มที่ผ่านมา มีบทสัมภาษณ์ท่านผู้บริหารศาลที่กำลังดูแลคดีล้มละลายทุกระดับชั้นศาล มีบทความเกี่ยวกับกฎหมายล้มละลายที่น่าสนใจจากท่านอื่น ชวนแก้ว และท่านกนก จุลมนต์ ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีล้มละลาย มีฎีกาน่าสนใจจากแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา คอลัมน์นิสต์ประจำอย่างท่านคมน์ทงชัย ฉายไฟโรจน์ ก็ส่งบทความเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองมาลงอย่างต่อเนื่อง ปกิณกะฉบับนี้มีบทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ส่วนเลขานุการถึงงานเสริมที่สร้างความสุขและรายได้ ได้เป็นอย่างดี ส่วนคอลัมน์ “รอบรู้ชวนอร่อย” บ.ก. ขอพาผู้อ่านไปชิมอาหารที่ร้าน “RATHKAEW” (รัตน์แก้ว) ร้านอาหารไทยตำรับดั้งเดิมที่อยู่ห่างจากศาลเพียงสองซอยเท่านั้น หวังว่าจุลสารฉบับนี้จะให้สาระและความบันเทิงแก่ท่านผู้อ่านบ้างไม่มากก็น้อย

mr_ruangsit@yahoo.com



บทความ ข้อความ หรือความเห็นใด ๆ ที่ปรากฏในจุลสารศาลฎีกาเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งศาลฎีกาและกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

3	ระบบกฎหมายล้มละลายของไทย
4 - 5	บทสัมภาษณ์อธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลาง (ท่านพิสุทธิ ศรีขจร)
6 - 7	บทสัมภาษณ์รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (ท่านณรงค์ กลั่นวารินทร์)
8 - 9	บทสัมภาษณ์รองประธานศาลฎีกา (ท่านสไลเกษ วัฒนพันธุ์)
10 - 11	ฎีกาน่าสนใจ : คดีล้มละลาย
12 - 13	ปัญหากฎหมายล้มละลายในคดีแพ่ง
14 - 15	วัตถุประสงค์สำคัญของกฎหมายล้มละลายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Key objectives of an effective and efficient insolvency law)
16 - 17	Cryptocurrency (สกุลเงินดิจิทัล)
18 - 19	ปรับบุคลิกเปลี่ยนนิสัย
20	ปกิณกะ : งานไซด์ไลน์คลายเครียด
21	รอบรู้ศาลฎีกา
22	ถามมา-ตอบไป
23	รอบรู้ชวนอร่อย “ร้านรัตน์แก้ว”

คณะทำงาน

บรรณาธิการ : นายเรืองสิทธิ์ ตันกาญจนานุรักษ์

ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวสุวัฒนา จิตสมานกุล

คณะทำงาน : นายมงคล ลี้มแหลมทอง • นางสาวภาวิณี สุชีทรัพย์

นางสาววารุณี พุ่มศิริ • นางชนิดาภา ภู่แส

นายรัฐพล ทองมาก • นางสาวแสงเดือน ยิ่งสัมพันธ์เจริญ

นางพัชรินทร์ นิธิพิเชฐ • นางสาวสุธินี ฤกษ์วศินกุล

นางโชติมา อินทร์ธราช • นางสาวกัญญา นาคอาจหาญ

นางสาวรัตติรินทร์ อาริยะวีรากุล

นายสกนธ์ เรืองนุ่ม (ออกแบบ, ประสานงาน)

นางสาวพรประภา ทรงฤกษ์ (พิสูจน์อักษร)



ระบบกฎหมายล้มละลายของไทย



ประธาน กศนปริญญานนท์

เลขานุการศาลล้มละลายกลาง



กฎหมายล้มละลายเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการชำระหนี้สินของผู้มีหนี้สินล้มละลาย โดยนำทรัพย์สินของลูกหนี้มาแบ่งชำระให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ทั้งหลายให้ได้รับชำระหนี้จำนวนมากที่สุดอย่างเสมอภาคในเวลาอันรวดเร็ว ทั้งยังเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ให้ได้ปลดปล่อยภาระหนี้สินของตน และเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม หลักการกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยนั้น มีลักษณะบังคับให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการโดยไม่สมัครใจ (Involuntary Bankruptcy Proceeding) ลูกหนี้ไม่สามารถสมัครใจเข้าสู่กระบวนการได้ด้วยตนเอง แตกต่างจากการฟื้นฟูกิจการที่มุ่งรักษามูลค่าของกิจการให้ดำเนินต่อไป ซึ่งลูกหนี้สามารถร้องขอฟื้นฟูกิจการด้วยตนเองได้

หลักเกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการล้มละลายโดยสรุปนั้น เจ้าหนี้ต้องฟ้องลูกหนี้ที่มีหนี้สินล้มละลายต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด โดยศาลต้องพิจารณาให้ได้ความจริงว่า หนี้สินต้องเป็นหนี้ที่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาทสำหรับลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา และสองล้านบาทสำหรับลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคล นอกจากนี้ หากเป็นเจ้าหนี้มีประกันก็ต้องสามารถบังคับชำระหนี้เกินกว่าทรัพย์สินหลักประกันด้วย การฟ้องคดีล้มละลายเป็นการฟ้องขอให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อประโยชน์ของบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลาย แตกต่างจากการฟ้องขอให้บังคับชำระหนี้ในคดีแพ่งทั่วไป เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ลูกหนี้จะถูกตัดสิทธิขึ้นพื้นฐานในการจัดการทรัพย์สินของตน โดยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเข้ามามีอำนาจรวบรวม จัดการ และจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ด้วยเหตุนี้ การพิจารณาคดีล้มละลายจึงแตกต่างจากการพิจารณาคดีแพ่งทั่วไป โดยศาลจะไม่เคร่งครัดกับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แต่มุ่งพิจารณาให้ได้ความจริงว่า ลูกหนี้มีหนี้สินล้มละลายคือมีทรัพย์สินไม่เพียงพอกับหนี้สิน และมีเหตุอื่นที่ไม่ควรให้ล้มละลายหรือไม่

หลังจากศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ลูกหนี้สามารถเสนอคำขอประนอมหนี้กับบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายได้ เรียกว่า การประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย หากที่ประชุมเจ้าหนี้ฝ่ายข้างมากมีมติพิศษยอมรับ และศาลเห็นชอบกับการประนอมหนี้ดังกล่าว ลูกหนี้ก็จะพ้นจากการล้มละลาย โดยผูกพันชำระหนี้ตามเงื่อนไขในคำขอซึ่งเจ้าหนี้ฝ่ายข้างน้อย แม้ไม่เห็นชอบก็ต้องยอมรับเงื่อนไขการชำระ

หนี้ดังกล่าว แต่หากไม่สามารถประนอมหนี้ก่อนล้มละลายได้ ศาลจะพิพากษาให้ลูกหนี้เป็นบุคคลล้มละลาย หลังจากนั้นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเริ่มการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ด้วยวิธีการขายทอดตลาด นำเงินที่ได้มาแบ่งชำระให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ต่อไป นอกจากการประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย ลูกหนี้สามารถพ้นจากกระบวนการล้มละลายได้อีกหลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการประนอมหนี้หลังล้มละลาย การยกเลิกล้มละลาย และการปลดจากล้มละลาย ทั้งการปลดโดยคำสั่งศาลหรือโดยผลของกฎหมาย โดยเฉพาะการปลดจากล้มละลายโดยผลของกฎหมาย เป็นหลักการสำคัญอีกประการหนึ่งให้ลูกหนี้ที่สุจริตได้ปลดปล่อยหนี้สินเมื่อระยะเวลาตามกฎหมายล่วงพ้นไป

เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เป็นกลไกสำคัญในกระบวนการล้มละลาย เนื่องจากเป็นผู้แทนของบรรดาเจ้าหนี้ในการรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ กฎหมายล้มละลายได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่ว่าจะเป็นการติดตามหนี้ที่บุคคลล้มละลายมีสิทธิเรียกร้อง การเพิกถอนการโอนทรัพย์สิน เพิกถอนการชำระหนี้อื่นเป็นการให้เปรียบเจ้าหนี้อื่น รวมทั้งการเพิกถอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญาที่มีภาระเกินกว่าประโยชน์ที่พึงได้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เจ้าหนี้ ลูกหนี้ และผู้มีส่วนได้เสีย สามารถโต้แย้งการกระทำหรือคำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ต่อศาลล้มละลายกลางได้

สำหรับสิทธิการได้รับชำระหนี้ หากเป็นเจ้าหนี้ไม่มีประกัน ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหนี้ที่หนี้ถึงกำหนดชำระแล้วหรือยังไม่ถึงกำหนดชำระ หรือเป็นหนี้ที่มีเงื่อนไข รวมทั้งเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หากมูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ ต้องมีหน้าที่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนด มิเช่นนั้นอาจเสียสิทธิได้รับชำระหนี้ อย่างไรก็ตาม หากเป็นเจ้าหนี้มีประกัน สิทธิเหนือทรัพย์สินหลักประกันจะไม่เสียไป แม้ไม่มียื่นคำขอรับชำระหนี้ก็ตาม

ปัจจุบันระบบกฎหมายล้มละลายของไทยยังคงมีการแก้ไขและปรับปรุงเพื่อคุ้มครองสิทธิแก่บรรดาเจ้าหนี้และลูกหนี้ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นกฎหมายที่มีความน่าสนใจศึกษาอย่างยิ่ง

บทสัมภาษณ์

ท่านพิสุทธิ ศรีบจร อธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลาง



เรื่องสิทธิ ตันกาญจนาบุรุษย์

รองเลขานุการศาลฎีกา



ศาล

ล้มละลายกลางเป็นศาลชำนาญพิเศษศาลหนึ่ง
ที่คำพิพากษามีผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก
โดยเฉพาะในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ กิจกรรมที่น้อยและใหญ่ต่าง
ถูกเจ้าหน้าที่ฟ้องล้มละลาย จึงขอเรียนถามท่านอธิบดีว่า
ศาลล้มละลายกลางจัดตั้งขึ้นเมื่อใด และมีเจตนารมณ์ในการ
จัดตั้งอย่างไรครับ

ท่านอธิบดี: คดีล้มละลายเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจาก
คดีแพ่งทั่วไปหลายประการ ผลของคดีล้มละลายกระทบต่อ
เศรษฐกิจโดยรวม เมื่อปี 2540 ประเทศไทยเกิดวิกฤตทาง
เศรษฐกิจอย่างรุนแรง รัฐบาลดำเนินการแก้ไขกฎหมายล้มละลาย
เพิ่มเติมหลักการว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เพื่อเปิดโอกาส
แก่ลูกหนี้ที่ประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราวให้ได้รับ
ความช่วยเหลืออันจะเป็นผลให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
ฝ่ายเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้อย่างเป็นธรรม แต่ด้วยบทกฎหมายเดิม
มีข้อจำกัดหลายประการ และเห็นพ้องต้องกันว่าหากคดีตาม
กฎหมายว่าด้วยล้มละลายได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งมี
ความรู้และความเข้าใจในเรื่องกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย มีวิธี
พิจารณาคดีที่เหมาะสม จะช่วยแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ
ได้อีกทางหนึ่ง จึงมีการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและ
วิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2542 โดยเปิดทำการศาลล้มละลายกลาง
เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2542

**เขตอำนาจและประเภทคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณา
พิพากษาของศาลล้มละลายกลางละครับ**

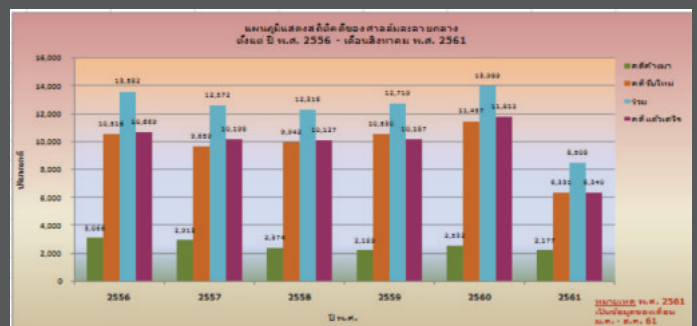
ท่านอธิบดี: ศาลล้มละลายกลางมีเขตอำนาจตลอดกรุงเทพมหานคร
แต่ในระหว่างที่ยังมิได้เปิดทำการศาลล้มละลายในท้องที่อื่น ศาลล้มละลายกลาง
มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายในท้องที่อื่นนั้นด้วย ปัจจุบัน
ศาลล้มละลายกลางมีเขตอำนาจทั่วราชอาณาจักร คดีที่ขึ้นสู่การพิจารณา
ของศาลล้มละลายกลาง ส่วนใหญ่เป็นคดีล้มละลายและคดีอาญาตาม
พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 กับคดีแพ่งที่เกี่ยวกับคดีล้มละลาย

**องค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี และจำนวนบุคลากร
ในศาลล้มละลายกลางมีจำนวนเท่าใดครับ**

ท่านอธิบดี: ผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลาง 2 คน เป็นองค์คณะพิจารณา
พิพากษาคดีต่าง ๆ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ศาลล้มละลายกลาง
มีข้าราชการตุลาการ 25 คน ประกอบด้วย อธิบดี 1 คน รองอธิบดี 2 คน
เลขานุการ 1 คน ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ 10 คน ผู้พิพากษา 9 คน
ผู้พิพากษาอาวุโส 2 คน และข้าราชการศาลยุติธรรม 113 คน

**ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดีโดยเฉลี่ย และ
สถิติคดีย้อนหลัง 5 ปี กับแนวโน้มปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาล
ในอนาคตมีอย่างน้อยเพียงใดครับ**

ท่านอธิบดี: คดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลล้มละลายกลาง ตั้งแต่
ปี 2556 ถึงเดือนสิงหาคม 2561 มีจำนวนตามแผนภูมิต่อไปนี้



ซึ่งคำนวณแล้วคดีเสร็จสิ้นไปร้อยละ 78.55, 81.12, 82.23, 80.09, 84.44 และ 74.52 ตามลำดับ ส่วนระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดี ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง 31 สิงหาคม 2561 เป็นดังนี้

ประเภท	ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	รวม
คดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการ	5,575	550	188	1	6,314
คดีอาญา	5	3			8
รวม	5,580	553	188	1	6,322

ปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลางเป็นไปตามสภาพเศรษฐกิจ หากเศรษฐกิจในภาพรวมดี ปริมาณคดีจะลดลง หากเศรษฐกิจไม่ดี ปริมาณคดีจะเพิ่มขึ้น ในปี 2561 คาดว่าปริมาณคดีจะน้อยกว่าปี 2560

การอุทธรณ์คดีล้มละลายในปัจจุัน และสถิติยื่น ยก กลับ แก่ของศาลสูงมีปริมาณอย่างไรครับ

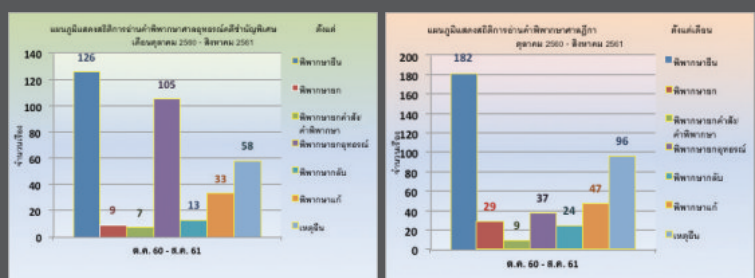
ท่านอธิบดี: คดีล้มละลายที่มีใช้คดีอาญา เมื่อศาลล้มละลายมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้ว กฎหมายห้ามคู่ความยื่นอุทธรณ์ เว้นแต่

- (1) คำพิพากษายกฟ้อง หรือคำสั่งยกคำร้องหรือคำร้องขอให้ล้มละลาย
- (2) คำสั่งยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ
- (3) คำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน
- (4) คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด
- (5) คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

คดีที่ยกเว้นให้อุทธรณ์ดังกล่าว คู่ความต้องอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ส่วนคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ดังกล่าวข้างต้นอาจยื่นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ เมื่อศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์มีคำสั่งอนุญาตจึงอุทธรณ์ได้ คดีล้มละลายส่วนที่เป็นคดีอาญา คู่ความต้องอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ โดยนำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ

การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ คู่ความต้องยื่นคำร้องเพื่อขออนุญาตฎีกา เมื่อศาลฎีกามีคำสั่งอนุญาตจึงฎีกาได้

สำหรับผลการพิจารณาคดีที่มีการอุทธรณ์ไปยังศาลสูง มีข้อมูลตามแผนภูมิต่อไปนี้



แนวทางในการสร้างความชำนาญและเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้แก่ผู้พิพากษาในศาลล้มละลายกลางมีอย่างไรบ้างครับ

ท่านอธิบดี: ก. แนวทางด้านการศึกษา

1. ตั้งคณะทำงานโครงการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลล้มละลายกลาง ประกอบด้วยผู้พิพากษาทุกคน และข้าราชการศาลล้มละลายกลางที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมหารือปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง กำหนดแนวทางการทำงานให้ชัดเจน หรือข้อกฎหมายใหม่ ๆ ที่ยังไม่มีแนวคำพิพากษาศาลสูง ทำให้การเลื่อนคดีลดลง ทำคำพิพากษาได้เร็วขึ้น

2. จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาคดีของศาลล้มละลายกลาง เพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น

3. เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยล้มละลายจากศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกามาให้ความรู้แก่ผู้พิพากษา

ข. การฝึกอบรมต่างประเทศ

ได้คัดเลือกผู้พิพากษาในศาลล้มละลายกลาง 10 คน ไปอบรมกฎหมายเกี่ยวกับคดีล้มละลายที่ King's College, London สหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 4-13 มิถุนายน 2561 เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการพิจารณาคดี

ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายและแนวทางแก้ไขมีอย่างไรบ้างครับ

ท่านอธิบดี:

1. มีการโยกย้ายผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลางปีละ 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคมและเมษายนของทุกปี เป็นเหตุให้ผู้พิพากษาที่มีความรู้ความเข้าใจงานของศาลต้องไปปฏิบัติงานที่ศาลอื่น ผู้ที่ย้ายมาแทน บางคนต้องศึกษางานใหม่คุณภาพงานในช่วงนี้ บางส่วนถูกกลับหรือแก้จากศาลสูง ถูกดำเนินจากคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้อง แนวทางการแก้ไขคือควรให้ผู้พิพากษามีระยะเวลาทำงานในศาลนี้นานขึ้น ปัจจุบัน ก.ต. กำหนดให้มีกระบวนการแต่งตั้งผู้พิพากษาโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ไม่เน้นอาวุโส กับให้ปฏิบัติงานต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่า 3 ปี เชื่อว่าจะช่วยลดปัญหานี้ลง

2. ระบบสารสนเทศสำนวนคดี ได้รับการพัฒนาตั้งแต่ปี 2549 ระบบบันทึกคำพยานติดตั้งเมื่อปี 2550 หลังจากนั้นได้ใช้งานต่อเนื่องมาโดยมิได้ปรับปรุง ทำให้มีข้อจำกัดในการบริหารจัดการคดี และการให้บริการแก่ประชาชนได้แก้ไขโดยประสานไปยังสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งให้ความช่วยเหลือโดยแจ้งเอกชนมาทำการปรับปรุง คาดว่าจะเสร็จสิ้นต้นปี 2562 ซึ่งจะช่วยให้ศาลล้มละลายกลางมีผลงานสนองตอบนโยบายของประธานศาลฎีกาได้มากขึ้น

ภาพจาก <https://pic.qipsonline.com/service/>



บทสัมภาษณ์

ท่านณรงค์ กลั่นวารินทร์

รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

๕
ตั้ง

แต่มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์

คดีชำนาญพิเศษ ในปี 2558 มีผลให้คดีชำนาญพิเศษ
ต้องอุทธรณ์มายังศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษแทนที่
จะอุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาดังเดิม ขอเรียนถามถึงที่มาของ
การจัดตั้งแผนกคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษว่า
เป็นอย่างไรครับ

ท่านรองประธาน: ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นศาลชั้นอุทธรณ์
ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล
อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 15
ธันวาคม 2558 เปิดทำการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นมา
โดยมีแผนกคดีล้มละลายเป็นหนึ่งในทั้งหมดห้าแผนกของศาลอุทธรณ์
คดีชำนาญพิเศษ มีที่ตั้งอยู่ที่เลขที่ 6/1 ถนนราชินี แขวงพระบรมมหาราชวัง
เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10200 โดยได้ปรับปรุงจากศาลเยาวชน
และครอบครัวกลางที่ตั้งอยู่เดิมให้มาเป็นศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

**เขตอำนาจและประเภทคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาพิพากษาของ
ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษแผนกคดีล้มละลายมีคดีประเภทใด
บ้างครับ**

ท่านรองประธาน: เขตอำนาจของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษแผนก
คดีล้มละลาย มีเอาไว้พิจารณาพิพากษาบรรดาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษา
หรือคำสั่งที่มาจากศาลล้มละลายกลาง ส่วนประเภทคดีที่ขึ้นสู่การ
พิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษแผนกคดีล้มละลาย
เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย ซึ่งมีทั้งคดีล้มละลายตามกฎหมาย
ว่าด้วยล้มละลาย คดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีดังกล่าว และคดีอาญาสำหรับ
การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

**เรียนถามถึงองค์คณะและผู้พิพากษาในแผนกคดีล้มละลาย
ในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใดครับ**

ท่านรองประธาน: องค์คณะในแผนกคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์
คดีชำนาญพิเศษมี 3 องค์คณะ และมีจำนวนผู้พิพากษา 15 คน ประกอบด้วย
รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษกำกับดูแลแผนกคดีล้มละลาย 1 คน
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แผนกคดี
ล้มละลาย) 3 คน ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แผนกคดี
ล้มละลาย) 6 คน ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษา



เรื่องสิทธิ์ ตันกาญจนานุรักษ์

รองเลขานุการศาลฎีกา



ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แผนกคดีล้มละลาย) 1 คน ผู้พิพากษา
ศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ
(แผนกคดีล้มละลาย) 4 คน

**โดยเฉลี่ยแล้วระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี
ในแต่ละคดีนานเท่าใดครับ**

ท่านรองประธาน: เรามีนโยบายของท่านประธานศาลฎีกากำหนด
ในหลักเกณฑ์ทั่วไปว่าศาลอุทธรณ์ให้คดีค้างไม่เกิน 6 เดือน ซึ่งเราก็
รับนโยบายนั้นมาปฏิบัติ โดยเฉพาะในแผนกคดีล้มละลายในศาล
อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษจะไม่มีคดีค้างเกิน 6 เดือน โดยจะใช้ระยะ
เวลาพิจารณาพิพากษาไม่เกิน 3 เดือน ก็จะส่งให้ศาลชั้นต้นอ่าน
คำพิพากษาแล้ว

**หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้พิพากษาและผู้ช่วย
ผู้พิพากษามาทำหน้าที่ในแผนกคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์
คดีชำนาญพิเศษมีอย่างไรบ้างครับ**

ท่านรองประธาน: ผู้ช่วยผู้พิพากษาและผู้พิพากษาที่ทำงานอยู่
ปัจจุบันนี้จะเริ่มทำงานตั้งแต่เริ่มเปิดศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ
ซึ่งในช่วงนั้นผมไม่ได้เป็นคนคัดเลือก แต่ทราบว่าคัดเลือกโดย
หลักเกณฑ์ว่าต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในกฎหมายล้มละลาย มีความ
เชี่ยวชาญในการพิจารณาคดีล้มละลาย และเคยผ่านงานด้านล้มละลาย
มาก่อน ซึ่งถ้าดูประวัติการรับตำแหน่งย้อนหลัง บางท่านก็เคยทำงาน



ที่กรมบังคับคดี บางท่านก็เคยทำงานที่ศาลล้มละลายกลางมาหลายปี บางท่านโดยเฉพาะผู้ช่วยผู้พิพากษาก็จบการศึกษาจากต่างประเทศที่เกี่ยวกับกฎหมายล้มละลายโดยตรง เพราะฉะนั้นก็จะมีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านล้มละลายอยู่แล้ว

ตั้งแต่จัดตั้งแผนกคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ มีสถิติคดีมากน้อยเพียงใด และแนวโน้มของปริมาณคดีในอนาคตจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรบ้างครับ

ท่านรองประธาน: สถิติคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ตั้งแต่วันที่จัดตั้งจนถึงปัจจุบันเป็นดังนี้ คือคดีล้มละลายซึ่งจะมีทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีฟื้นฟูกิจการ มีคดีที่รับใหม่รวม 529 คดี คดีที่เสร็จไปรวม 478 คดี คิดเป็นร้อยละ 90 มีคดีค้างประมาณ 51 คดี ซึ่งอยู่ระหว่างรับมาใหม่และจ่ายให้ท่านผู้พิพากษายกร่าง บางเรื่องก็อยู่ระหว่างที่ผู้ช่วยผู้พิพากษาตรวจและทำความเข้าใจ

เมื่อศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลายมีคำพิพากษาแล้ว คู่ความขออุทธรณ์ฎีกามากน้อยเพียงใดบ้างครับ

ท่านรองประธาน: ระบบของเราคือระบบอนุญาตให้อุทธรณ์ก่อนหลักของกฎหมายล้มละลายคือเมื่อศาลล้มละลายกลางชี้ขาดตัดสินคดีหรือตัดสินคดีแล้วต้องห้ามอุทธรณ์ ยกเว้นเข้าหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย มาตรา 25 ซึ่งมีอยู่ 4 ถึง 5 ประการ คดีประเภทนี้เมื่อจะอุทธรณ์ต้องขออนุญาตอุทธรณ์ เพราะเป็นคดีต้องห้ามอุทธรณ์ เราใช้ระเบียบที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาเหมือนกันว่าคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์และขออนุญาตอุทธรณ์ เราจะจ่ายสำนวนให้องค์คณะ เมื่อองค์คณะทำความเข้าใจแล้ว เราจะเอาเข้าที่ประชุมของแผนกคดีล้มละลายในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษทั้ง 9 คน รวมทั้งผู้ช่วยผู้พิพากษาด้วย เราจะพิจารณาว่าคดีที่ขออนุญาตอุทธรณ์มานี้เราจะให้หรือไม่ให้โดยมติในที่ประชุมเช่นเดียวกัน เมื่อเรามีมติไปแล้ว เราก็ต้องถือตาม หลังจากนั้นถ้าเราไม่อนุญาตให้อุทธรณ์ เขาอาจจะขออุทธรณ์ฎีกา ซึ่งจากสถิติเมื่อปี 2560 มีคดีล้มละลายที่ขออุทธรณ์ฎีกาและขึ้นสู่ศาลฎีกา 36 เรื่อง ศาลฎีกาอนุญาต 3 เรื่อง และไม่อนุญาต 33 เรื่อง ปี 2561 มีคดีล้มละลายที่ขออุทธรณ์ฎีกาและขึ้นสู่ศาลฎีกา 86 เรื่อง ศาลฎีกาอนุญาตเพียง 5 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการของศาลฎีกา 32 เรื่อง จะเห็นว่าศาลฎีกาจะอนุญาตให้ฎีกาน้อยมาก เพราะท่านคงเห็นว่าศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษเราใช้มติในที่ประชุมใหญ่ และจะมีแนวชัดเจนว่าคดีประเภทไหนจะอนุญาตให้ฎีกาหรือไม่อนุญาตให้ฎีกา

ในการพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลายมีนโยบายหรืออุปสรรคอะไร และมีแนวทางแก้ไขอย่างไรบ้างครับ

ท่านรองประธาน: ปัญหาและอุปสรรคจริง ๆ ส่วนมากจะเกี่ยวกับศาลชั้นต้นหลายเรื่อง คือบางครั้งศาลชั้นต้นจะส่งเอกสารหรือสำนวนมาไม่ครบ เพราะวาคดีล้มละลายมีลักษณะสำนวนแยกกัน คือทั้งสำนวนขอรับชำระหนี้ สำนวนสอบสวนอะไรต่าง ๆ สำนวนไม่ค่อยเป็นระเบียบ นอกจากนี้ บางครั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลายต้องหาเอกสารเอง เพราะไม่ทราบไปเสียอยู่ตรงไหน บางทีก็เสียอยู่ในสำนวนความเห็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ หรือบางทีก็ไปเสียอยู่ในสำนวนของศาล ก็จะเป็นปัญหา และอีกประการหนึ่งจากการได้ไปสอบถามผู้พิพากษาหลาย ๆ ท่านก็จะเห็นตรงกันว่าคำพิพากษาของศาลล้มละลายกลางส่วนมากจะสั้นและอ่านไม่ค่อยได้ใจความ เพราะเวลาที่เรากำคำพิพากษาเราต้องทราบว่าใครนำสืบ ย่อคำฟ้อง ย่อคำให้การอะไรต่าง ๆ เราจะใช้ประโยชน์ได้ ถ้าเกิดใช้ไม่ได้เลย เราก็ต้องเริ่มทำใหม่ บางครั้งเสียเวลาหรือ

ช้าแล้วก็จะปัญหาและอุปสรรค นอกจากนี้ ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลาย รวมทั้งอีกหลาย ๆ แผนก ไม่ว่าแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือแผนกคดีภาษีอากรจะนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเต็มที่ท่านประธานท่านเมทินี ชโลธร ท่านมีนโยบายจะนำเทคโนโลยีมาใช้ ซึ่งเราได้ทดลองมาเป็นปีแล้ว อย่างเช่น การส่งร่างคำพิพากษาทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเมื่อส่งร่างไปแล้วจะมีการตรวจทั้งผู้ช่วยเล็ก ผู้ช่วยใหญ่ รองประธานฯ จนถึงประธานฯ จะใช้ระบบเทคโนโลยีหมด คือจะไม่ใช้กระดาษ ไม่ใช้การถ่ายเอกสาร จะตรวจแก้อยู่ในคอมพิวเตอร์ทั้งหมด เรื่องเครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์ หรือการสแกนสำนวน ปัจจุบันเราพยายามใช้สำนวนอิเล็กทรอนิกส์ จะสแกนสำนวนที่สำคัญ ๆ แล้วก็มอบให้แก่ผู้พิพากษาทั้งคณะนั้นไปช่วยกันตรวจทุกคนก็จะเห็นสำนวนกันหมดว่าเป็นอย่างไร ทำให้ทุกคนได้ทราบโดยการไปอ่านมาแล้วก็มาคุยกันว่าคดีนี้เป็นอย่างไร ประเด็นมีอะไรบ้าง รับฟังได้หรือไม่ได้อะไรต่าง ๆ ปัญหาที่คือปัจจุบันนี้เครื่องสแกนและเจ้าหน้าที่ของเรามีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้ทำงานลำบาก แต่ถ้าเราได้อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ ดังกล่าวมาก็จะเกิดประโยชน์ซึ่งพยายามขอไปแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้

ท้ายนี้ท่านมีอะไรอยากฝากไปยังผู้อ่านจุลสารศาลฎีกาบ้างครับ

ท่านรองประธาน: ส่วนใหญ่การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลายมีผู้พิพากษาไม่กี่คน ก็พยายามดูแลคำพิพากษาศาลฎีกาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยอาศัยความรู้ ความชำนาญ และความสามารถของเรา ผู้พิพากษาในแผนกของเราไม่มีใครย้ายเลย 2 ปีมาแล้ว อยู่และทำงานกันมาตลอดที่ผมขึ้นมาตรงนี้ ผมก็ขึ้นมาจากหัวหน้าคณะ และมีผู้พิพากษาย้ายเข้ามาแทนตำแหน่ง นอกจากนั้นก็ไม่มีใครย้าย เพราะฉะนั้นก็จะรู้แนวของศาลในการทำคำพิพากษาอย่างชัดเจน เราก็พยายามให้ความเป็นธรรมอย่างเต็มที่ เพราะเรารู้ว่าคำพิพากษาของเราบางเรื่องกระทบกับเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม บางครั้งเรื่องใหญ่ ๆ อย่างเรื่องการฟื้นฟูกิจการหรือล้มละลายอะไรต่าง ๆ นี่ไม่ได้กระทบเฉพาะประเทศของเรา บางเรื่องเกี่ยวพันกับต่างชาติ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ลูกหนี้มากมาย เราก็พยายามรักษามาตรฐานของเราให้ตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ก็จะนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ และพยายามให้ตัวความหรือคู่ความเข้าถึงคำวินิจฉัยของเราว่าเราวินิจฉัยอย่างไร และเราเปิดเผยและให้เขาเห็นว่าเราวินิจฉัยชี้ขาดตัดสินคดีอะไรต่าง ๆ นี่น่าจะถือถือใหม่และเขายอมรับได้ใหม่ ซึ่งก็พยายามเต็มที่

ขอขอบพระคุณท่านรองประธานที่สละเวลามาให้สัมภาษณ์ลงจุลสารศาลฎีกาครับ



ภาพจาก <http://polygraph-ua.com>





บทสัมภาษณ์

ท่านไสลเกษ วัฒนพันธุ์
รองประธานศาลฎีกา
(กำกับดูแลคดีล้มละลาย)

เรืองสิทธิ์ ตันกาญจนานุรักษ์

รองเลขาธิการศาลฎีกา



ในฐานะที่ท่านกำกับดูแลคดีล้มละลายและ

สิ่งออกคำพิพากษาศาลฎีกา ขอเรียนถามท่านรอง
ประธานศาลฎีกาถึงที่มาของการจัดตั้งแผนกคดี
ล้มละลายในศาลฎีกาครับ

ท่านรองประธานศาลฎีกา: แผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาจัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2539 โดยให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาเกี่ยวกับกฎหมายล้มละลาย โดยหลังจากมีการจัดตั้งแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาก็ได้มีประธานแผนกคดีล้มละลายเพื่อปฏิบัติหน้าที่จัดให้มีการประชุมคดีของแผนกตามที่เห็นสมควร ให้คำปรึกษา และเป็นองค์คณะในแผนกคดีล้มละลายมาตั้งแต่ปี 2540 จนถึงปัจจุบัน ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2542 มาตรา 25 (เดิม) ให้ประธานศาลฎีกาจัดตั้งแผนกคดีล้มละลายขึ้นในศาลฎีกาเพื่อพิจารณาคดีล้มละลายที่อุทธรณ์ขึ้นมาจากศาลล้มละลายเนื่องจากสำนวนคดีล้มละลายถือเป็นสำนวนคดีพิเศษต้องคำนึงถึงความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมขององค์คณะผู้พิพากษาเป็นพิเศษ ปัจจุบันมีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ดังนั้นการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายจึงต้องอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ส่วนคดีที่ศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษยังคงอุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา คดีล้มละลายที่จะขึ้นมายังแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาจึงมีจำนวนลดลง โดยแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2542

ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็น จนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

ประเภทคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกามีคดีประเภทใดบ้างครับ

ท่านรองประธานศาลฎีกา: คดีล้มละลาย ประกอบด้วย

คดีตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย ได้แก่ คดีตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 คือคดีที่มีการฟ้องหรือร้องขอให้ลูกหนี้ล้มละลาย คดีร้องขอให้พ้นจากการของลูกหนี้ และคดีอาญาที่เกี่ยวกับการล้มละลาย นอกจากนี้ ยังรวมถึงคดีตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลายตามกฎหมายอื่น ๆ เช่น พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 10 ที่ให้อำนาจพนักงานอัยการฟ้องผู้กู้ยืมเงิน ซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนให้ล้มละลายได้ คดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย ได้แก่

- คดีซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ ในการรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ เช่น คดีที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ยื่นคำร้องขอเพิกถอนนิติกรรมที่เป็นโมฆะ

- คดีที่เป็นข้อพิพาทซึ่งเกิดขึ้นจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลายโดยตรง เช่น คดีฟ้องเรียกค่าเสียหายมูลละเมิด จากการที่โจทก์ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีล้มละลาย ปัจจุบันศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลายมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ศาลล้มละลายกลางมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ซึ่งก็คือก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2559 ส่วนเมื่อศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้ว การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณีมาใช้บังคับ โดยอนุโลม ดังนั้น การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษในส่วนคดีล้มละลายในปัจจุบันจะฎีกาได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา



แผนกคดีล้มละลายก่อน โดยต้องยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาพร้อมกับคำฟ้องฎีกาต่อศาลล้มละลายกลางภายในกำหนด 1 เดือน นับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ซึ่งหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าจะอนุญาตให้ฎีกาหรือไม่ ก็จะเป็นไปตามบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 249 และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกานั้นเอง

อำนาจของคณะผู้พิพากษาระหว่างนำฎีกาในแผนกคดี

ล้มละลายในศาลฎีกามีมากน้อยเพียงใดครับ

ท่านรองประธานศาลฎีกา: ปัจจุบันแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกามีองค์คณะผู้พิพากษารวมทั้งสิ้น 20 คน มีผู้ช่วยผู้พิพากษาประจำแผนกฯ หรือผู้พิพากษาในกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาประจำแผนกฯ ทั้งสิ้น 12 คน และมีนิติกรประจำแผนกฯ ทั้งสิ้น 5 คน ทั้งนี้ เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม สนับสนุน แก้ไขปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการคดีของแผนกฯ กำหนดแนวทาง วิธีการ และขั้นตอนในการบริหารจัดการของแผนกฯ รวมทั้งจัดให้มีการประชุมคดี

สถิติคดีล้มละลายที่ขึ้นมาสู่การพิจารณาของแผนก

คดีล้มละลายในศาลฎีกาละแนวโน้มปริมาณคดีในอนาคตเป็นอย่างไรบ้างครับ

ท่านรองประธานศาลฎีกา: คดีล้มละลายที่ขึ้นมาสู่การพิจารณาของแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาสามารถแบ่งแยกได้เป็นงานส่วนวน คำพิพากษา ปัจจุบันมีคดีค้างพิจารณาที่ยังไม่ได้ส่งออกรวม 12 เรื่อง และงานส่วนวนคำสั่งคำร้อง ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น

- ส่วนวนคำร้องขออนุญาตฎีกา ปัจจุบันมีคดีค้างพิจารณา รวม 24 เรื่อง

- ส่วนวนคำร้องทั่วไป เช่น คำร้องขอถอนอุทธรณ์ คำร้องขอสืบพยานเพิ่มเติมในชั้นฎีกา ปัจจุบันไม่มีคำร้องค้างพิจารณาสำหรับแนวโน้มปริมาณคดีล้มละลายในอนาคตที่จะขึ้นมาสู่การพิจารณาพิพากษาของแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกานั้น น่าจะมีจำนวนลดลง เพราะการที่คดีจะขึ้นมาสู่การพิจารณาของศาลฎีกาได้นั้น จะต้องได้รับอนุญาตให้ฎีกาจากศาลฎีกาก่อน ซึ่งศาลฎีกาจะอนุญาตเฉพาะคดีที่มีปัญหาสำคัญ และมีผลกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรมเท่านั้น

สถิติปริมาณคดีรับใหม่/คดีเสร็จไป/คดีค้าง แผนกคดีล้มละลาย

ปี พ.ศ.	รับใหม่	คดีเสร็จ	คดีค้าง
2556	681	1135	1792
2557	463	748	1507
2558	347	743	1111
2559	448	843	716
2560	99	762	53
2561	13	54	12

การพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายของแผนกคดี

ล้มละลายในศาลฎีกาในปัจจุบันมีแนวทางอย่างไรบ้างครับ

ท่านรองประธานศาลฎีกา: เราได้อาศัยคำสั่งศาลฎีกาที่ 93/2558 เรื่องการประชุมของแผนกคดีพิเศษในศาลฎีกามาใช้เป็นแนวทางในการจัดการประชุมเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายของแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา ซึ่งส่วนใหญ่เหตุที่คดีค้างพิจารณา เนื่องจากไม่สามารถจัดการประชุมเพื่อพิจารณาได้ทัน หากร่างคำพิพากษาหรือคำสั่งคำร้องที่มีปัญหาข้อเท็จจริงไม่ยุ่งยากซับซ้อน ปัญหาข้อกฎหมายซ้ำ ปัญหาข้อกฎหมายที่ไม่เป็นสาระ หรือกรณีที่มีการถอนคำร้อง ถอนฟ้องก็ไม่ต้องจัดเข้าประชุม แต่จะจัดทำวาระเพื่อแจ้งที่ประชุมทราบ โดยจะจัดให้มีการนำร่างคำพิพากษาหรือคำสั่งคำร้องในคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงยุ่งยากซับซ้อน ปัญหาข้อกฎหมายใหม่ หรือปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ประธานแผนกฯ เห็นสมควรให้วินิจฉัยโดยที่ประชุมเท่านั้น จึงจะจัดให้มีการประชุม ทำให้แผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาสามารถจัดการคดีล้มละลายที่ค้างพิจารณาอยู่ที่ศาลฎีกาได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากคดีล้มละลายส่วนใหญ่เป็นปัญหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการมีหนี้สินล้มละลายของลูกหนี้ แต่ในระบบใหม่ปัญหาเหล่านี้ก็ไม่น่าจะมี เนื่องจากใช้เป็นระบบอนุญาตให้ฎีกาหากปัญหาที่ขออนุญาตฎีกาเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษวินิจฉัยไว้โดยชอบแล้ว แผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาก็จะไม่อนุญาตให้ฎีกา โดยคดีที่มีการขออนุญาตฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษนั้น ศาลฎีกาจะพิจารณาอนุญาตให้ฎีกาในเฉพาะคดีที่เป็นปัญหาสำคัญจริง ๆ เช่น ในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษขัดแย้งกับแนวคำพิพากษาศาลฎีกา หรือเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ยังไม่เคยมีแนวคำวินิจฉัยของศาลฎีกามาก่อน หรือเป็นปัญหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน เป็นต้น โดยจะเห็นได้จากสถิติคดีคำร้องขออนุญาตฎีกาที่ขึ้นมาในปี 2560 มีคดีขออนุญาตฎีกาทั้งสิ้น 36 เรื่อง ศาลฎีกาอนุญาตเพียง 3 เรื่อง ในปี 2561 มีคดีที่ขออนุญาตฎีกา 74 เรื่อง ศาลฎีกาอนุญาตไปแล้ว 5 เรื่อง และในส่วนแนวทางการพิจารณาคดีขออนุญาตฎีกานั้น แผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาได้มีการจัดทำบันทึกความเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่จะอนุญาตให้ฎีกาหรือไม่อนุญาตให้ฎีกาไว้โดยละเอียด เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของที่ประชุมแผนกในกรณีที่เห็นว่าควรนำเข้าสู่ที่ประชุมและเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งออก นอกจากนี้ ยังได้วางแนวทางในการพิจารณาคดีขออนุญาตฎีกาไปแล้วเสร็จภายใน 45 วัน ซึ่งที่ผ่านมาสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ก่อนกำหนด

ฎีกาน่าสนใจ: คดีล้มละลาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9957/2560

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 ลูกหนี้ที่ 1 ซึ่งเป็นบริษัทจำกัด กู้ยืมเงินจากผู้คัดค้านที่ 2 เป็นเงิน 1,000,000 บาท โดยจดทะเบียนจำนองที่ดินจำนวน 3 แปลง เป็นประกันการชำระหนี้ แต่ลูกหนี้ที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระหนี้ วันที่ 18 กรกฎาคม 2555 ผู้คัดค้านที่ 2 ฟ้องลูกหนี้ที่ 1 ต่อศาลแพ่งธนบุรี วันที่ 1 สิงหาคม 2555 ลูกหนี้ที่ 1 และผู้คัดค้านที่ 2 ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยลูกหนี้ที่ 1 ตกลงไถ่ถอนจำนองและชำระเงินจำนวน 1,000,000 บาท ให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 ภายใน 10 วัน หากผิดนัด ลูกหนี้ที่ 1 ยอมโอนที่ดินดังกล่าวเพื่อตีชำระหนี้ในราคา 1,000,000 บาท โดยให้ถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนา ซึ่งศาลแพ่งธนบุรีมีคำพิพากษตามยอม แต่ลูกหนี้ที่ 1 ไม่ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอมดังกล่าว ต่อมาวันที่ 9 ตุลาคม 2555 ผู้คัดค้านที่ 2 ถือเอาคำพิพากษตามยอมของศาลแพ่งธนบุรีไปดำเนินการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 แทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ที่ 1

ศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลายเห็นว่า การที่ลูกหนี้ที่ 1 โดยลูกหนี้ที่ 3 จดทะเบียนจำนองที่ดิน ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของลูกหนี้ที่ 1 ให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 ซึ่งเป็นพี่สาวของลูกหนี้ที่ 3 เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้เงินกู้จำนวน 1,000,000 บาท ที่ลูกหนี้ที่ 1 มีต่อผู้คัดค้านที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 อันเป็นระยะเวลา 1 ปี ก่อนมีการฟ้องขอให้ลูกหนี้ที่ 1 ล้มละลาย วันที่ 17 สิงหาคม 2555 เมื่อผู้คัดค้านที่ 2 เป็นพี่สาวของลูกหนี้ที่ 3 ผู้คัดค้านที่ 2 และลูกหนี้ที่ 3 จึงเป็นญาติสนิทใกล้ชิดกัน ผู้คัดค้านที่ 2 ย่อมอยู่ในฐานะที่สามารถล่วงรู้

วรณียา ใช้เทียมวงษ์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา



สภาพทรัพย์สินและหนี้สินของลูกหนี้ที่ 1 ก่อนให้กู้ยืมเงินได้ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าว เป็นการกู้ยืมเงินจำนวนมากถึง 1,000,000 บาท แต่ลูกหนี้ที่ 1 และผู้คัดค้านที่ 2 กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้เพียง 4 เดือน เท่านั้น ทั้งผู้คัดค้านที่ 2 ได้ส่งมอบเงินกู้ให้แก่ลูกหนี้ที่ 1 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2555 เป็นเงิน 500,000 บาท และวันที่ 13 มีนาคม 2555 เป็นเงิน 500,000 บาท ตามลำดับ อันเป็นเวลาภายหลังจากลูกหนี้ที่ 1 ได้จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้ง 3 แปลง ให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 แล้ว นอกจากนี้ การกู้ยืมเงินดังกล่าวยังจัดทำในรูปของสัญญาจำนองเพื่อให้เป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงิน ลงลายมือชื่อ โดยนาย น. ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจทั้งของฝ่ายลูกหนี้ที่ 1 และผู้คัดค้านที่ 2 อันเป็นการผิดวิสัยของการกู้ยืมเงินจำนวนมาก นอกจากนี้ เมื่อลูกหนี้ที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระหนี้ วันที่ 18 กรกฎาคม 2555 ผู้คัดค้านที่ 2 ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ที่ 1 ต่อศาลแพ่งธนบุรี ซึ่งศาลนัดไต่สวนและสืบพยานผู้ร้อง ในวันที่ 17 กันยายน 2555 ต่อมาวันที่ 21 กรกฎาคม 2555 เจ้าหน้าที่ศาลนำหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องไปส่งให้แก่ลูกหนี้ที่ 1 ณ ภูมิลำเนา ซึ่งไม่สามารถส่งได้ แต่ปรากฏว่าในวันที่ 1 สิงหาคม 2555 ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากผู้คัดค้านที่ 2 ได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ที่ 1 เป็นคดีแพ่งต่อศาลแพ่งธนบุรี



เพียง 13 วัน และก่อนที่ลูกหนี้ที่ 1 และที่ 3 จะถูกผู้ร้องฟ้องขอให้ล้มละลายเป็นคดีนี้เพียง 16 วัน ลูกหนี้ที่ 1 และผู้คัดค้านที่ 2 กลับตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อกัน โดยลูกหนี้ที่ 1 ตกลงไถ่ถอนจำนองและชำระเงินจำนวน 1,000,000 บาท ให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 ภายใน 10 วัน หากผิมนัดลูกหนี้ที่ 1 ยอมโอนที่ดินดังกล่าวเพื่อชำระหนี้ในราคา 1,000,000 บาท โดยให้ถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนา พฤติการณ์ของลูกหนี้ที่ 1 โดยลูกหนี้ที่ 3 และผู้คัดค้านที่ 2 ดังกล่าวมาไม่ว่าจะเป็นการทำสัญญากู้ยืมเงิน การจำนอง การฟ้องคดี การทำสัญญาประนีประนอมยอมความและการขอให้ศาลมีคำพิพากษายกยอแล้วมีลักษณะผิดปกติวิสัยเร่งรีบให้เสร็จสิ้นก่อนที่ลูกหนี้ที่ 1 และที่ 3 จะถูกฟ้องขอให้ล้มละลายเป็นคดีนี้ เพื่อให้ผู้คัดค้านที่ 2 มีบุริมสิทธิและกรรมสิทธิ์เหนือทรัพย์สินจำนวนดังกล่าว อันเป็นการยกย่าย้ายถ่ายทรัพย์สินเพื่อหลีกเลี่ยงการบังคับคดี กรณีมีเหตุผลเชื่อได้ว่าในขณะที่ผู้คัดค้านที่ 2 รับจำนองที่ดินจากลูกหนี้ที่ 1 นั้น ผู้คัดค้านที่ 2 ทราบถึงภาวะการมีหนี้สินล้มละลายของลูกหนี้ที่ 1 อันเป็นการรับจำนอง โดยรู้ว่าจะเป็นการทำให้เจ้าหนี้ของลูกหนี้ที่ 1 ต้องเสียเปรียบ กรณีมีมูลที่ศาลจะสั่งให้เพิกถอนการจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้ง 3 แปลง ระหว่างลูกหนี้ที่ 1 กับผู้คัดค้านที่ 2 ได้ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 113 ส่วนที่ผู้คัดค้านที่ 2 ถือเอาคำพิพากษายกยอของศาลแพ่งธนบุรีไปจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 แทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ที่ 1 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2555 นั้น เมื่อการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวทำขึ้น ภายหลังจากที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ 1 ชั่วคราว เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2555 จึงเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 22 (1) และมาตรา 24 ย่อมตกเป็นโมฆะ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 150 ศาลย่อมมีอำนาจสั่งให้เพิกถอนการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพิพาทดังกล่าวได้

หมายเหตุ

คดีนี้ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ 2 ประเด็น กล่าวคือ

ประเด็นที่ 1 การเพิกถอนการฉ้อฉล (Fraudulent Transfer) พฤติการณ์ที่ถือว่าเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบในเรื่องนี้ ตาม Section 548 of the U.S. Bankruptcy Code ศาล ในคดี Fox Rest Assoc, L.P.v. Little, 717 S.E.2d 126, 131 (Va.2011) กล่าวว่าข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่แสดงว่าลูกหนี้มีเจตนาที่จะทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ “badges of fraud” ได้แก่

1. ลูกหนี้ขายทรัพย์สินในราคาต่ำกว่าราคาตลาด (fair market value)
2. ลูกหนี้โอนทรัพย์สินให้แก่บุคคลใกล้ชิด เช่น ญาติ หรือเพื่อนสนิท (an insider)
3. หลังจากโอนทรัพย์สินแล้ว ลูกหนี้กลายเป็นบุคคลที่มี

หนี้สินล้มพันตัว (becoming insolvent after the transfer)

4. ลูกหนี้ไม่สามารถเปิดเผยนิติกรรมได้ (failing to disclose a transaction)

5. เป็นการโอนทรัพย์สินที่ผิดปกติ (unusual way)

ในคดีนี้ศาลฎีกาไทยได้วินิจฉัยโดยพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่ลูกหนี้และผู้รับจำนองมีต่อกัน กล่าวคือผู้รับจำนองเป็นญาติของกรรมการบริษัทของลูกหนี้ (an insider) การกู้ยืมเงินและการจำนองระหว่างลูกหนี้และผู้รับจำนองมีลักษณะผิดปกติวิสัย (unusual way) การฟ้องคดีและการทำสัญญาประนีประนอมยอมความมีลักษณะเร่งรีบ นอกจากนี้ ศาลฎีกาไทยยังนำบทสันนิษฐานตามมาตรา 114 ที่บัญญัติว่า ถ้านิติกรรมที่ขอเพิกถอนการฉ้อฉลเกิดขึ้นภายในระยะเวลา 1 ปี ก่อนมีการขอให้ล้มละลายและภายหลังนั้น ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นการกระทำที่ลูกหนี้และผู้ที่ได้ลาภนอก แต่การนั้นรู้อยู่ว่าเป็นทางให้เจ้าหนี้ต้องเสียเปรียบ เมื่อการจดทะเบียนจำนองที่ดินระหว่างลูกหนี้และผู้รับจำนองกระทำขึ้นในระยะเวลา 1 ปี ก่อนมีการฟ้องขอให้ลูกหนี้ล้มละลาย จึงอยู่ภายใต้บทสันนิษฐานดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์ของลูกหนี้และผู้รับจำนองโดยตลอดแล้ว ล้วนน่าเชื่อว่าเป็นการจำนองที่ดิน โดยรู้ว่าจะเป็นการทำให้เจ้าหนี้ของลูกหนี้ต้องเสียเปรียบ อันเป็นการฉ้อฉล ชอบที่ศาลจะมีคำสั่งให้เพิกถอนการจดทะเบียนจำนองดังกล่าวได้ คำพิพากษาของศาลฎีกาไทยฉบับนี้จึงมีหลักเกณฑ์ในการวินิจฉัยสอดคล้องกับแนวบรรทัดฐานของศาลต่างประเทศ

ประเด็นที่ 2 การถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ ในคดีนี้แม้ว่าศาลในคดีส่วนแพ่งจะมีคำพิพากษายกยอว่าหากผิมนัดลูกหนี้ยอมโอนที่ดินเพื่อชำระหนี้ โดยให้ถือเอาคำพิพากษาศาลแพ่งแทนการแสดงเจตนาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 357 ก็ตาม แต่การใช้คำพิพากษาศาลแพ่งแทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ เป็นการแสดงเจตนาแทนตัวลูกหนี้ หากขณะนั้นลูกหนี้ไม่สามารถที่จะแสดงเจตนาได้แล้ว เช่น ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ซึ่งมีผลทำให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียวมีอำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ ดังนั้น ถึงแม้เจ้าหนี้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งศาลพิพากษาให้ลูกหนี้โอนทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้ หากไม่ดำเนินการให้ถือเอาคำพิพากษาศาลแพ่งแทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ก็ตาม เจ้าหนี้ก็ไม่สามารถนำคำพิพากษาของศาลในคดีส่วนแพ่งดังกล่าวไปดำเนินการจดทะเบียนแทนการแสดงเจตนาของลูกหนี้ได้



ปัญหากฎหมาย ล้มละลาย ในคดีแพ่ง



เอื้อน ขุนแก้ว

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา



66 แม้ว่าพระราชบัญญัติล้มละลายฯ จะบัญญัติแยกไว้ต่างหาก และในคดีล้มละลายนั้นจะพิจารณาพิพากษาโดยผู้พิพากษาซึ่งอยู่ในศาลล้มละลาย หรือผู้พิพากษาในแผนกคดีล้มละลายในศาลสูง แต่ปรากฏว่าในการพิจารณาคดีแพ่งคดีแรงงาน คดีครอบครัว คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และคดีอื่น ๆ นั้น ก็จะมีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับล้มละลายเข้ามาเกี่ยวข้องในทุกชั้นของกระบวนการพิจารณา ไม่ว่าจะเป็นชั้นยื่นฟ้องคดีแพ่ง ในระหว่างพิจารณา หรือในการพิพากษาคดี ตลอดจนชั้นบังคับคดี ซึ่งจะแยกพิจารณาข้อกฎหมายล้มละลายที่มาเกี่ยวข้องกับคดีอื่น ๆ ตามกระบวนการพิจารณาของคดีแพ่งอื่น ดังนี้

ชั้นรับฟ้อง

เมื่อปรากฏว่าจำเลยถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดก่อนที่จะมีการฟ้องคดีแพ่งอำนาจในการต่อสู้คดีเกี่ยวกับทรัพย์สินของจำเลยนั้นตกอยู่แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในชั้นนี้จึงต้องพิจารณาว่าการฟ้องนั้นเป็นการฟ้องเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้หรือไม่ หากว่าเป็นการฟ้องเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้แล้ว โจทก์จะต้องฟ้องเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เป็นจำเลย (ฎ.3625/2527) แต่หากว่าเป็นการฟ้องให้ลูกหนี้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย หรือการฟ้องที่ไม่อาจบังคับเอาจากกองทรัพย์สินได้ จะต้องฟ้องตัวลูกหนี้เป็นจำเลยโดยตรง (ฎ.2650/2550)

ตัวอย่าง ลูกหนี้ทำสัญญาขายที่ดินให้แก่โจทก์ โจทก์ได้ชำระราคาค่าที่ดินครบถ้วนแล้ว แต่ลูกหนี้ไม่โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่โจทก์ ต่อมาลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หากโจทก์จะฟ้องลูกหนี้ให้โอนที่ดินให้แก่ตน จะต้องฟ้องเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เป็นจำเลย

ในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นเคยเป็นทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ แต่ทรัพย์สินดังกล่าวมีภาระมากกว่ามูลค่าทรัพย์สิน หากว่าเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้ดำเนินการประชุมเจ้าหนี้ และที่ประชุมเจ้าหนี้ได้สลະสิทธิในทรัพย์สินนั้นแล้วตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 145 (3) อำนาจในการจัดการทรัพย์สินดังกล่าวย่อมตกเป็นของลูกหนี้ โจทก์จะต้องฟ้องลูกหนี้เป็นจำเลย

ตัวอย่าง ลูกหนี้ได้กู้ยืมเงินจากเจ้าหนี้ โดยนำที่ดินไปจำนองประกันหนี้ไว้ แต่ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ต่อมาศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาด เจ้าหนี้ได้ยื่น

คำขอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ดำเนินการบังคับเอาแก่ทรัพย์สิน อันเป็นหลักประกันตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 95 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์พิจารณาแล้วเห็นว่า ทรัพย์สินดังกล่าวมีมูลค่าน้อยกว่าบุริมสิทธิของเจ้าหนี้ หากดำเนินการขายทอดตลาดไปก็คงชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประโยชน์เพียงรายเดียวเท่านั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงเห็นว่า การรับทรัพย์สินดังกล่าวไม่เป็นประโยชน์แก่กองทรัพย์สินและนำเสนอที่ประชุมเจ้าหนี้พิจารณาที่ประชุมเจ้าหนี้พิจารณาแล้วมีมติสลະสิทธิในทรัพย์สินดังกล่าวเช่นนี้ หลังจากนั้นหากเจ้าหนี้จะฟ้องบังคับจำนอง จะต้องฟ้องตัวลูกหนี้เป็นจำเลย (ฎ.9263/2559)

ระหว่างพิจารณาคดี

หากปรากฏว่าระหว่างพิจารณาคดีแพ่งนั้น จำเลยถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ศาลจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 25 กล่าวคือ สอบถามเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ว่าจะเข้ามาดำเนินคดีแทนลูกหนี้หรือไม่ ซึ่งการที่จะเข้าว่าคดีหรือไม่นั้นเป็นดุลยพินิจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกรณีนี้ หากว่าหนี้ดังกล่าวเป็นหนี้เงิน และเจ้าหนี้ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายแล้ว การที่จะพิจารณาคดีแพ่งต่อไปย่อมไม่เป็นประโยชน์ เพราะสิทธิของเจ้าหนี้ที่จะได้รับชำระหนี้จะต้องไปว่ากล่าวตามกระบวนการของล้มละลาย ศาลจึงสมควรจำหน่ายคดีของลูกหนี้ออกจากสารบบความ (ฎ.4550/2537)

แต่หากว่าการณีที่จำเลยถูกพิทักษ์ทรัพย์นั้นหนี้ที่โจทก์ฟ้องเป็นหนี้เกี่ยวกับการกระทำการงดเว้นกระทำการ อันไม่ใช่หนี้เงินที่จะยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายได้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะต้องเข้าว่าคดีดังกล่าว เพื่อให้กระบวนการพิจารณาคดีนั้นดำเนินต่อไปได้ หากว่าเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่ประสงค์จะเข้าว่าคดีดังกล่าว ศาลก็สามารถมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ดำเนินคดีดังกล่าวแทนลูกหนี้ต่อไปได้

กรณีที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ในระหว่างพิจารณาคดีแพ่งนั้น ลูกหนี้หมดอำนาจในการจัดการทรัพย์สินของตน ลูกหนี้ไม่สามารถที่จะทำสัญญาประนีประนอมยอมความเกี่ยวกับ



ทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ หากลูกหนี้ประสงค์จะทำสัญญาประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง ลูกหนี้จะต้องกระทำตามคำสั่งหรือความเห็นชอบของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาล คำว่า “ศาล” ตามบทบัญญัติในมาตรา 24 นั้น หมายถึง ศาลในคดีล้มละลาย ศาลในคดีส่วนแพ่งจะให้ความยินยอมตามบทบัญญัติดังกล่าวหาได้ไม่ (ฎ.5643/2540) หากลูกหนี้ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 22 และมาตรา 24 สัญญาดังกล่าวย่อมตกเป็นโมฆะ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 150

ชั้นพิพากษาคดี

ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง อาจจะต้องพิจารณาข้อกฎหมายล้มละลายที่เข้ามาเกี่ยวข้องหลายกรณีด้วยกัน เช่น กรณีที่มีการนำหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้มาฟ้องบังคับภายหลังจากลูกหนี้ได้รับการปลดจากการล้มละลายแล้ว กรณีนี้หากว่าหนี้ดังกล่าวนั้นไม่เข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา 77 (1) (2) ลูกหนี้ก็หลุดพ้นจากหนี้ดังกล่าว ไม่ต้องรับผิดชอบอีก (ฎ.10171/2557)

กรณีที่มีการประนีประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย หากว่าหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ต่อมาลูกหนี้ขอประนีประนอมหนี้สำเร็จ และลูกหนี้ชำระหนี้ครบถ้วนแล้วตามที่กำหนดไว้ในคำขอประนีประนอมหนี้ เจ้าหนี้ที่ไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายก็ย่อมหมดสิทธิที่จะเรียกร้องส่วนเจ้าหนี้ที่ได้นำคำขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว และได้รับชำระหนี้เพียงบางส่วนก็จะเรียกร้องส่วนที่ขาดจากลูกหนี้อีกไม่ได้ (ฎ.1243/2519, ฎ.1001/2509)

กรณีที่มีการยกเลิกการล้มละลายแล้ว เจ้าหนี้มาฟ้องเรียกหนี้จากลูกหนี้ นั้น กรณีจะต้องพิจารณาว่าหนี้ที่เจ้าหนี้นำมาฟ้องนั้น ลูกหนี้ได้รับการยกเลิกการล้มละลายตามบทบัญญัติมาตราใด หากว่าเป็นการยกเลิกการล้มละลายตามมาตรา 135 (1) (2) การยกเลิกการล้มละลายนั้น ไม่ทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้สินแต่อย่างใด (ฎ.1915/2536) แต่ถ้าหากว่ามีการยกเลิกการล้มละลายตามมาตรา 135 (3) (4) ก็จะมีผลให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวง เจ้าหนี้จะนำหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้นั้นมาฟ้องเรียกร้องอีกไม่ได้ (ฎ.136/2540)

ผลต่อผู้ค้ำประกัน ในกรณีที่เจ้าหนี้ได้มาฟ้องผู้ค้ำประกันเรียกร้องหนี้จากลูกหนี้ภายหลังคดีล้มละลายของลูกหนี้สิ้นสุดลงนั้น การที่ลูกหนี้ได้ขอประนีประนอมหนี้ในคดีล้มละลายจนสำเร็จ หรือลูกหนี้ได้รับการปลดจากการล้มละลายนั้น ก็มีผลต่อลูกหนี้เท่านั้น ไม่มีผลต่อผู้ค้ำประกันตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 59 หรือมาตรา 78 ความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกันจะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายในทางแพ่ง กล่าวคือพิจารณาว่าเจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้เพียงใดแล้ว ผู้ค้ำประกันก็ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ (ฎ.254/2507, ฎ.8627/2558)

ชั้นบังคับคดี

ปัญหาอาจเกิดขึ้นได้ว่าในระหว่างที่มีการบังคับคดีส่วนแพ่งอยู่นั้น ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ปัญหาว่าหมายบังคับคดีจะใช้ยื่นเจ้า

พนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้เพียงใด กล่าวคือเจ้าหนี้ในคดีแพ่งจะสามารถรับเงินหรือดำเนินการบังคับคดีต่อไปได้หรือไม่ จะต้องดูว่าในวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์นั้น การบังคับคดีได้สำเร็จบริบูรณ์แล้วหรือไม่ หากว่าการบังคับคดีส่วนใดได้สำเร็จบริบูรณ์ไปก่อน ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้ การบังคับคดีนั้นก็ใช้ยื่นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้ กล่าวคือเจ้าหนี้ย่อมมีสิทธิได้รับชำระเงิน แต่ถ้าหากว่าการบังคับคดีนั้นยังไม่สำเร็จบริบูรณ์ หมายบังคับคดีใช้ยื่นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่ได้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สามารถที่จะรวบรวมเงินที่ได้จากการบังคับคดี หรือดำเนินการบังคับคดีต่อไปได้ ตามมาตรา 110 วรรคหนึ่ง กรณีที่ถือว่าการบังคับคดีได้สำเร็จบริบูรณ์นั้น เมื่อได้พ้นกำหนดระยะเวลา 15 วัน หลังจากมีการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายทรัพย์ได้ในครั้งนั้นแล้ว ตามมาตรา 110 วรรคหนึ่ง ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 326 (ฎ.741/2508)

แต่อย่างไรก็ตาม หากว่าเจ้าหนี้ในคดีแพ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน กล่าวคือเป็นเจ้าหนี้ที่มีสิทธิเหนือทรัพย์สินของลูกหนี้ในทางจำนอง จำน่า หรือสิทธิยึดเหนี่ยว หรือเจ้าหนี้ผู้มีสิทธิบังคับได้ทำนองเดียวกับผู้รับจำนำ รวมถึงเจ้าหนี้ที่กฎหมายอื่นให้ถือว่าเป็นเจ้าหนี้มีประกัน คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลายนั้น ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันในการที่จะบังคับเอากับทรัพย์หลักประกันของตน กล่าวคือหากเจ้าหนี้ไม่ประสงค์ที่จะขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้ก็ย่อมมีสิทธิที่จะดำเนินการบังคับคดี ในบุริมสิทธิของตนในฐานะเจ้าหนี้ผู้รับจำนองต่อไป ตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 110 วรรคสาม (ฎ.5744/2531)





"Designed by xb100 / Freepik"

วัตถุประสงค์สำคัญของกฎหมายล้มละลายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Key objectives of an effective and efficient insolvency law)¹

6 เมื่อลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ที่ถึงกำหนดชำระ ระบบกฎหมายส่วนใหญ่ในโลกจะมีมาตรการทางกฎหมายที่จัดการกับกรณีดังกล่าวเพื่อให้เกิดความพึงพอใจร่วมกันของเจ้าหนี้ทั้งหลายที่มีสิทธิเรียกร้องจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ระบบกฎหมายดังกล่าวจำเป็นต้องพิจารณาถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียอันได้แก่ ลูกหนี้ เจ้าของและผู้บริหารของลูกหนี้ เจ้าหนี้ซึ่งอาจจะเป็นเจ้าหนี้มีประกัน รวมทั้งเจ้าหนี้ภาษีอากร และเจ้าหนี้ที่เป็นหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ลูกจ้างของลูกหนี้ ผู้ค้าประกันหนี้ของลูกหนี้ ผู้จัดจำหน่ายสินค้าและบริการแก่ลูกหนี้ ตลอดจนสถาบันและองค์กรทางด้านกฎหมาย การพาณิชย์ และสังคม ระบบกฎหมายจะต้องพยายามทำให้ได้ดุล ไม่เฉพาะระหว่างผู้มีส่วนได้เสียแต่ละคน แต่ยังรวมถึงผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันนโยบายทางด้านสังคม การเมือง และด้านอื่น ๆ อันส่งผลกระทบต่อเป้าหมายทางด้านเศรษฐศาสตร์และทางกฎหมายของกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย

รูปแบบของกฎหมายล้มละลายในการแก้ไขปัญหาทางการเงินของลูกหนี้นี้อาจจะอยู่ในรูปของกระบวนการที่ “เป็นทางการ” และ “ไม่เป็นทางการ” กระบวนการล้มละลาย “ที่เป็นทางการ” คือกระบวนการพิจารณาที่เริ่มต้นตามกฎหมายล้มละลาย และถูกกำกับโดยกฎหมายดังกล่าว โดยทั่วไปแล้ว กระบวนการพิจารณาที่ “เป็นทางการ” จะประกอบด้วยกระบวนการชำระบัญชี (Liquidation) และกระบวนการฟื้นฟูกิจการ (Reorganization) ส่วนกระบวนการล้มละลายที่ “ไม่เป็นทางการ” จะไม่ได้ถูกควบคุมโดยกฎหมายล้มละลาย และโดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับ

การเจรจาต่อรองด้วยความสมัครใจระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน รูปแบบการเจรจาอย่างไม่เป็นทางการนี้ได้รับการพัฒนาโดยภาคการธนาคารและทางพาณิชย์ และจะก่อให้เกิดการปรับโครงสร้างบางส่วนของลูกหนี้ แม้ว่ากระบวนการเหล่านี้จะไม่ได้กำกับโดยกฎหมายล้มละลาย แต่การมีประสิทธิภาพหรือความสำเร็จของการเจรจาต่อรองนี้ก็ขึ้นอยู่กับความมีอยู่ของกฎหมายล้มละลาย ซึ่งอาจจะส่งผลทางอ้อมหรือมีผลในทางเชื้อเชิญให้มีการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้กันให้สำเร็จ

แม้ว่าแนวทางในการบัญญัติกฎหมายล้มละลายในแต่ละประเทศจะมีความแตกต่างกัน แต่หลายประเทศก็มีความเห็นพ้องกันว่าระบบกฎหมายล้มละลายที่มีประสิทธิภาพควรที่จะมุ่งเน้นตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ ในลักษณะที่ก่อให้เกิดสมดุลเพื่อให้เป็นส่วนเติมเต็มและสอดคล้องกับค่านิยมทางสังคมของประเทศนั้น ๆ

1. การก่อให้เกิดความแน่นอนในตลาดเพื่อส่งเสริมความมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (Provision of certainty in the market to promote economic stability and growth)

กฎหมายล้มละลายและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการล้มละลายมีความสำคัญยิ่งในการทำให้ประเทศหนึ่ง ๆ ได้รับประโยชน์และหลีกเลี่ยงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในการหลอมรวมระบบการเงินในประเทศกับระบบการเงินระหว่างประเทศ กฎหมายและองค์กรที่เกี่ยวข้องดังกล่าวควรจะส่งเสริมการปรับโครงสร้างของธุรกิจที่ยังมีโอกาสนในการฟื้นฟูกิจการ การปิดกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ การโอนสินทรัพย์ของธุรกิจที่ประสบความล้มเหลว การอำนวยความสะดวกในการให้สินเชื่อสำหรับธุรกิจที่จัดตั้งใหม่ การปรับโครงสร้างหนี้ของธุรกิจ และการก่อให้เกิดการประเมินความเสี่ยง หากมีการให้สินเชื่อทั้งภายในและระหว่างประเทศ

2. การทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้มีมูลค่ามากที่สุด (Maximization of value of assets) หากทรัพย์สินในคดีมีมูลค่ามากขึ้นเท่าไร ก็จะทำให้สัดส่วนในการได้รับชำระหนี้คืนแก่เจ้าหนี้เพิ่มขึ้นเพียงนั้น ตัวอย่างกระบวนการพิจารณาที่จะทำให้กองทรัพย์สินมีมูลค่ามากขึ้น เช่น การเพิกถอนนิติกรรมที่เป็นการฉ้อฉล การเพิกถอนนิติกรรม

¹ แปลและเรียบเรียงจาก The United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL), Legislative Guide on Insolvency Law (2004) หน้า 9-14

² ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา น.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.บ.ท. LL.M. New York University LL.M. The University of Chicago (ทุน ก.พ. 2546) J.S.D. University of Illinois (ทุนสำนักงานศาลยุติธรรม 2553)



ที่เป็นการให้เปรียบ เป็นต้น เจ้าหนี้ทุกรายของลูกหนี้จะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ททรัพย์สินที่ถูกเพิกถอนจะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ทุกราย อย่างไรก็ตาม การเพิกถอนนิติกรรมเหล่านี้อาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนของนิติสัมพันธ์ที่ลูกหนี้ได้กระทำขึ้นกับบุคคลภายนอก รวมทั้งเจ้าหนี้ของตน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการลงทุนของบุคคลภายนอกหรือเจ้าหนี้ได้ ซึ่งก่อให้เกิดการตึงเครียดระหว่างวัตถุประสงค์ที่มุ่งแตกต่างกันของระบบกฎหมายล้มละลาย นอกจากนั้น จะต้องมีการทำให้ได้ดุลระหว่างการชำระบัญชีอย่างรวดเร็วกับความพยายามในการยืดเวลาออกไปเพื่อฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดมูลค่าที่มากกว่าแก่ลูกหนี้ การทำให้ได้ดุลระหว่างความจำเป็นสำหรับการได้รับสินเชื่อครั้งใหม่เพื่อรักษาหรือเพิ่มขึ้นซึ่งมูลค่าของทรัพย์สินกับผลกระทบและต้นทุนที่จะเกิดขึ้นของการได้รับสินเชื่อใหม่ดังกล่าวต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียเดิม และการทำให้ได้ดุลระหว่างบทบาทต่าง ๆ ที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมายกับขอบเขตที่เจ้าหนี้สามารถตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจดังกล่าว

3. การหาจุดสมดุลระหว่างกระบวนการชำระบัญชีและการฟื้นฟูกิจการ (Striking a balance between liquidation and reorganization)

การรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ผ่านกระบวนการชำระบัญชี มักจะเป็นทางเลือกที่เจ้าหนี้มีประโยชน์ชอบ ในขณะที่การสงวนรักษามูลค่าธุรกิจของลูกหนี้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูกิจการมักจะเป็นทางเลือกที่เจ้าหนี้ไม่มีประโยชน์และลูกหนี้ชอบ การพยายามที่จะหาสมดุลระหว่างสองกระบวนการขึ้นอยู่กับข้อพิจารณาทางด้านสังคมอื่น ๆ ด้วย เช่น การส่งเสริมให้มีการพัฒนากลุ่มนักธุรกิจรุ่นใหม่ การปกป้องการจ้างงาน เป็นต้น กฎหมายล้มละลายควรมีส่วนกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เพื่อเป็นทางเลือก นอกจากการชำระบัญชี ซึ่งเจ้าหนี้จะต้องได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่าลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการชำระบัญชีและมูลค่าของลูกหนี้ต่อสังคมและต่อเจ้าหนี้จะมีมูลค่าสูงสุดโดยการยอมให้ธุรกิจของลูกหนี้ดำเนินต่อไป หลักการนี้ตั้งอยู่บนทฤษฎีเศรษฐศาสตร์พื้นฐานว่าธุรกิจจะมีมูลค่ามากกว่า หากรักษาสถาปัตยกรรมที่สำคัญของธุรกิจนั้นไว้ด้วยกัน มากกว่ากรณีที่แยกองค์ประกอบต่าง ๆ ดังกล่าวขายเป็นส่วน ๆ ไป เพื่อป้องกันการใช้กระบวนการล้มละลายในทางไม่ชอบ ไม่ว่าจะเกิดจากเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ กฎหมายล้มละลายควรมีบทบัญญัติในการเปลี่ยนแปลงประเภทของกระบวนการพิจารณาจากการชำระบัญชีไปเป็นการฟื้นฟูกิจการ หรือการฟื้นฟูกิจการไปเป็นการชำระบัญชีที่เหมาะสมด้วย

4. การก่อให้เกิดความมั่นใจว่าเจ้าหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลักษณะเดียวกันได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน (Ensuring equitable treatment of similarly situated creditors)

เจ้าหนี้ทุกรายไม่จำเป็นต้องได้รับการปฏิบัติเหมือนกัน แต่จะต้องได้รับการปฏิบัติที่สะท้อนการต้อรองที่แตกต่างกันในเวลาที่มีการเข้าทำสัญญาระหว่างเจ้าหนี้รายนั้น ๆ กับลูกหนี้ เจ้าหนี้ที่มีลักษณะเหมือนกันหรือในทำนองเดียวกัน จะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเดียวกัน และกฎหมายล้มละลายควรมีมาตรการที่จะเพิกถอนการกระทำใด ๆ ที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ข้อนี้ด้วย

5. การก่อให้เกิดกระบวนการล้มละลายที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นกลาง (Provision for timely, efficient and impartial resolution of insolvency)

กฎหมายล้มละลายจะต้องหลีกเลี่ยงการก่อให้เกิดการชะงักงันต่อธุรกิจของลูกหนี้ และก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายในกระบวนการพิจารณาที่น้อยที่สุด กฎหมายจะต้องมุ่งเน้นการชำระบัญชีสำหรับธุรกิจที่ไม่มีประสิทธิภาพ และไม่มีช่องทางให้ฟื้นฟู และมุ่งเน้นการให้อยู่รอดต่อไปของธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ และมีแนวโน้มที่จะฟื้นฟูกิจการได้

กฎหมายล้มละลายจะต้องทำให้การเข้าสู่กระบวนการทำได้โดยง่าย มีเงื่อนไขที่ชัดเจน จะต้องมีการที่สะดวกในการระดม รวบรวม รักษา และเรียกกลับคืน ซึ่งทรัพย์สินและสิทธิของลูกหนี้ ช่วยอำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมของลูกหนี้ และเจ้าหนี้ โดยก่อให้เกิดการล่าช้าและค่าใช้จ่ายอย่างน้อยที่สุด มีโครงสร้างที่เหมาะสมสำหรับการกำกับและการบริหารจัดการกระบวนการ รวมทั้งผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมายและองค์กรที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีกระบวนการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาระหนี้และความรับผิดชอบของลูกหนี้

6. การรักษาของทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อให้เกิดการแบ่งทรัพย์สินแก่เจ้าหนี้ทั้งหลายอย่างเป็นธรรมตามสิทธิของเจ้าหนี้แต่ละประเภท (Preservation of the insolvency estate to allow equitable distribution to creditors)

กฎหมายล้มละลายจะต้องป้องกันมิให้เจ้าหนี้แต่ละรายสามารถบังคับชำระหนี้แก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ อันจะทำให้กองทรัพย์สินของลูกหนี้ลดลง อย่างไรก็ตาม กลไกดังกล่าวจะต้องระมัดระวังมิให้กระทบต่อสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีประกัน

7. การทำให้เกิดกฎหมายล้มละลายที่โปร่งใส และสามารถคาดการณ์ถึงขั้นตอนของกฎหมายและผลกระทบตามกฎหมาย และมีบทบัญญัติที่มีส่วนกระตุ้นในการรวบรวมและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ (Ensuring a transparent and predictable insolvency law that contains incentives for gathering and dispensing information)

การก่อให้เกิดกฎหมายตามข้อนี้จะส่งเสริมความมีเสถียรภาพในนิติสัมพันธ์ทางพาณิชย์และส่งเสริมให้มีการให้สินเชื่อและการลงทุนโดยมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำลง

8. การรับรองสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีอยู่เดิม และการมีบทบัญญัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับลำดับภูมิสิทธิของเจ้าหนี้ (Recognition of existing creditor rights and establishment of clear rules for ranking of priority claims)

กฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับลำดับภูมิสิทธิของเจ้าหนี้ที่มีอยู่เดิม ในขณะเริ่มต้นคดีและภายหลังการเริ่มต้นคดีจะทำให้เจ้าหนี้คาดการณ์ได้ ทำให้เกิดการปรับใช้กฎดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ ก่อความเชื่อมั่นในกระบวนการพิจารณา และผู้มีส่วนได้เสียทุกรายสามารถเลือกมาตรการที่เหมาะสมในการบริหารความเสี่ยงของตนได้

9. การมีบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติ (Establishment of a framework for cross-border insolvency)

เพื่อส่งเสริมการประสานงานระหว่างเขตอำนาจศาลในประเทศต่าง ๆ กับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความช่วยเหลือในการบริหารจัดการกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย ซึ่งมีที่มาจากต่างประเทศ กฎหมายล้มละลายควรมีกฎเกณฑ์เกี่ยวกับกฎหมายล้มละลายข้ามชาติ ซึ่งจะมีเนื้อหาในเรื่องการรับรองกระบวนการพิจารณาต่างประเทศด้วยโดยการยอมรับ the UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายล้มละลายภายในประเทศ

Cryptocurrency

(สกุลเงินดิจิทัล)

ไอรอส พันธขาว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ



Cryptocurrency เกิดจากคำว่า Cryptography (คือการเข้ารหัส) และ Currency (ค่าสกุลเงิน) เข้าด้วยกัน ซึ่งเทคโนโลยีของเจ้าสกุลเงินนี้ ถูกออกแบบมาเพื่อทำธุรกรรมผ่านโลก Digital ด้วยการเข้ารหัสเพื่อกำหนดการโอน การกำเนิดใหม่ของสกุลเงิน การยืนยันธุรกรรม และค่าคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมที่เกิดขึ้นผ่านเทคโนโลยีเข้ารหัสที่เราเรียกว่า Blockchain

Public key กับ Private key การใช้งานเทคโนโลยี Blockchain จะมี key ที่เกี่ยวข้องกัน 2 แบบคือ Public key และ Private key ซึ่ง Public key คือ key สาธารณะที่สามารถแจกจ่ายให้สำหรับทุก ๆ คนได้ ซึ่งถ้ามีการเข้ารหัสด้วย Public key ก็จะสามารถใช้ Private key ในการถอดรหัสได้ และ Private key คือ key ส่วนบุคคล ซึ่งจะมีไว้ครอบครองเฉพาะเจ้าของข้อมูลที่เข้ารหัสเท่านั้น ซึ่งจะสามารถใช้ถอดรหัสที่เกิดจาก Public key ได้ และเมื่อมีการเข้ารหัสด้วย Private key ใครก็ตามที่ถือ Public key ก็จะสามารถถอดรหัสได้เช่นกัน แต่วิธีนี้เป็นเพียงการยืนยันตัวตนของเจ้าของข้อมูลที่เข้ารหัสด้วย Private key เท่านั้น

Blockchain คือเทคโนโลยีอัจฉริยะ ที่บันทึกข้อมูลในรูปแบบของ Block และแต่ละ Block จะบรรจุไว้ด้วยข้อมูลในรูปของ Hash (สมการทางคณิตศาสตร์ชนิดหนึ่ง หรือการเข้ารหัสนั่นเอง) โดยหลักการ



ของ Blockchain คือการทำหน้าที่เป็นฐานข้อมูลแบบ Decentralized หรือฐานข้อมูลแบบไม่มีศูนย์กลาง โดยทุก ๆ คนจะถือฐานข้อมูลแบบเดียวกันไว้ และอัปเดตข้อมูลชุดเดียวกันอยู่ตลอดเวลา เวลามีการทำธุรกรรมเกิดขึ้น

ตัวอย่าง Blockchain สมมติว่านาย A จะโอนเงินให้ นาย B จำนวน 100 บาท นาย A จะส่งคำสั่งโอนเงิน





ภาพจาก https://www.elconfidencial.com/vivienda/2018-02-25/bitcoin-criptomoneda-vivienda-precio-notario_1524612/

เข้าไปในเทคโนโลยี Blockchain ซึ่งในนั้นมีสมาชิกอยู่เป็นจำนวนมาก ในตัวอย่างนี้ สมมติมีสมาชิก A ถึง Z ซึ่งบัญชีของนาย A ถึง นาย Z ก็จะได้รับข้อมูลการทำธุรกรรมกันระหว่างนาย A กับ นาย B เมื่อข้อมูลไหลไปถึงทุกคนและทุกคนรับทราบ บัญชีของทุกคนก็จะทำการ Approve การโอนเงินนั้น ๆ กลับมาที่ระบบ เงิน 100 บาท ที่นาย A โอนให้นาย B ก็สำเร็จ โดยที่ทุก ๆ คนรู้เห็นเป็นพยานในระบบ ซึ่งการประมวลผลการทำธุรกรรมนี้ คือที่มาของคำว่า “ขุด” หรือ “Mining” ซึ่งการขุดก็จะเกิด “เหรียญ” ใหม่ออกมา เป็นค่าตอบแทนสู่คนที่ใช้กำลังของชิปประมวลผลของคอมพิวเตอร์ของตน ในการช่วยประมวลผลให้กับธุรกรรมของคนทั่วโลก ซึ่งเหรียญแต่ละสกุล ก็จะมีค่าที่ตั้งไว้ว่าจำนวนทั้งหมดในโลกจะมีได้มากสูงสุดเท่าไร เช่น ใน Bitcoin ถูกตั้งไว้ที่ 21 ล้าน Bitcoin เป็นต้น เพื่อรักษามูลค่าของทรัพย์สิน ไม่ให้เกิดสถานะเงินเฟ้อ (Fiat Currency)

ระบบ Blockchain ถูกนำเสนอขึ้นครั้งแรก ในปี 2551 โดยผู้พัฒนาที่ใช้นามแฝงว่า Satoshi Nakamoto ผู้ให้กำเนิด Bitcoin หรือ Cryptocurrency สกุลแรกของโลก และในปัจจุบันก็ยังไม่มีใครทราบว่า Satoshi Nakamoto แท้จริงแล้ว เป็นใคร เป็นบุคคล กลุ่มคน เป็นประเทศ หรือเป็นองค์กร

Blockchain มีผลอย่างไรกับสังคม

Blockchain มีระบบการทำงานหรือมีแนวคิดเพื่อการ Decentralize อย่างเจาะจง ซึ่งก็คือการกระจายอำนาจ ล้มล้างแนวคิดของการมีอยู่ของตัวกลางในทุกภาคส่วน นอกจากจะถูกนำมาใช้ในโลกรของการเงินแล้ว ยังถูกนำมาใช้ในการกระจายข้อมูลอีกมากมาย เช่น ในระบบพลังงานไฟฟ้า ในระบบฐานข้อมูลยืนยันบุคคล เป็นต้น

ประโยชน์ของ Cryptocurrency

ในประเทศไทยก็มี Cryptocurrency หลายสกุล เช่น Omisego, Everex, Zcoin เป็นต้น เราสามารถใช้ประโยชน์จาก

Cryptocurrency ได้หลากหลายทาง เช่น

1. Capital Gain หรือการเก็งกำไร ซึ่ง Cryptocurrency มีอัตราการเติบโตค่อนข้างสูง และเป็นไปตามมูลค่าการลงทุน และจำนวนผู้ที่ลงทุน
2. ประโยชน์ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมแพง ๆ
3. การป้องกันการหดตัวของทรัพย์สินตามอัตราเงินเฟ้อ
4. ความเป็นสากล (Universal) ของสกุลเงิน

ที่มาของราคา Cryptocurrency

คงเป็นลักษณะเหมือนคำว่า “Bitcoin คล้ายทองมาก ๆ เพราะว่ามีปริมาณจำกัด เหมือนทองที่มีอยู่ในโลกนี้จำกัด แล้วคนก็ให้ค่ามัน” เพราะจะมี Bitcoin เกิดขึ้นในโลกเพียง 21 ล้านบล็อก ทำให้แต่ละคนอยากเก็บเอาไว้ให้มันมีค่า และคนก็จะให้ค่ามัน

ที่มา: <https://medium.com>, <https://thestandard.co>, <https://siamblockchain.com>

ภาพจาก <http://techknowzone.com/digital-currency-types-uses-and-examples/>





บ่อยครั้งที่เรานั่งถามตัวเองว่าเราเกิดมาทำไม เรา กำลังจะมุ่งหน้าไปทางไหน ในแต่ละวันเรากำลังทำอะไรต่าง ๆ เพื่ออะไร แล้วสุดท้ายเราจะได้อะไร หรือเราจะเหลืออะไร ถ้าไม่นับกฎแห่งการดึงดูดที่คนส่วนใหญ่คิดว่าเข้าใจดีแล้ว ซึ่งอันที่จริงยังไม่เข้าใจ ก็ต้องรวมถึงศาสตร์แห่งความสำเร็จ หรือคอร์สสัมมนาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อที่ว่าจะทำให้คนที่เข้าฟัง รายหรือค้นพบตัวเองอะไรประมาณนี้ ซึ่งผมว่าสิ่งสำคัญกว่านั้น ก็คือการรู้ว่าชีวิตต้องการอะไร และเรากำลังมุ่งหน้าไปทางไหน ก็สำคัญไม่น้อยกว่ากัน เพราะเราต้องไม่ลืมว่าคนที่สอนคน ในคอร์สสัมมนา หลายคนก็ยังไม่สำเร็จจริง แต่สอนตามความรู้ ที่ได้เรียนมา ประเด็นก็คือความรู้จะไรกันแน่ที่จำเป็นต่อการ ใช้ชีวิตเพื่อให้บรรลุจุดหมาย คนเราจะรู้ว่าบรรลุจุดหมายก็ต่อเมื่อ รู้ว่าจุดหมายคืออะไร อยู่ตรงไหน หาไม่แล้วก็จะไม่มีวันรู้ว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่ ดังนั้น เป้าหมาย (Goal) หรือจุดหมาย ที่ต้องการไปถึงจึงเป็นเรื่องเดียวกัน เมื่อเรารู้ว่าชีวิตในท้ายที่สุด

ปรับบุคลิก เปลี่ยนนิสัย

ดร.คณินกษัย ฉายไฟโรจน์

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



เราต้องการอะไรกันแน่ เราจึงจะรู้ว่าอะไรจำเป็นต่อการไปถึงจุดหมาย มีใช้การไปรวมกลุ่มกันแล้วตะโกน Yes Yes Yes แล้วจะทำให้ทุกคนไปถึงจุดหมาย ไม่ใช่เลย แต่ไม่ว่าเป้าหมายของแต่ละคนจะเป็นอะไร ผมว่าสิ่งสำคัญที่สุดที่ทุกคนควรพิจารณาก็มีอยู่เพียง 5 ประการคือ

1. การอ่านหนังสือเป็นประจำ คนที่ประสบความสำเร็จคือคนที่จิตใจสงบ คนที่มองโลกในมุมที่แตกต่าง คนที่ควบคุมอารมณ์ ในสถานการณ์ที่คนส่วนใหญ่ตื่นตระหนก คนแบบนั้นส่วนใหญ่แล้วจะเป็นนักอ่านตัวยง พวกเขาจะอ่านหนังสือเป็นประจำ หนังสือจะติดมือเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต การอ่านหนังสือจะทำให้คนมีสติ ในการใช้ชีวิต มีใช้สติในรูปแบบการทำสมาธิหลับตา แต่เป็นสติของการคิดต่างและมีความยับยั้งชั่งใจ

2. การทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพียงสิ่งเดียว นี่เป็นคุณลักษณะที่โดดเด่นของคนประสบความสำเร็จ พวกเขาเชื่อว่าสิ่งที่เขาทำนั้นมันใช่ มันตอบโจทย์ชีวิตที่เหลือ เขาจึงเลือกทำอย่างมุ่งมั่น บ้าคลั่ง หลงใหล พวกเขาไม่มีคำว่าคุ้มหรือไม่คุ้มอยู่ในหัว เพราะถึงอย่างไรชีวิตย่อมมีวิถีทางของมันอาจจะล้มเหลว ผิดหวัง ไม่ประสบความสำเร็จ แต่สิ่งที่เขาได้รับคือได้ทำสิ่งที่อยากทำ และมันคือครรลองของชีวิต ที่มีแต่ได้กับได้ คือได้รู้ว่าสิ่งนั้นเป็นอย่างไร ได้ผลลัพธ์แบบนี้ คนพวกนี้เห็นความล้มเหลวเป็นกระบวนการ ไม่ใช่ผลลัพธ์สุดท้าย ที่สำคัญเมื่อเวลาผ่านไป เมื่อพวกเขาล้มเหลวมากกว่าคนอื่น เขาก็จะเก่งมากกว่าคนอื่น มันก็แค่นั้น

3. มีมุมส่วนตัว คนประสบความสำเร็จที่แท้จริง เพื่อนจะน้อย ไม่ค่อยชอบการสังสรรค์ จะชอบฟังคนอื่นพูดเสียส่วนใหญ่ และมักจะหาเวลาปลีกวิเวกไปอ่านหนังสือ ไปพักผ่อน หรือเดินทางท่องเที่ยวคนเดียว หรือไปกันกลุ่มเล็ก ๆ 2-3 คนเป็นประจำ เท่าที่ผมสังเกต คนพวกนี้ทุก ๆ ปีจะเดินทางไกลไปนาน ๆ เป็นสิบ ๆ วัน อย่างน้อยหนึ่งครั้ง อย่างน้อยครั้ง พวกเขาไปทำอะไร พวกเขาไป detoxification หรือถอนพิษความจำเจออกจากหัวใจ พวกเขาไปชาร์จแบตเตอรี่พลังสดใหม่ในที่ไกล ๆ ที่ไม่คุ้นเคย พวกเขาไปค้นหาท้องฟ้าสีคราม อากาศสดใส และค้นพบแรงบันดาลใจจากที่ตรงนั้น

4. การสวดภาวนา หรือ daily ritual คือพิธีกรรมประจำวัน คนที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่จะมีกิจกรรมทางจิตวิญญาณที่ดูแปลกประหลาดในสายตาคนอื่น พวกเขาจะนั่งสวดมนต์เจียบ ๆ ในที่ใดที่หนึ่งทุก ๆ วัน อาจจะเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ หรือบางคนก็จะทำสมาธิ รดน้ำต้นไม้ จูงสุนัขเดินเล่น เดินหรือวิ่งออกกำลังกาย หรืออะไรก็แล้วแต่ ภาวะแบบนี้เรียกว่าภาวะการเชื่อมต่อกับพลังงานต้นกำเนิด หมายความว่าเราทุกคนที่มา เรามาจากแหล่งพลังอำนาจชนิดหนึ่ง ส่งเรามาอยู่ตรงนี้ การสวดมนต์ภาวนา หรือการทำ

daily ritual ประจำวันจะทำให้จิตใจเราเชื่อมต่อกับพลังอำนาจที่ส่งเรามา การครุ่นคิดร้องขอในช่วงเวลาแบบนี้จะทำให้เราได้รับคำตอบดี ๆ อย่างรวดเร็ว คนประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ทำแบบนี้

5. ก้าวข้ามพฤติกรรมหมู่ นี่เป็นเรื่องสำคัญ คนประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ล้วนทำอะไรไม่เหมือนชาวบ้าน พวกเขาจะคิดถึงความเป็นไปได้ที่เหนือขึ้นไป พวกเขาจะมองไม่เห็นอุปสรรคใด ๆ เป็นสิ่งถาวร พวกเขาจะไม่ทำอะไรตามกระแสของคนหมู่มาก นี่เป็นเรื่องไม่่ง่ายที่จะอธิบาย แต่หากเราสามารถก้าวข้ามทัศนคติหรือพฤติกรรมรายวันได้ เราก็จะเป็นนายแห่งอารมณ์ เพราะทุกวันนี้เราส่วนใหญ่ถูกอารมณ์ครอบงำ เรามักไม่ค่อยมีเหตุผลกันจริง ๆ อารมณ์ความกลัว ความโกรธ ความโลภ ความหวาดระแวง อยากสวย อยากผอม อยากขาว อยากมีกลิ่น อยากมีหน้าอกโต อยากเอาจอก อยากหุ่นดี อยากรวย อยากมีชีวิตที่หรูหรา อยากมีชื่อเสียง อยากได้สินค้ามีแบรนด์ อะไรทำนองนี้ได้เข้าครอบงำเรา ทำให้เราตกเป็นเหยื่อของการโฆษณาชวนเชื่อแบบไม่รู้ตัว ใครก็ตามที่ก้าวข้ามความอยากเหล่านี้ได้ก็จะเป็นนายแห่งอารมณ์ พวกเขาจะมีชีวิตที่เหนือขึ้นไปในโลกอีกใบหนึ่ง พวกเขาสามารถก้าวข้ามกับดักหลาย ๆ เรื่องได้โดยไม่สะทกสะท้าน ลองสังเกตดู คนประสบความสำเร็จจริง ๆ จะไม่อวด ไม่แสดงออก และเก็บตัว พวกเขาสามารถก้าวข้ามพฤติกรรมหมู่ได้ พวกเขาจึงรวย พวกเขาจึงประสบความสำเร็จ

5 เรื่องที่กล่าวมา หากลองคิดตาม ก็จะเข้าใจคำว่า NLP วิธีพุทธ ที่ผมพยายามนำเสนอมาโดยตลอดในมิติของความสมดุลในการใช้กายกับจิต ทั้งหมดนี้อยู่ที่วิธีคิด และการฝึกจิตที่ต้องทำต่อเนื่องตลอดเวลา เพราะในที่สุดแล้วการใช้ชีวิตในแนวคิด 5 ข้อข้างต้นจะทำให้เรามีสติในทุก ๆ การกระทำ เพราะถึงอย่างไร เราก็จะไม่ล้มเหลว และไม่ถูกอารมณ์ครอบงำบ่อยเกินไป



พลเอก บานะศักดิ์ศิริกุล

เจ้าหน้าที่งานศาลยุติธรรมชำนาญการ

พรประภา ทรงฤกษ์

นิตกร



จากศาลฎีกาส่งผมไปอบรมหลักสูตรที่สถาบันพัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรมจัดเพื่อพัฒนาศักยภาพของข้าราชการศาลยุติธรรม

พลตอบรับจากผู้ร่วมกิจกรรมหรือผู้จัดงานเป็นอย่างไรบ้าง:

ด้วยความที่ทีมของผมและผมนั้น เราจะมีแนวในการสื่อสารที่เข้าถึงเนื้อหาได้ง่าย ๆ ย่อยเรื่องยาก ๆ ให้คนฟังเข้าใจง่าย หรือคิดกิจกรรม ออกแบบกิจกรรมให้เข้ากับผู้ฟัง ให้เหมาะกับผู้ร่วมกิจกรรม ก็ทำให้เขาชื่นชอบ และที่สำคัญจะทำการบ้าน ศึกษาความต้องการของผู้จัดงานว่าต้องการให้งานออกมาในรูปแบบใด ก็จะได้เสียงตอบรับไปในทางที่ดี บางทีก็จะเชิญให้ไปอีกหลาย ๆ รุ่น

ได้อะไรจากงานนี้บ้าง:

ได้หลากหลายรูปแบบมาก เช่น เงิน ประสพการณ์ การได้ไปสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และที่สำคัญคือผมได้ฝึกตัวเอง เพราะเป็นงานที่ได้ใช้หลายทักษะประกอบกัน คือการคิด การพูด การสื่อสารกับบุคคลอื่น การบริหารเวลา และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้เรียนรู้ทักษะในการทำงานจากวิทยากรมืออาชีพซึ่งก็คืออาจารย์ผมนั่นเอง โดยที่ผมไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเลย และที่สำคัญผมได้กลับมาซึ่งมีค่ากับผมมาก ๆ คือ ได้มีเพื่อน ได้มีพี่ ได้มีน้อง ได้มีญาติต่างมารดาบิดาเพิ่มขึ้นอีกเยอะมาก การทำงานไซด์ไลน์ของผมมีแต่ได้ ไม่ค่อยมีเสียอะไร ถ้าเรารู้จักแบ่งเวลาเป็นงานประจำก็ทำให้เต็มที่อยู่ให้บกพร่อง และงานไซด์ไลน์ก็เต็มที่ได้เหมือนกันให้มันควบคู่กันไป สมชื่อ มันจะดูเหมือนจะเหนื่อยเป็นสองเท่า แต่ถ้าเราสนุกกับสิ่งที่ทำ มีความสุขกับสิ่งที่ทำ มันก็จะไม่รู้สึกละเลย

สิ่งที่ยากจะฝากไปยังผู้อ่าน:

การรู้จักต้นทุนของตัวเองเป็นสิ่งที่ดี แล้วรู้จักการเติมศักยภาพของมัน มันไม่ใช่แค่เรื่องของการทำงานอยู่ รักษาไว้ และไม่หาเพิ่ม แต่เป็นเรื่องของการที่เรารู้ว่าเรามีอะไร แล้วใช้มันอย่างไรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ตัวเราเองต้องรู้ว่าเรามีข้อดี มีจุดแข็งอะไร แล้วนำสิ่งนั้นเป็นตัวตั้ง และทำให้มันเด่น ให้มันเป็นจุดขาย บางครั้งความสำเร็จก็เกิดจากการมองสิ่งที่มีอยู่รอบ ๆ ตัว สิ่งที่เราเป็นในมุมมองแบบพอเพียงไม่จำเป็นต้องไปชวนขาย ทำในสิ่งที่เราไม่ได้เป็น หากเรารู้ว่าเราเด่นในเรื่องอะไร แม้เป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ถ้ารู้จักการต่อยอดจุดเด่นนั้นให้เกิดประโยชน์ ก็สามารถทำให้เรามีความสุขและรับรู้ถึงชีวิตที่มีคุณค่าได้

เมื่อเราทราบว่าเจ้าหน้าที่คนหนึ่งทำงานในส่วนสนับสนุนงานเลขานุการศาลฎีกา นอกจากเขาจะทำงานราชการเป็นงานประจำแล้วยังทำงานไซด์ไลน์เป็นงานเสริมด้วย ปัทมิกะฉบับนี้เราจึงมาสัมภาษณ์คุณพลเอกถึงงานไซด์ไลน์ที่ทำอยู่เป็นประจำ

อยากให้เล่าถึงลักษณะงานไซด์ไลน์ที่ว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร:

แปลตามคำศัพท์ภาษาอังกฤษตรง ๆ ตัว ได้ว่า side คือ ด้านข้าง line คือ เส้น รวมกันเป็นเส้นข้าง ๆ ที่ขนานไปพร้อมกับงานประจำ ดังนั้นงานไซด์ไลน์ของผมคืองานสุจริตที่ทำเคียงข้างกับงานประจำ ในส่วนของผมนั้นจะมีงานพิธีกรต่าง ๆ, กิจกรรมสร้างทีมงาน (Team Building) กิจกรรมบรรยายทักษะในการทำงานด้านต่าง ๆ (Soft Skill) รวมไปถึงการบรรยายความรู้กฎหมายเบื้องต้น และหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในศาลยุติธรรม เช่น การไกล่เกลี่ย ความรู้เกี่ยวกับการงานในศาลยุติธรรม เป็นต้น

เริ่มทำงานไซด์ไลน์นี้ตั้งแต่เมื่อไร และมีอะไรเป็นแรงบันดาลใจ:

ผมเริ่มงานไซด์ไลน์ที่ว่ามีมาตั้งแต่สมัยเรียนมัธยมศึกษาที่โรงเรียนรัตนธิเบศร์ จังหวัดนนทบุรี มีอาจารย์ฉัตรจุฑา หิรัญศิริ ที่สนับสนุนและทำให้ผมมีโอกาสเข้าแข่งขันได้ว่าที่ในรายการ To Be Number One จนได้รับรางวัลพระราชทาน จากนั้นก็มีเพื่อนที่เรียนโรงเรียนเดียวกันได้แนะนำให้รู้จักกับอาจารย์ที่เป็นนักพูดและสอนนิสิตอาชีวศึกษาที่ได้อีกโอกาสเข้าร่วมเป็นทีม ทำกิจกรรมเรื่อยมา และในการทำทีมกิจกรรมนั่นเอง ก็ได้มีโอกาสพบกับอาจารย์บรรพต ฉายมุกดา อาจารย์สุริยพันธ์ หงษ์วิไล และอาจารย์เฉลิมพล มั่งขวัญ ที่เรียกได้ว่า เป็นไอดอลของผม ทั้งด้านการบรรยาย การเป็นพิธีกร และการทำกิจกรรมต่าง ๆ

ได้อบรมหรือฝึกมาจากไหน:

ก่อนหน้าจะเข้าทำงานประจำที่ศาลฎีกาก็จะฝึกเป็นแนวครูฝึกหลักจำ เริ่มทำจากงานที่ง่าย ๆ ใช้ทักษะไม่มากแล้วขยับไปเรื่อย ๆ ทุก ๆ งานที่ทำผ่านมาก็จะเพิ่มประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้ทุกครั้ง เพราะต่างคน ต่างเวลา ต่างสถานที่ ทุกอย่างก็จะเปลี่ยนไปหมด แต่แก่นของงานก็จะเหมือนกัน คือ สนุก มีสาระ พอมีงานประจำที่ศาลฎีกาก็ต้องหาโอกาสฝึกจากงานของศาล เป็นความโชคดีที่ฝ่ายจัดงานของศาลฎีกาก็ให้โอกาสถือว่าเป็นการฝึกที่ดีที่สุด คือการได้ลงมือทำบ่อย ๆ นั่นเอง นอกจากนี้ ยังมีโอกาสสังเกตพฤติกรรมคนรอบ ๆ ตัวในชีวิตประจำวัน เสพสื่อรายการวไรต์ต่าง ๆ และจากการอ่านและการฟัง แต่ถ้อยจริง ๆ จัง ๆ ก็ได้รับโอกาส

“เพราะชีวิตไม่ได้เป็นเส้นตรง และในความล้มเหลวก็มีข้อว่า ในข้อว่าความล้มเหลวไม่ได้การทำงานเริ่มจึงเป็นการเปิดประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่น่าไม่ได้ จากหน่วยงาน”



นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมโครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว “เรากำความดีด้วยหัวใจ” ณ บริเวณหน้าศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดจัดขึ้น ในวันที่ 8 กันยายน 2561 พร้อมกันทั่วประเทศ เพื่อร่วมกันทำความดีถวายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



Mr.Katsuyuki Kizawa ผู้พิพากษาศาลฎีกาแห่งประเทศไทย ญี่ปุ่น และ Mr.Yohei Okamoto ผู้พิพากษาศาลแขวงกรุงโตเกียว เข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2561 ณ ห้องรับรองศาลฎีกา



นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นผู้กล่าวเปิดการสัมมนา และเป็นผู้บรรยาย เรื่อง “ทิศทางการบริหารงานของศาลฎีกาปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” ซึ่งจัดโดยศาลฎีกา โดยมีผู้บริหารศาลฎีกาและข้าราชการตุลาการในศาลฎีกา จำนวนกว่า 300 คน เข้าร่วมการสัมมนา เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2561 ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกาและคณะผู้แทนศาลยุติธรรมไทย เข้าร่วมการประชุมกฎหมายนานาชาติแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ 10 (10th International Legal Forum of the Asia-Pacific Region) และร่วมกล่าวเปิดการประชุมอีกทั้งร่วมอภิปรายในหัวข้อ “นวัตกรรมทางกฎหมายสำหรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศสมัยใหม่” (Innovation in the Legal Regulations of Modern Foreign Economic Activity) เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2561 ณ เมืองวลาดิวอสตอค สหพันธรัฐรัสเซีย



นายสกล เกษมทรัพย์ รองประธานศาลฎีกา ได้รับมอบหมายจากประธานศาลฎีกานำคณะผู้แทนนักกฎหมายไทยเข้าร่วมการประชุมใหญ่อาเซียน (ASEAN Law Association : ALA) ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 25-28 กรกฎาคม 2561 ณ ศูนย์ประชุมราฟเฟิล ซิตี้ สาธารณรัฐสิงคโปร์ คณะผู้แทนนักกฎหมายไทยประกอบด้วยผู้พิพากษา เจ้าหน้าที่จากกระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ คณะกรรมการกฤษฎีกา เนติบัณฑิตยสภา คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และอาจารย์จากคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยประเทศต่าง ๆ ในอาเซียนจะผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเป็นประจำทุกปี

สกล เกษมทรัพย์

หัวหน้ากลุ่มงานประชาสัมพันธ์



ถามมา-ตอบไป



รัฐพล ทองมาก

หัวหน้าส่วนกำลังคำร้อง



พัชรินทร์ นิธิพิเชฐ

หัวหน้าส่วนบริหารจัดการคดี



คำถาม

คำ พิกษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์ที่กฎหมายบัญญัติเป็นที่สุด คู่ความจะขออนุญาตฎีกา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 247 ที่แก้ไขใหม่ ได้ทุกกรณีหรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่ง (ขออนุญาตฎีกา) ที่ ครพ. 98/2561 ศาลฎีกาตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว โจทก์ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาพร้อมกับคำฟ้องฎีกา ศาลชั้นต้นคำสั่งไม่รับฎีกา โจทก์จึงยื่นคำร้องโต้แย้งคำสั่งศาลชั้นต้นดังกล่าวต่อศาลฎีกา เห็นว่า คดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้โจทก์ชำระค่าขึ้นศาลเพิ่มเติมภายใน 7 วัน มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง โจทก์ไม่ชำระค่าขึ้นศาลภายในกำหนด ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โจทก์อุทธรณ์ ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ โจทก์อุทธรณ์คำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค 6 มีคำสั่งยกคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของโจทก์ ซึ่งมีผลเป็นการยืนตามคำปฏิเสธของศาลชั้นต้นที่ไม่รับอุทธรณ์ คำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค 6 จึงเป็นที่สุด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 236 วรรคหนึ่ง อันเป็นบทบัญญัติเฉพาะ หาใช่เป็นที่สุดตามมาตรา 244/1 ที่ใช้บังคับแก่คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลอุทธรณ์เป็นการทั่วไป คำสั่งศาลอุทธรณ์ภาค 6 ในกรณีเช่นนี้จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับ มาตรา 247 ที่จะขออนุญาตฎีกาได้ ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกาชอบแล้ว

คำสั่ง (ขออนุญาตฎีกา) ที่ ครพ. 116/2561 ศาลฎีกาโดยมติที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ฎีกาของโจทก์เป็นเรื่องการขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ ซึ่งคำสั่งศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 156/1 วรรคสี่ ซึ่งเป็นบทมาตรานี้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ จึงไม่อาจขออนุญาตฎีกาได้



คำถาม

ค ดีทจริตและประพฤติมิชอบ คู่ความยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาโดยกล่าวเพียงว่า ประสงค์จะฎีกาในปัญหาข้อกฎหมายซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในข้อกฎหมายที่ศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ไม่ได้วินิจฉัย เป็นคำร้องที่ชอบด้วยข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีดำเนินคดีทจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 หรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่ง (ขออนุญาตฎีกา) ที่ คร.อท. 655/2560 ศาลฎีกาตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 44 การฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์แผนกคดีทจริตและประพฤติมิชอบ ให้ผู้ฎีกายื่นคำร้องแสดงเหตุที่ศาลฎีกาควรรับฎีกาไว้พิจารณา ตามมาตรา 46 พร้อมคำฟ้องฎีกา แต่คำร้องขออนุญาตฎีกาของโจทก์กล่าวแต่เพียงว่าประสงค์จะฎีกาในปัญหาข้อกฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 222 ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในข้อกฎหมายที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ไม่ได้วินิจฉัยเป็นข้อต่อสู้ให้โจทก์เลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 95 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 162 (1) เท่านั้น โดยไม่ได้กล่าวถึงเหตุที่ศาลฎีกาควรรับฎีกาไว้พิจารณาว่าเป็นปัญหาสำคัญ ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 และข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีการดำเนินการคดีทจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 ข้อ 35 จึงเป็นคำร้องที่ไม่ชอบด้วยข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 ข้อ 28





รอบรั้วร้านอร่อย

เรื่องสิทธิ์ ดันกาญจนานุรักษ์

รองเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร



รอบรั้วร้านอร่อยปักษ์นี้ บก.ตั้งใจมาพักหนึ่งแล้วว่าจะพาท่านผู้อ่านไปชมและชิมอาหารไทยตำรับดั้งเดิมของร้าน “รัดเกล้า” (RATHKAEW) ซึ่งเป็นร้านอาหารไทยในโรงแรมเทวา บุติค (TEWA Boutique Hotel) ที่มีห้องพักสไตล์ไทย ๆ ในบรรยากาศร่มรื่น เหมาะกับการถ่าย Pre Wedding เมื่อได้วันว่างตรงกัน จึงได้ชวนท่านผู้อ่านวยการสภาผู้แทนราษฎร (นางสาวสุวัฒนา จิตสมานกุล) และหัวหน้าส่วนนิติการและงานประชุม (นางชนิตาภา ภูแส) เพื่อเป็นการขอบคุณที่ร่วมทำงานกันมาอย่างตั้งใจตลอดปีงบประมาณที่ผ่านมา รายการอาหารในเมนูมีอยู่มากมาย แต่เนื่องจากมากันเพียง 3 คน จึงสั่งอาหารมาทานกันเพียง 4 อย่าง ได้แก่ ชะอมผัดวุ้นเส้นหมูสับ (150 บาท) ผัดได้รสชาติกลมกล่อม หมูชะมวง (180 บาท) อาหารชาววังพันธุ์ระยอง เนื้อหมูเปื่อยนุ่ม รสชาติเปรี้ยวหวานกำลังดี กุ้งราดซอสมะขาม (600 บาท) ใช้กุ้งตัวโต 4 ตัว ราดด้วยซอสมะขามและหอมเจียวใช้กุ้งตัวโตสด อร่อย งานนี้ห้ามพลาด และปลากะพงต้มกระวาน (300 บาท) พืชสมุนไพรที่ใช้ทานบำรุงโลหิตและแก้อาการต่าง ๆ มากมาย รสชาติคล้ายต้มยำไก่ ออกรสเปรี้ยว แต่สดแล้วชื่นใจ ตบท้ายด้วยของหวานที่น่าสนใจ คือ ไอศกรีมสับปะรดที่เสิร์ฟมาในสับปะรดลูกเล็ก รสชาติหวานสดชื่น อ้อ! ตอนเดินเข้าร้านทางด้านซ้าย

เห็นพนักงานยืนแคะขนมครกและทำข้าวเกรียบแป้งนุ่มกันอยู่ เลยสั่งมาทานเรียกน้ำย่อย รสชาติไม่เป็นรองขนมครกชาววังเจ้าดัง ๆ ร้านอยู่ในซอยแจ้งวัฒนะ 13 ออกจากศาลฎีกา แล้วเลี้ยวซ้าย ขับช้า ๆ ระวังจะเลย เพราะใกล้มาก ตรงเข้าไปเกือบสุดซอย แล้วเลี้ยวซ้ายที่แยก 9 ตรงเข้าไปถึงแยกย่อยแล้วเลี้ยวขวานิดเดียวจะเห็นร้านอยู่ทางขวา (แยก 3-2-8) หากที่จอดรถข้างกำแพงร้านได้เลย สอบถามเส้นทางและจองโต๊ะได้ที่ 09 1557 7720 เปิดบริการทุกวัน 10.00-20.00 น. วันเสาร์-อาทิตย์ แนะนำให้โทรจองก่อนนะครับ เพื่อมีงานแต่งงาน เว้นแต่ผู้อ่านจะเป็นเจ้าบ่าวเจ้าสาวเสียเอง

รสชาติอาหาร ★★★★★
บรรยากาศ ★★★★★
ความคุ้มค่า (เงิน) ★★★★★





CREDITOR	เจ้าหนี้
LIQUIDATION	การชำระบัญชี
BANKRUPTCY	การล้มละลาย
PLAN PREPARER	ผู้ทำแผน
REORGANIZATION	การฟื้นฟูกิจการ
ABSOLUTE RECEIVERSHIP	พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด
DISCHARGE FOR BANKRUPTCY	ปลดจากล้มละลาย
EXECUTING OFFICER	เจ้าพนักงานบังคับคดี
RECEIVERSHIP	การสั่งพิทักษ์ทรัพย์
INSOLVENCY	การล้มละลาย
SOLVENCY	ความสามารถในการชำระหนี้
RECEIVER	เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์
DEBTOR	ลูกหนี้