



High Court

วันที่ 3 ตุลาคม 2559

บท.ทักทาย

จุฬาสถาบันนี้เป็นฉบับส่งท้ายสำหรับปีงบประมาณ 2559 แล้วนะครับ สำหรับเนื้อหาฉบับนี้ยังมีสาระที่น่าสนใจเช่นเคย อาทิ สรุปสาระสำคัญจากการสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมายอาชญากรรม ที่มีการระดมความคิดเห็นของศาลฎีกา สำนักประธานศาลฎีกา และสำนักงานศาลยุติธรรม บัญชีโยกย้ายข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมในศาลฎีกาสำหรับรอบตุลาการนี้ รวมถึงผู้แทนภายนอกอย่างราชการในศาลฎีกา และยังมีเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายค่าขนย้ายของข้าราชการฝ่ายตุลาการฯ ซึ่งจะประโยชน์แก่ผู้ที่ได้รับคำสั่งย้ายไปรับราชการยังศาลอื่น และขอส่งท้ายด้วยภาพเนื่องจากการเป็นการเล่นฟุตบอลกระชับมิตรประเพณีครั้งแรกเป็นประวัติศาสตร์ระหว่างศาลฎีกากับศาลปกครองที่ประธานฯ ทั้งสองศาลมาเตะฟุตบอลกัน อันนับเป็นนิมิตหมายอันดีในการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรศาลต่อไป

จุฬาสถาบันที่คณะทำงานชุดนี้ได้ดำเนินการมาแล้วนั้นได้กำหนดออกเป็นรายสองเดือน แต่สำหรับฉบับนี้ได้กำหนดออกเฉพาะเดือนกันยายนเท่านั้น เพื่อจะส่งต่อให้คณะทำงานชุดใหม่ได้ดำเนินการต่อไป ซึ่งจะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ เนื้อหาสาระอย่างไรบ้างนั้น ทุกท่านจะได้พบกับรูปแบบใหม่ในต้นเดือนตุลาคมนี้

จีระพัฒน์ พันธุ์ทวี
บรรณาธิการ



คณะทำงาน

ที่ปรึกษา : นายวิรัช จีนวิจินกุล
บรรณาธิการ : นายจีระพัฒน์ พันธุ์ทวี
ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นายคมกฤช เทียนจัด
นายอิทธิธรรม อารัมภีร์โรจน์ นายอัศวพันธ์ สัมพันธ์
นางนวิธรา ศรีภิรมย์ รวงแดง นางสาวสุวัฒนา จิตสมานกุล
จัดทำโดยศูนย์วิชาการงานคดี : นางสาวสิริเมธ บุญเพ็ง
กลุ่มงานข้อมูลวิชาการกฎหมาย : นางสาวสุธินี ฤกษ์วัชรินกุล
นางสาวทิพย์พร ทองเพชร นายอมรธรรม แฉ่มผล
นางสาวนันท์นันทน์ ภูสุตแสง นายคมภูพิพัฒน์ ปรีดาหังคี
นางสาวสิริวัตร อุดการ นายสุรเชษฐ ขาดีชาคร
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ : นายสกนธ์ เรืองภูมิ (ออกแบบ)
นายไกรฤทธิ ชื่นทองคำ นายอมรชัย ทวีทรัพย์สุจิต
นางสาวพรประภา ทรงฤกษ์ (พิสูจน์อักษร)

สารบัญ

เนื่องจากปก	"การแข่งขันฟุตบอลกระชับมิตร ประเพณีมิตรภาพประวัติศาสตร์ศาล"	3
กฎหมายใหม่		4-5
บทความพิเศษ	สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง... "หลักนิติธรรมกับการบังคับใช้กฎหมายอาชญากรรม"	6-7
บัญชีโยกย้ายศาลฎีกา	วาระ 1 ตุลาคม 2559	8-9
สิทธิประโยชน์	"ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ"	10-11
คดีธรรม / คำคมสอนใจ		12

การแข่งขันฟุตบอลกระชับมิตร ประเพณีนัดแรกประวัติศาสตร์ศาล



นายวิระพล ตั้งสุวรรณ
ประธานศาลฎีกา

เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2559 เวลา 15.00 น. ที่สนามฟุตบอลศาลปกครองกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ มีการแข่งขันฟุตบอลประเพณีและกระชับมิตรระหว่างศาลฎีกากับศาลปกครอง ซึ่งถือเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่ประธานทั้งสองศาลมาเตะบอลกัน โดยนายปิยะ ปะติงทา ประธานศาลปกครองสูงสุด เปิดบ้านต้อนรับนายวิระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา และ คณะผู้พิพากษาศาลฎีกา เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลประเพณีระหว่างสององค์กรศาล นายวิระพล กล่าวว่า นับว่าเป็นนิมิตหมายอันดีที่ได้มีการจัดกิจกรรมแข่งขันฟุตบอลระหว่าง ศาลฎีกากับศาลปกครองขึ้นในครั้งนี้ ถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ อันดีระหว่างบุคลากรขององค์กรศาลทั้งสองที่จะส่งผลไปถึงความร่วมมือกันในการร่วมมือกัน เกี่ยวกับการพัฒนางานในกระบวนการยุติธรรมในโอกาสต่อไป

ขณะที่นายปิยะ กล่าวว่า ศาลฎีกาและศาลปกครองต่างเป็นองค์กรศาลที่ดีเยี่ยม มีบทบาทหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมหลักของประเทศ จึงเป็นนิมิตหมายอันดีที่องค์กร ทั้งสองได้ร่วมกันจัดกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลระหว่างศาลฎีกากับศาลปกครองประจำปี พ.ศ.2559 ขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นกิจกรรมที่จะช่วยเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างบุคลากร ขององค์กรทั้งสองผ่านการแข่งขันกีฬาฟุตบอลแล้ว ยังเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือที่ดี ระหว่างองค์กรในการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ โดยเฉพาะกิจกรรมการพัฒนากระบวนการเกี่ยวกับ กระบวนการยุติธรรมในระบบศาลคู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในวันข้างหน้า และหวังว่า กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลระหว่างศาลฎีกากับศาลปกครองในครั้งนี้จะเป็นประเพณีที่จะ ได้มีการจัดการแข่งขันเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรศาลสืบเนื่องกันต่อไป



นายปิยะ ปะติงทา
ประธานศาลปกครองสูงสุด

โดยการแข่งขัน ได้จัดออกเป็น 3 คู่ ได้แก่

1. ทีม VIP (ระหว่างทีมผู้บริหารในศาลฎีกากับทีมผู้บริหารในศาลปกครอง)
ผลการแข่งขัน ศาลฎีกา ชนะ 1-0
2. ทีม A (ระหว่างทีมเจ้าหน้าที่ในศาลฎีกากับทีมเจ้าหน้าที่ในศาลปกครอง)
ผลการแข่งขัน ศาลฎีกา ชนะ 1-0
3. ทีม B (ระหว่างทีมผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมกับทีมบุคลากรในศาลปกครอง)
ผลการแข่งขัน เสมอ 1-1





กฎหมายใหม่

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่การทุจริตและประพฤติมิชอบมีผลกระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงทางสังคม และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ประกอบกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะที่ผ่านมาได้ทวีความรุนแรงและก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของแผ่นดิน เป็นจำนวนมาก และจากการดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ส่งผลให้มีคดีทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นสู่ศาลมากขึ้น สมควรจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๗๑ ก หน้า ๑
๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔)

พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีทางรังสีและนิวเคลียร์ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์ และรังสีและการที่ทั้งความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ เพื่อคุ้มครองประชาชนและสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ในทางสากลที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๖๗ ก หน้า ๑
๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)

พระราชกำหนดการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔

จากการที่ประเทศไทยได้ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาคส่วนต่าง ๆ ทำให้การประกอบธุรกิจจัดหาคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจดังกล่าวที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถควบคุมหรือป้องกันการลักลอบนำคนต่างด้าวเข้ามาทำงานกับนายจ้างในประเทศได้อย่างทั่วถึง รัฐบาลจึงจำเป็นต้องกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการลดความเสี่ยงของสังคม และการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว อันนำไปสู่การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวในประเทศ รวมทั้งมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ เพื่อขจัดการบังคับใช้แรงงานหรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากแรงงานต่างด้าว ทั้งนี้ เพื่อให้มาตรฐานในการทำงานของแรงงานต่างด้าวของประเทศไทยมีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ และสามารถรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานอาเซียน เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านแรงงาน เศรษฐกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่อไป อันเป็นการฉีกเงื่อนไขที่มีความจำเป็นไว้ก่อน เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๗๐ ก หน้า ๑
๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)



พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักเลขานุการ
องค์กรสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่รัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงการ
สำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม (ASEAN Plus Three
Emergency Rice Reserve Agreement) เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อ
จัดตั้งองค์กรสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม (ASEAN
Plus Three Emergency Rice Reserve : APTERR) และ
มติที่ประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านเกษตรและป่าไม้กับรัฐมนตรี
เกษตรของสาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐ
เกาหลี (ASEAN Ministers on Agriculture and Forestry
Plus Three : AMAF+3) ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน
ลาว เห็นชอบให้จัดตั้งสำนักเลขานุการองค์กรสำรองข้าวฉุกเฉิน
ของอาเซียนบวกสามในประเทศไทยตามข้อเสนอของประเทศ
ไทย โดยมุ่งประสงค์เพื่อสำรองข้าวไว้สำหรับความจำเป็นใน
กรณีเกิดภัยพิบัติฉุกเฉิน และเพื่อบรรเทาวิกฤตประสงค์ด้าน
มนุษยธรรม รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหาร
ในภูมิภาคตามกรอบอาเซียนบวกสามและความตกลงดังกล่าว
ดังนั้น เพื่อให้สำนักเลขานุการเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายและ
ให้สำนักเลขานุการและเจ้าหน้าที่ซึ่งมิได้มีสัญชาติไทยได้รับ
เอกสิทธิ์และการอำนวยความสะดวกในการเข้ามาปฏิบัติงาน
ในประเทศไทย

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๖๗ ก หน้า ๔๖
๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการดำเนินคดี
ค้ำมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๔

อาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี
ค้ำมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบ
ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาออกข้อบังคับนี้

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๖๔ ก หน้า ๓๔
๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔)

พระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการยุติธรรมและ
การพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้น
สมควรจัดให้มีบริการในด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง
เป็นการทั่วไป รวมตลอดทั้งส่งเสริมและพัฒนางานด้าน
นิติวิทยาศาสตร์ให้ได้มาตรฐานสากล

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๖๗ ก หน้า ๔๕
๕ สิงหาคม ๒๕๕๔)

พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๔

เนื่องในโอกาสสมทวงผลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ทรงครองสิริราชสมบัติครบ ๗๐ ปี ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และ
ในโอกาสสมทวงผลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม
๒๕๕๔ ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
นับเป็นโอกาสสำคัญ สมควรพระราชทานอภัยโทษแก่
ผู้ต้องราชทัณฑ์ เพื่อให้โอกาสแก่บุคคลเหล่านั้นกลับประพฤติ
ตนเป็นพลเมืองดี อันจะเป็นคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติ
สืบไป

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๖๘ ก หน้า ๑
๘ สิงหาคม ๒๕๕๔)



ภาพจาก...<http://www.matichon.co.th/>

ตามที่ **ท่านวีระพล ตั้งสุวรรณ** ประธานศาลฎีกา ได้โปรดคนอบนโยบายในการบริหารงานศาลยุติธรรม เพื่อให้ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน อันจะทำให้สังคมเกิดความสงบสุขร่มเย็น การอำนวยความสะดวกยุติธรรมโดยยึดมั่นในหลักนิติธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง โดยการร่วมแรงร่วมใจในการบังคับใช้และตีความกฎหมายให้สอดคล้องต่อหลักนิติธรรม ปัจจุบันคดีอาสพฤกเป็นคดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมมากที่สุด แต่การลงโทษผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่เป็นไปโดยข้อสันนิษฐานเดิชาดของกฎหมาย การบัญญัติขนิยามการกระทำผิดในทางขยายความอัตราโทษที่เดิชาดรุนแรง และการจำกัดดุลพินิจของศาลในการลงโทษผู้กระทำความผิดให้เหมาะสมแก่คดี

ศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลสูงสุดของประเทศ มีหน้าที่ในการวางบรรทัดฐานของกฎหมายและเป็นสถาบันที่ใช้อำนาจอธิปไตยทางตุลาการ จึงมีบทบาทสำคัญที่จะสะท้อนปัญหาของการบังคับใช้กฎหมายอาสพฤกให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติได้รับทราบเพื่อร่วมกันหาหนทางแก้ไขอันเป็นที่มาของการจัดการสัมมนาศาลฎีกาในครั้งนี้

ในการนี้ท่านประธานศาลฎีกาได้ให้เกียรติเป็นประธานเปิดงานและเป็นวิทยากรในการสัมมนา โดยมีสาระสำคัญดังนี้





แม้ตามทฤษฎีการแบ่งแยกอำนาจอธิปไตยจะให้อำนาจแก่ฝ่ายนิติบัญญัติในการออกกฎหมายเพื่อบังคับใช้ในรัฐ ส่วนฝ่ายตุลาการก็มีอำนาจในการตีความและการบังคับใช้กฎหมาย แต่ก็มีได้หมายความว่า ฝ่ายตุลาการจะไม่มีสิทธิในการสะท้อนปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะเกี่ยวกับกฎหมายที่จำกัดสิทธิในการตีความ คุณติพิจในการรับฟังพยานหลักฐาน และคุณติพิจในการกำหนดโทษ ทั้งนี้เพราะคุณติพิจต่าง ๆ เหล่านั้นล้วนแสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการอันเป็นหลักการพื้นฐานแห่งสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในทางตรงกันข้ามฝ่ายตุลาการซึ่งเป็นฝ่ายรับรู้ถึงข้อบกพร่องและความบิดเบือนจากหลักนิติธรรมของกฎหมาย กลับยังต้องมีหน้าที่ในการสะท้อนให้มีการแก้ไขกฎหมายที่มีข้อบกพร่องเหล่านั้น นอกจากการสะท้อนปัญหาและข้อกฎหมายของศาล โดยเฉพาะคำพิพากษาของศาลฎีกา ส่วนเป็นกรวางบรรทัดฐานที่องค์กรทุกฝ่ายในกระบวนการยุติธรรมนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด แนวทางตามคำพิพากษาศาลฎีกาบางฉบับก็เกิดตกเถียงเกี่ยวกับความชอบของหลักนิติธรรม มีได้เกิดจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จำกัดสิทธิของศาลเท่านั้น แต่อาจเกิดจากการใช้และตีความกฎหมายของศาลเอง ซึ่งอาจจะถูกต้องและชอบธรรมในช่วงเวลาหนึ่ง แต่เมื่อเวลาผ่านไปด้วยความที่ปัญหาเสียดังกล่าวเป็นพลวัต จึงอาจถึงเวลาที่ต้องมีการทบทวนแนวทางการตีความในปัญหาบางประการในศาลฎีกาให้ถูกต้องชอบธรรมตามความเปลี่ยนแปลงเช่นกัน

การจัดสัมมนาในวันนี้จึงไม่ใช่การอ่อนข้อให้กับปัญหาเสียดังกล่าว ผู้จำหน่ายยาเสพติดสมควรจะต้องรับโทษในสถานหนัก แต่ผู้เสพหรือมิใช่ในครอบครองเพื่อเสพก็ต้องได้รับโทษกับสภาพแห่งการกระทำผิดด้วยเช่นกัน เป็นการพิจารณาว่าถึงเวลาที่คตินิติในการต่อสู้คดีให้แก่จำเลยแล้วหรือไม่ ถึงเวลาที่กฎหมายจะให้อำนาจให้มีโอกาสคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วยการรับฟังพยานหลักฐานและใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษของจำเลยให้เหมาะสมสอดคล้องกับหลักนิติธรรมหรือไม่ โดยเห็นว่าศาลฎีกาเป็นศาลสูงสุดของประเทศ จึงควรให้ความสำคัญกับเรื่องเนื้อหาในคำพิพากษา โดยเฉพาะเหตุผลแห่งคำวินิจฉัยเป็นอย่ามาก โดยเน้นในเรื่องการวางบรรทัดฐานกฎหมายเพื่อดูแลให้ความเป็นธรรมแก่สังคมต่อไป





บัญชีโยกย้ายศาลฎีกา

วาระ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙



โยกย้ายออก

นางสมิณี ชัยธร	หน.ฎีกา	ป.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ
นายสมศักดิ์ วาจาสิทธิ์ศิลป์	พ.ฎีกา	ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายจันทวัน จันททรัพย์	พ.ฎีกา	ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๕
นายบุญชู ชีวโคตร	พ.ฎีกา	อ.ม.แห่งกรุงธนบุรี
นายบุญชู พัทธประพันธ์	พ.ฎีกา	อ.ธ.อยุธยาธนบุรี
นายโสภา อเนกคุณธรรม	พ.ฎีกา	อ.ม.แห่งธนบุรี
นายชาติชาย โสภิตพัฒนกุล	พ.ฎีกา	อ.ม.วราชน ๓ กลาง
นายวิจิตร สุนทร	พ.ฎีกา	อ.ธ.๑
นายไพจิตร สวัสดิ์สาร	พ.ฎีกา	อ.ธ.ภาคีกลางกลาง
นายอนันดา ชีวโคตร	พ.ฎีกา	รอง ป.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (บริหาร)
นายสมชาย ชีวโคตร	พ.ฎีกา	รอง ป.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (สิ่งแวดล้อม)
นายชานนดา ชีวโคตร	พ.ฎีกา	หน.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (บริหาร)
นายสุชาติ ชชาติบุญธรรม	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๑
นายวิวัฒน์ นานะทรัพย์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายชาญศักดิ์ เชื้อสุวรรณ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๖
น.ส.ศิริรัตน์ ธนวิจิตร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายอรุณ ชวมนะ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๕
นายพญานันท์ นิลสุทธา	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายอภิชาติ สุวรรณพานิช	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (ทรัพย์สิน)
นายสุรพล คงอาจ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (ทรัพย์สิน)
นายพนารัตน์ ศิริโชค	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (บริหาร)
น.ส.ศิริยา เลอธรรมา	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายวราภรณ์ สุวพันธ์พิชัย	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายชิน อนุพันธ์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายชินวรา อเนกคุณธรรม	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายอรุณรัตน์ ศรีเกียรติ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์
นายคำแหง เกตุบาท	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แรงงาน)
นายณิน ชอศรีสาร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๑
นายสิริพร ปะมาลวัฒน์ สุนทร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (สิ่งแวดล้อม)
นายมงคล ติญญะโจน	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๔
นายวงการ ช่อพงษ์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๘
นายพิเชษฐ์ ทุ่งโพธิ์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ประจำสำนักงานศาลยุติธรรม
นายสมหมาย ปิยะสุทนต์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายณิน เทิดจิตรธรรม	พ.ฎีกา	เลขาฯ ๓ อุทธรณ์ภาค ๕
นายณัฐชัย ชีวโคตร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แรงงาน)
นายอรรถสิทธิ์ รอดบำรุง	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายสมเกียรติ ชื่นอนันต์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายวิเชียร วิจิตรประทีป	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (สิ่งแวดล้อม)
นายอนุวัตร ชูทอง	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แรงงาน)
นายวิเชียร สุนทร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๔
นายสมเกียรติ เมธาภรณ์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แรงงาน)
น.ส.ชวีรณภา สุนทร	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (ภาคี)
น.ส.จันทิมา เตีย อนุพันธ์	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๒
นายอัคริทธิ์ อเนกคุณ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ประจำกอง ผ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (สิ่งแวดล้อม)

นายกริชณ เณศิริ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๘
น.ส.พริษา วิเศษวรรณ	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์ภาค ๘
นายสุวิมล พิเศษ	พ.ฎีกา	รอง อ.ม.แห่ง
นางกนกพร ไกรวิญญู	พ.ฎีกา	พ.ล.อุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แรงงาน)
นายไฉน วัชรจรัส	พ.ฎีกา	รอง อ.ม.แห่งกรุงธนบุรี
นายสมศักดิ์ ชื่นพันธ์	พ.ฎีกา	รอง อ.ธ.ภาคีกลางกลาง
นายเกรียงศักดิ์ ตั้งปรัชญา	พ.น.ศาลประจำกอง ผ.ฎีกา	รอง อ.ธ.๑

โยกย้ายเข้า

นายสุนทร ทรงฤทธิ์	ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๒	พ.ฎีกา
นายอุดม สิทธิวิจิตรธรรม	ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๕	พ.ฎีกา
นายอรรถวิทย์ ติงโกศล	พ.ฎีกา	พ.ฎีกา
นายจักรพันธ์ เมธิพงษ์	อ.ม.แห่งธนบุรี	พ.ฎีกา
นายวรรณ ประดิษฐ์พงษ์	อ.ธ.อยุธยา	พ.ฎีกา
นายพันธุ์เมธ บุญเมือง	อ.ธ.๑	พ.ฎีกา
นายอาทิตย์ ไชยชนะ	อ.ม.แห่งกรุงธนบุรี	พ.ฎีกา
นายอาทิตย์ จรรยาวิทย์	อ.ม.วราชน ๓ กลาง	พ.ฎีกา
นายณัฐชัย ศรีวิชัยพาณิชย์	อ.ธ.ภาคีกลางกลาง	พ.ฎีกา
นายนิติ เอื้ออรรถวิทย์	อ.ธ.๑	พ.ฎีกา
นายณัฐพันธ์ วัชรพิทักษ์	อ.ธ.๒	พ.ฎีกา
นายอรรถ เจริญทอง	พ.น.อุทธรณ์	พ.ฎีกา
นายสิทธิศักดิ์ วะระกิจ	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๗	พ.ฎีกา
นายณัฏพร ปานะกิจ	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๘	พ.ฎีกา
นายธรา วชิรชัย	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๑	พ.ฎีกา
นายประทีป อัครวิจิตรกุล	พ.น.อุทธรณ์	พ.ฎีกา
นายเอกศักดิ์ อันตรปกรณ์	พ.น.อุทธรณ์ภาค ๗	พ.ฎีกา
นายพิสุทธิ ศรีจาง	รอง ป.ล.อุทธรณ์	พ.ฎีกา
นายสนธิศักดิ์ เจริญวรรณ	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๗	พ.ฎีกา
นายเกรียงศักดิ์ วรรณผล	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๑	พ.ฎีกา
นายอุดม วิเศษธรรม	รอง ป.ล.อุทธรณ์ภาค ๑	พ.ฎีกา
น.ส.เสาวลักษณ์ จิระรัตนานนท์	พ.น.อุทธรณ์ภาค ๑	พ.ฎีกา

เลื่อนขึ้น ๓ เป็นขึ้น ๔

นายเกรียงศักดิ์ ตั้งปรัชญา	พ.น.ศาลประจำกอง ผ.ฎีกา
นายชานันท์ เมธียะพงษ์	รองเลขาฯ ฎีกา
นายเกรียง วรรณไพฑูริย์	พ.น.ศาลประจำสำนักงาน ผ.ฎีกา
นายเอื้ออรรถ ชื่นพันธ์	พ.น.ศาลประจำกอง ผ.ฎีกา
นายชาติชาย เมธิพงษ์	พ.น.ศาลประจำกอง ผ.ฎีกา

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

นายวรรณ ชูพงศ์	พ.น.วราชน ๓ กลาง	พ.ฎีกา
นายเสกสรรค์ เจริญสุจิตต์	ผ.ล.อุทธรณ์	พ.ฎีกา
นายอุทธรณ์ เทียมภา	ผ.ล.อุทธรณ์ภาค ๑	พ.ฎีกา
นายพิพัทธ์ วัฒนวิทย์	พ.น.ม.แห่งธนบุรี	พ.ฎีกา

นายวินัย เกียรติวาทอง	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายศานาน พูลสวัสดิ์	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายเรือง ชัยวัฒน์อินทร์	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๕	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายสุทิน ชื่นประเสริฐ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๒	สส.สุพรรณบุรีภาค ๒
นายประสิทธิ์ สัตยวิเศษ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสมจิตต์ ปอพิณาย	หน.สหกรณ์สหกรณ์สุพรรณบุรี ๑ กลาง	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
น.ส.มาลัย สมงามธรรม	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสมพงษ์ ฐิติศิริรักษ์	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสุทธนา รัตนประสิทธิ์	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายณัฐศักดิ์ ปะทุมแก้ว	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายศักดิ์ศักดิ์ สายสุวรรณ	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายอรรถ วรวิภา	เลขา ๑ สุพรรณบุรีภาค ๕	สส.สุพรรณบุรีภาค ๕
นายอรรถพงษ์ กุศลจิตร	หน.แห่ง อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๕
นายชิงชัย ศรีประเสริฐ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายเกษม แก้วเกษม	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายสุเมธ สุระคำแหง	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายศุภชาติ ยืนดี	หน.แห่ง	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายวิชาญ เทพมณี	เลขา ๑ สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสุภาพนธ์ สุทธาสนา	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๒	สส.สุพรรณบุรีภาค ๒
นายอัษฎา สุระคำแหง	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายทวี พงษ์สุวรรณ	หน.แห่ง	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายอนุภาพ สุวรรณโณ	หน.แรงงานภาค ๗	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายบัณฑิต สีบุญ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายบุญชูธรรม วาฬทองดี	หน.มน.บุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายณัฐดนัย ศกุนตนา	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายบัณฑิต แก้วทอง	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายวิบูลย์ มณีวัน	หน.แรงงานภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นางชุติมา เพ็ญสุริย	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสุทธิพงษ์ วิจิตร	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายธนิน ชื่นพาณิชย์กุล	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๖	สส.สุพรรณบุรีภาค ๖
นายวศินศิริชัย แสงสุภา	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายสุรศักดิ์ หั้วหาญ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗	สส.สุพรรณบุรีภาค ๗
นายสังฆม ณะอรุณลักษณ์	สส.สุพรรณบุรีภาค ๓	สส.สุพรรณบุรีภาค ๓
นายสุเมธ วิเศษกิจ	หน.ศาลประจําจำสำนักงาน ออธ. ๔	สส.สุพรรณบุรีภาค ๔
นายประสิทธิ์พงษ์ จิตวงษ์	หน.แรงงานภาค ๒	สส.สุพรรณบุรีภาค ๒
นายอารมณณ์ จำปา	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายประทีป ธนศานติ	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
นายสมศักดิ์ เจริญทรัพย์	หน.สภา อบจ.สุพรรณบุรี	สส.สุพรรณบุรีภาค ๑
น.ส.จิราธิ ไชยมะลิ	สส.สุพรรณบุรีภาค ๕	สส.สุพรรณบุรีภาค ๕

โยกย้ายออก (พ.อาวโส)

นายพิทพล พิทยวัฒน์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายพิทักษ์ คงจันทร์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสมพรวณ อินทนิลพรชัย	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสิริวัตร จันทร์หา	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายชัชวาลย์ โสภณิธรานนท์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสมชาย สีนาม	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายชัชวาลย์ เปี่ยมเจริญ	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายพิชญ์ ดำรงเกียรติวัฒนา	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายณรงค์ ศรีอรุณ	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายจตุรงค์ นามเมือง	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายเอกชัย เจริญไพศาล	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายไพโรจน์ นวราช	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายพิทักษ์ ธรรมกุล	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสุพจน์ การุญ	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
น.ส.สุวิมล นามเมือง	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายเชาวลิต ชูชัย	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี

โยกย้ายเข้า (พ.อาวโส)

นายสมเกียรติ เจริญวรรณ	พ.อาวโส ๑ ประจําสำนักงาน ออธ. ๖	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
------------------------	---------------------------------	----------------------

แต่งตั้งผู้พิพากษาอาวโส

นายสุทธิโชค เทพไธรัตน์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายพิทักษ์ ประพุทธนิลสาร	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายภาณุเดช งามเย็น	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสุภัทร อยู่ถนอม	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายประสิทธิ์ สมนะ	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายสุเมธ เสงี่ยม	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายไพโรจน์ วรวิทย์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายอภิศักดิ์ คำสุขะ	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี
นายนิพนธ์ พิทยพานิชย์	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี	พ.อาวโส ๑ สุพรรณบุรี

เจ้าหน้าที่ย้ายออก

นางจริญญา สันสุข	นิติกร (ชำนาญการ) กลุ่มงานประจำองค์คณะ ส่วนนิติกร สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา
นางสาวเอกวรรณ โฉมวันดี	นิติกร (ชำนาญการ) กลุ่มงานคดี ส่วนคดี สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา
นางสาวพรหมลัษณีย์ โพธิ์แก้ว	เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม (ปฏิบัติงาน) กลุ่มงานคดี ส่วนคดี สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา

เจ้าหน้าที่เกษียณ

นายประจักษ์ พันธ์	พนักงานขับรถ ๒
นายปิยะ ใจชัย	พนักงานขับรถ ๒



โดย... ส่วนคลัง

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

กฎหมาย/ระเบียบ

- พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ยในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ยในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเภท

การเดินทางไปราชการในราชอาณาจักร

1. การเดินทางไปราชการชั่วคราว
2. การเดินทางไปราชการประจำ
3. การเดินทางกลับภูมิลำเนา



- เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ หรือวันที่ออกจากราชการ



1. การเดินทางไปราชการชั่วคราว

- เป็นการเดินทางไปราชการชั่วคราวนอกที่ตั้งสำนักงาน ซึ่งปฏิบัติราชการปกติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา

ค่าใช้จ่าย

1. เบี้ยเลี้ยงเดินทาง มีสิทธิเบิกในลักษณะเหมาจ่าย

ข้าราชการ

ระดับ 8 ลงมา หรือเทียบเท่า หรือข้าราชการตุลาการ ชั้น 2 ลงมา
ระดับ 9 ขึ้นไป หรือเทียบเท่า หรือข้าราชการตุลาการ ชั้น 3 ขึ้นไป

อัตรา

240
270

การคำนวณเบี้ยเลี้ยง

- * กรณีพักแรม นับ 24 ชั่วโมงเป็น 1 วัน เกิน 12 ชั่วโมง นับเป็น 1 วัน
- * กรณีมิได้พักแรม นับเกิน 12 ชั่วโมงเป็น 1 วัน เกิน 6 ชั่วโมงนับเป็น 1/2 วัน

2. ค่าเช่าที่พัก

ห้ามเบิกกรณี

- พักในยานพาหนะ
- ทางราชการจัดที่พักให้

เบิกได้ 2 กรณี

- ลักษณะเหมาจ่าย
- ลักษณะตามจ่ายจริง



ข้าราชการ	จ่ายจริง		เหมาจ่าย
	พักเดี่ยว	พักคู่	
ระดับ 8 ลงมา/ข้าราชการตุลาการชั้น 2 ลงมา	1,500	850	800
ระดับ 9 /ข้าราชการตุลาการชั้น 3 ขึ้นต่ำ	2,200	1,200	1,200
ระดับ 10 ขึ้นไป/ข้าราชการตุลาการชั้น 3 ขึ้นสูงขึ้นไป	2,500	1,400	1,200

3. ค่าพาหนะ

การเดินทางไปราชการ โดยปกติให้ใช้ยานพาหนะประจำทาง และให้เบิกค่าพาหนะได้โดยประหยัด ในกรณีไม่มียานพาหนะประจำทาง หรือมีแต่ต้องการความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แก่ราชการ ให้ใช้พาหนะอื่นได้ แต่ผู้เดินทางไปราชการจะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นไว้ในหลักฐานการขอเบิก

4. ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็น

2. การเดินทางไปราชการประจำ

- เป็นการเดินทางไปประจำต่างสำนักงาน/ย้ายสำนักงาน/กรณีช่วยราชการที่มีกำหนดเวลาตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ค่าใช้จ่าย

1. เบี้ยเลี้ยงเดินทาง
2. ค่าเช่าที่พัก
3. ค่าพาหนะ
4. ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็น

** ในกรณีที่ผู้เดินทางดังกล่าวมีความจำเป็นต้องย้ายที่อยู่ใหม่ ให้เบิกค่าขนย้ายสิ่งของส่วนตัวในลักษณะเหมาจ่ายภายในเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนด**

3. การเดินทางกลับภูมิลำเนา

- เป็นการเดินทางเพื่อกลับภูมิลำเนาเดิมของผู้เดินทางไปราชการประจำในกรณีที่ออกจากราชการ หรือถูกสั่งพักราชการ

ค่าใช้จ่าย

1. ค่าเช่าที่พัก
2. ค่าพาหนะ
3. ค่าขนย้ายสิ่งของส่วนตัว



รูปภาพจาก...

www.art-tech.co.th

www.clipartbest.com

www.shutterstock.com

<http://raisuccessacademy.com>

<https://bathinadewi.wordpress.com>

“อย่าฟัง ยืนตรง ๆ”

มาลัย ชูพินิจ

