



High Court

จุฬารศาลฎีกา

ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๐

บก.หักทาบ

สวัสดีปีใหม่ 2560 แต่ท่านผู้อ่านทุกท่าน จุลสารฉบับนี้เป็นฉบับต้อนรับปีใหม่ มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์สำหรับทุกท่านเช่นเคย อาทิเช่น พระราชประวัติและพระราชกรณียกิจของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ที่เกี่ยวข้องกับการศาล การพัฒนาการเขียนคำพิพากษา การเปิดศาลพิเศษ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ที่แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับอัตราโทษและข้อสันนิษฐานเด็ดขาด ระบบสืบค้นคำพิพากษาและคำสั่งคำร้องในโทรศัพท์เคลื่อนที่ การไกล่เกลี่ยชั้นสอบสวน สิทธิประโยชน์ของข้าราชการเกี่ยวกับภาษีเงินได้ ประเพณีในวัง ฎีกาหรือกฎหมายใหม่ที่น่าสนใจ และยังมีบทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวภาคเหนือ สำหรับท่านที่จะใช้เวลาวางวันหยุดเพื่อพักผ่อนเติมพลังให้กับชีวิตอีกด้วย หากมีข้อเสนอแนะไม่ว่าจะเป็นรูปแบบเนื้อหาสาระต่าง ๆ กองบรรณาธิการพร้อมที่จะปรับปรุงตามคำแนะนำของท่าน เพื่อให้จุลสารฉบับนี้เป็นจุลสารที่มีประโยชน์ต่อทุกท่าน ขอขอบคุณสำหรับคำแนะนำที่จะมีต่อไป

ศาลฎีกา

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ (ที่ทำการชั่วคราว)

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ถนนแจ้งวัฒนะ

แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2142 4628 ถึง 33



บทความ ข้อความ หรือความเห็นใด ๆ ที่ปรากฏในจุลสารศาลฎีกา เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งศาลฎีกาและกองบรรณาธิการ ไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

สารบัญ

หน้า

พระราชประวัติและพระราชกรณียกิจ ที่เกี่ยวกับศาลของรัชกาลที่ 10	3
รอบรู้ศาลฎีกา	4
การพัฒนาการเขียนคำพิพากษาของศาลฎีกา	5-7
การไกล่เกลี่ยชั้นสอบสวน	8-9
สิทธิประโยชน์ข้าราชการ	10-11
การปรับปรุงโครงสร้างภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาใหม่ ปีภาษี 2560	
พระราชบัญญัติยาเสพติดที่แก้ไขใหม่และแนวทาง ในการปฏิบัติ	12-13
ระบบสืบค้นคำพิพากษาในมือถือ	14-15
ฎีกาน่าสนใจ	16
ชีวิตดี...ดี หนาวนี้ซิลไปไหน	17
เปรียบเทียบศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	18-19
ประเพณีในวัง	20-21
ถาม-ตอบ ประเด็นน่าสนใจที่สื่อสารกับศาลชั้นต้น	22-23
พระบรมราโชวาท	24

คณะทำงาน

บรรณาธิการ : นายจิระพัฒน์ พันธุ์ทวี

ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นายคมกฤช เทียนทัต นายอักรพันธ์ สัปพัน์
นางสาวสุวัฒนา จิตสมานกุล

ประธานคณะทำงาน : นายอิทธิธรรม อารัมภวิโรจน์

คณะทำงาน : นางสาวภาวิณี สุชีทรัพย์ นางสาวสิริชม บุญเพ็ญ
นางสาวชนิดาภา บุญญาภิสมภาร นางลัดดาวัลย์ นิยม
นายรัฐพล ทองมาก นางสาวแสงเดือน ยิ่งสัมพันธ์เจริญ
นางพัชรินทร์ นิธิพิเชฐ นางสาวศุกลภัทร วัฒนราชฤทธิ์
นางสาวกัญญา นาคอาจหาญ นางสาวสุธินี ฤกษ์วสินกุล
นายสกนธ์ เรืองนุ่ม (ประสานงาน)
นางสาวพรประภา ทรงฤกษ์ (พิสูจน์อักษร)



พระราชประวัติและพระราชกรณียกิจ ที่เกี่ยวกับศาลของรัชกาลที่ ๑๐

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงมีพระนามเดิมว่า สมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ เจ้าฟ้าวชิราลงกรณ บรมจักรยาดิศรสันตติวงศ เทเวศรธำรง สุบริบาล อภิคุณูปการ มหาพิลลิตยราชกุมาร ทรงเป็นพระราชโอรสในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ โดยทรงพระราชสมภพ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๙๕ เมื่อเวลา ๑๗ นาฬิกา ๔๕ นาที ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต โดยทรงได้รับการศึกษาระดับอนุบาลศึกษาที่พระที่นั่งอุดรพระราชวังดุสิต และทรงเข้ารับการศึกษาในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่โรงเรียนจิตรลดา ระหว่างพุทธศักราช ๒๔๙๙-๒๕๐๕ และที่ประเทศอังกฤษระหว่างพุทธศักราช ๒๕๐๙-๒๕๑๓ หลังจากนั้นได้ทรงศึกษาระดับเตรียมทหารที่โรงเรียนคิงส์ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย แล้วทรงเข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทรงได้รับปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต (การศึกษาด้านทหาร) คณะการศึกษาด้านทหาร จากมหาวิทยาลัยนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๙ นอกจากนี้ ยังทรงศึกษาที่โรงเรียนเสนาธิการทหารบกหลักสูตรประจำชุดที่ ๕-๖ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๒๐-๒๕๒๑ และทรงได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๐ ครั้นถึง พ.ศ. ๒๕๓๓ ทรงได้รับการศึกษา ณ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรแห่งสหราชอาณาจักรด้วย

เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงมีพระบรมราชโองการประกาศ

สถาปนา สมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ เจ้าฟ้าวชิราลงกรณ ขึ้นดำรงพระอิสริยยศ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช สยามมกุฎราชกุมาร มีพระนามาภิไธย ตามจารึกพระสุพรรณบัฏว่า “สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร สิริกิตยสมบุรณ์สวางค์วัฒน วรชัตติยราชสันตติวงศ์ มหิตลพงศอดุลยเดช จักรีนเรศยุพราชวิสุทธิ สยามมกุฎราชกุมาร” ในมงคลวาระนั้น สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ได้ถวายสัตย์ปฏิญาณในการพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยา ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ซึ่งแสดงถึงน้ำพระราชหฤทัยที่ทรงมุ่งมั่นจะบำเพ็ญพระราชกรณียกิจ เพื่อชาติบ้านเมืองและประชาชนชาวไทย เป็นที่ซาบซึ้งประทับใจพสกนิกรอย่างยิ่ง ดังความว่า “ข้าพระพุทธเจ้าขอพระราชทานกระทำสัตย์ปฏิญาณสาบานต่อประเทศชาติและประชาชนชาวไทยเฉพาะพระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์ เฉพาะพระพุทธมหามณีรัตนปฏิมากรท่ามกลางสันนิบาตนี้ว่า ข้าพเจ้าผู้เป็นสยามมกุฎราชกุมาร จะรักษาเกียรติยศและอริยศักดิ์ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานไว้ด้วยชีวิต จะภักดีต่อชาติบ้านเมือง จะซื่อสัตย์ต่อประชาชน จะปฏิบัติภาระหน้าที่ทุกอย่างโดยเต็มกำลังสติปัญญาความสามารถและโดยความเสียสละ เพื่อความเจริญสุขสงบ และความมั่นคงไพบูลย์ของประเทศไทย จนตราบเท่าชีวิตร่างกาย จะหาไม่” สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้ทรงเจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในการบำบัติทุกขบำรุงสุขแก่อาณาประชาราษฎร์ เมื่อทรงเจริญวัยได้ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจด้านต่าง ๆ นานัปการ ทั้งที่ทรงปฏิบัติแทนพระองค์ และทรงปฏิบัติในส่วนพระองค์เอง พระราชกรณียกิจทั้งปวงล้วนมีการสร้างสรรค์ความผาสุกสงบแก่ประชาชน นำความเจริญไพบูลย์และความมั่นคงมาสู่ประเทศ เช่น ด้านการแพทย์และสาธารณสุข การศึกษา การสังคมสงเคราะห์ การพระศาสนา การต่างประเทศ และการศาล ฯลฯ

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นแก่วงการกฎหมายและศาลยุติธรรม เมื่อครั้งยังทรงดำรงพระอิสริยยศสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารทรงรับเป็นองค์สมาชิกกิตติมศักดิ์แห่งเนติบัณฑิตยสภาและเสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงประกอบพิธีพระราชทานประกาศนียบัตรแก่นิติบัณฑิตเสมอมา ทรงเสด็จพระราชดำเนินไปทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลทั่วราชอาณาจักรหลายแห่ง นอกจากนี้ ยังทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้เป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการ ซึ่งต่อมามีการจัดตั้งมูลนิธิขึ้น โดยทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อมูลนิธิว่า มูลนิธิปกเกล้าตุลาการ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร และทรงรับมูลนิธิไว้ในพระราชูปถัมภ์

ขององค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูรทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน

เรียบเรียงโดย อัครพันธ์ สัปพันธุ์



รอบรู้ศาลฎีกา

ศาลฎีการ่วมงานรวมพลังเพื่อน้อมถวาย
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 เวลา 08.00 น. ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา ในฐานะประมุขฝ่ายตุลาการ ได้เป็นประธานในงานรวมพลังแห่งความภักดี เพื่อเป็นการแสดงความอาลัยน้อมถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พร้อมทั้งข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างในศาลฎีกาและหน่วยงานราชการอื่นภายในบริเวณอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์อีกเป็นจำนวนมาก



ประธานศาลฎีกาเป็นประธาน
ในพิธีบำเพ็ญกุศลอุทิศถวายแด่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
เนื่องในโอกาสการทรงบำเพ็ญพระราชกุศล
ปัญญาสมวาร (50 วัน)

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2559 เวลา 07.30 - 09.00 น. ณ บริเวณด้านหน้าอาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา ได้เป็นประธานในพิธีบำเพ็ญกุศลอุทิศถวายแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดี จักรีนฤพดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร เนื่องในโอกาสการทรงบำเพ็ญพระราชกุศลปัญญาสมวาร (50 วัน)



โดย พล.ร.อ. เรืองนุ่น



การพัฒนาการเขียนคำพิพากษา ของศาลฎีกา ตามนโยบายของท่านประธานศาลฎีกา (นายวีระพล ตั้งสุวรรณ)

ศาลฎีกาเป็นศาลยุติธรรมชั้นสูงสุดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั่วประเทศตามบทบัญญัติของกฎหมาย การจัดทำคำพิพากษาศาลฎีกาต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และมีมาตรฐานระดับสากล สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม เพื่อให้บรรลุปาฐะประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อให้ข้าราชการตุลาการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างมีคุณภาพภายใต้หลักนิติธรรม คงไว้ซึ่งความเชื่อถือศรัทธาของประชาชน จึงต้องเสริมสร้างศักยภาพการทำงานทุกด้านอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ด้านต่าง ๆ และร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาการเขียนคำพิพากษาศาลฎีกา

ความสำคัญของคำพิพากษาศาลฎีกา

คำพิพากษาศาลฎีกาเปรียบเสมือนวรรณกรรมหนึ่งเรื่อง กล่าวคือ เป็นงานเขียนทางกฎหมายที่มีทั้งบทนำของเรื่อง เนื้อหา และบทสรุป ดังนั้น ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนซึ่งเปรียบเสมือนเจ้าของวรรณกรรม จึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดองค์ประกอบงานเขียนดังกล่าวให้มีความลงตัวและได้สัดส่วน ความสละสลวยของถ้อยคำหรือข้อความมีความสำคัญเท่ากับการมุ่งนำเสนอ

... ..
การพัฒนาการเขียนคำพิพากษา

เรียบเรียงโดย อธิธรรม อารัมภวีโรจน์

เหตุผล คำพิพากษาศาลฎีกาจึงมีความสำคัญทั้งในด้านจุลภาคและด้านมหภาค ด้านจุลภาคเป็นการยุติข้อพิพาทของคู่ความที่เป็นที่ยุติ ส่วนด้านมหภาคเป็นการวางบรรทัดฐานการตีความกฎหมายให้แก่สังคม รวมไปถึงเป็นอุทาหรณ์ให้แก่การเรียนการสอนวิชากฎหมายในทุกระดับชั้น นอกจากนี้ การตีความกฎหมายของคำพิพากษาศาลฎีกายังส่งผลต่อการบัญญัติกฎหมาย ตลอดจนการแก้ไขกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติด้วย

รูปแบบของคำพิพากษาศาลฎีกาที่ควรเป็น

จากอดีตจนถึงปัจจุบันจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของคำพิพากษาศาลฎีกามาโดยตลอด โดยอาจมีเงื่อนไขมาจากสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ลักษณะเนื้อหาของคดีประเด็นที่พิพาทในชั้นฎีกา ไม่ว่าจะเป็นเปลี่ยนแปลงในทางใดก็ยังคงมีความจำเป็นต้องคงรายละเอียดต่าง ๆ ในด้านแบบพิธีไว้ เนื่องจากเป็นสิ่งที่กฎหมายกำหนด เช่น ชื่อศาล คู่ความ ข้อหา และสิ่งที่ควรให้ความสำคัญที่สุดควรจะเป็นรูปแบบในด้านเนื้อหาของคดี คือ รายการแห่งคดีและข้อเท็จจริงที่พิจารณาได้ความที่น่าไปสู่การปรับหลักกฎหมายเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท โดยไม่จำเป็นต้องแยกต่างหากจากเนื้อหาของคำพิพากษา ในช่วงวินิจฉัยข้อเท็จจริง การเขียนรายการแห่งคดีและข้อเท็จจริงที่พิจารณาได้ความ จึงเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้คำพิพากษายาวโดยไม่จำเป็น

คำพิพากษาศาลฎีกาจึงอาจมีได้หลายรูปแบบตามลักษณะของสภาพปัญหาที่ควรต้องวินิจฉัย สั้นกะทัดรัด อ่านเข้าใจง่าย และชัดเจนในการชี้ขาด มีเหตุผลชัดเจนบนพื้นฐานของกฎหมาย



เป็นลายลักษณ์อักษร หรือใช้วิธีการเผยแพร่ได้ง่ายในระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถรองรับความต้องการของคู่ความ รวมถึงผู้ที่สนใจในเรื่องนั้น ๆ

การให้เหตุผลในคำพิพากษา

ถือเป็นหัวใจของการทำคำพิพากษา เจ้าของสำนวนหรือองค์คณะต้องระบุทั้งเหตุผลหลักที่รับฟังหรือเชื่อ และเหตุผลรองเสริมเหตุผลหลัก แต่ต้องเป็นเหตุผลที่โต้แย้งไม่ได้ เป็นเหตุผลหรือตรรกะที่ทุกคนยอมรับ ตรงประเด็น ชัดเจน มีเหตุผลต้องแจ้งชัดทั้งปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และถูกต้องตามปัญหาที่ต้องวินิจฉัย ต้องเป็นเหตุผลที่อยู่ในสำนวน โดยวินิจฉัยทั้งพยานของโจทก์และจำเลยอย่างชัดเจน และถือเป็นปัจจัยสำคัญของคำพิพากษาในการวินิจฉัยข้อพิพาทในคดี

เจตนารมณ์ของการต้องห้ามฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ปัญหาในการจัดคำพิพากษาศาลฎีกา

เหตุผลแท้จริงของการต้องห้ามฎีกาก็เพื่อลดปริมาณคดีที่มาสู่ศาลฎีกา แต่ต้องคำนึงว่าศาลล่างวินิจฉัยข้อเท็จจริงอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งต้องมองลึกไปถึงการนำพยานหลักฐานเข้าสืบคดีว่า ให้อีกฝ่ายมีความน่าสืบพยานหลักฐานเต็มที่หรือไม่ ศาลล่างรับเข้าสู่สำนวนถูกต้องหรือไม่ ถ้าใช่ ทำได้ถูกต้องครบถ้วนแล้วก็รับฟังว่าเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องห้ามได้สนิทใจ ถ้าไม่ก็ต้องให้คู่ความมีโอกาสใหม่ และศาลสูงก็ควรหาช่องให้อีกฝ่าย อย่าได้มุ่งเพียงลดงานของศาลสูง

การต้องห้ามฎีกาเพื่อใช้จำกัดปริมาณคดีในศาลฎีกา เพื่อให้เหลือประเด็นข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ควรค่าแก่การวินิจฉัยในการชี้ขาดคดี แต่แม้ศาลจะเห็นว่าต้องห้ามฎีกาก็ยังสามารถยกข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนขึ้นวินิจฉัยในการชี้ขาดคดีได้

นอกจากนี้ ควรจะอนุญาตให้ฎีกาในข้อเท็จจริงเป็นบางประเด็นสำคัญที่เป็นข้อแพ่งชนะกันใดคดีเท่านั้น ซึ่งทำให้คดีเสร็จเร็วขึ้นและเป็นธรรมแก่คู่ความ เป็นเรื่องที่ข้อเท็จจริงที่ผ่านการพิจารณาเป็นที่เข้าใจแล้วว่าเรื่องคืออะไร ไม่มีอะไรให้โต้แย้งกันอีกแล้ว

หากการต้องห้ามฎีกาจะเป็นผลให้คดีเกิดความลักลั่น ไม่ว่าเรื่องนั้นจะมีประเด็นจะต้องวินิจฉัยหรือไม่ ศาลน่าจะมีอำนาจยกส่วนต้องห้ามฎีกาขึ้นวินิจฉัยชี้ขาดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่คู่ความทุกฝ่าย ไม่ควรนำพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับ และควรวินิจฉัยคดีไปตามปัญหาข้อเท็จจริง



ที่ได้รับอนุญาตให้ฎีกา การต้องห้ามฎีกาควรเป็นเหตุผลหนึ่งในการที่จะพิจารณาไม่อนุญาตให้ฎีกาตั้งแต่ตรวจคำร้องและคำฟ้องฎีกา คดีที่ได้รับอนุญาตให้ฎีกาแล้ว ห้ามมิให้องค์คณะที่พิจารณาในภายหลังนั้นใช้มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง ในการทำคำพิพากษา

เมื่อมีการใช้ระบบขออนุญาตฎีกาแล้ว การใช้มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง ก็น่าจะใช้ให้น้อยลง เพราะก่อนจะไม่อนุญาตให้ฎีกาได้มีการคัดกรองแล้ว ตามรูปแบบคำสั่งที่ปฏิบัติกันอยู่ยังให้เหตุผลสั้น ๆ ว่า คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ชอบแล้ว คำสั่งควรชี้ไปว่า ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ศาลล่างวินิจฉัยว่าชอบอย่างไร ให้คู่ความหรือประชาชนได้รู้ได้ยอมรับว่าฎีกานั้นไม่ควรได้รับการพิจารณาจากศาลฎีกาเพราะเหตุใด เพราะเป็นเรื่องความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนที่มีต่อศาลฎีกา ดังนั้น การอนุญาตให้ฎีกาควรจะเป็นเรื่องที่เคลือบแคลงจากคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ที่ยังไม่แน่ชัด แต่มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง เป็นเรื่องข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายไม่ควรมีการโต้แย้งแล้ว เพราะได้วินิจฉัยมาถูกต้องแล้ว

นิยามของคำว่าปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน

ปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน หมายถึง เรื่องที่กระทบกระเทือนต่อความสงบสุขของประชาชนหรือเกี่ยวกับศีลธรรมอันดีหรือกระทบต่อสังคมส่วนรวม เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ควรค่าแก่การวินิจฉัย และมีผลกระทบกระเทือนแก่การวินิจฉัยคดี ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนอันเป็นเหตุที่จะมีผลกระทบต่อชุมชนสังคมหรือการใช้ชีวิตพื้นฐานในสังคมหรือชุมชนนั้น ๆ ซึ่งเป็นหลักพื้นฐานสำคัญอันหนึ่งของกฎหมาย เช่นเดียวกับหลักสุจริตเป็นหลักที่คำนึงถึงประโยชน์ของสังคมส่วนรวม เกี่ยวพันกับศีลธรรมของประชาชนที่ศาลสูง



ควรใส่ใจ และไม่ควรผูกมัดกับประเด็นในคดีหรือประเด็นข้อพิพาทเท่านั้น ประโยชน์สุขของประชาชนเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของศาล ความสงบเรียบร้อยทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ควรจำกัดการวินิจฉัยเฉพาะเมื่อยกขึ้นวินิจฉัยแล้วจะเป็นการเปลี่ยนแปลงผลของคดีเท่านั้น

ความจำเป็นของศาลฎีกาในการทบทวนปัญหาที่ไม่มีคู่ความฝ่ายใดได้แย้งคำพิพากษาของศาลล่าง

ถ้าเป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนตามหลักนิติธรรมและหลักมนุษยธรรม ศาลควรยกขึ้นวินิจฉัยได้ แต่ต้องเป็นไปเพื่อความถูกต้องชอบด้วยกฎหมายที่แท้จริง กรณีที่เป็นข้อกฎหมายเล็กน้อยที่เห็นประจักษ์หรือทำให้ประชาชนสงสัยเข้าใจผิด ศาลฎีกาก็ควรกล่าววินิจฉัยเพื่อให้เป็นแบบอย่างของศาลล่างและให้ประชาชนคู่ความเข้าใจได้ถูกต้อง จำเป็นเฉพาะที่ขัดต่อกฎหมายชัดเจนหรือกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนที่มีผลกระทบร้ายแรง นอกจากนี้ หากทำให้ผลคดีเปลี่ยน ขัดกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่เคยวินิจฉัยไว้ ก็ควรหยิบยกขึ้นมาพิจารณา

ประเด็นในทุกประเด็นถือเป็นเรื่องสำคัญ เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ ให้อำนาจศาลยกฟ้องได้ หากเห็นว่าจำเลยไม่ได้กระทำความผิด เพราะฉะนั้นแม้จำเลยไม่ฎีกาหากศาลฎีกาวินิจฉัยชี้ขาดและเป็นประโยชน์ก็หยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ เป็นข้อยกเว้นกรณีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยปัญหาที่คู่ความไม่ได้โต้แย้ง

ในสำนวนคดีที่มีปัญหาหรือข้อเท็จจริงและเอกสารมาก ศาลฎีกาควรมีผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาเข้าร่วมประชุมปรึกษาสำนวนและนำเสนอให้องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัย จะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีในศาลฎีการวดเร็วขึ้นมาก

ซึ่งทำให้ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาที่เข้าร่วมประชุมปรึกษาสำนวนสามารถร่างคำพิพากษตามความเห็นขององค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาให้ได้คำวินิจฉัยมาอย่างถูกต้อง ดังนั้น ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาผู้ร่างคำพิพากษาจะต้องมีความสามารถในคดี รู้ทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ประเด็นปัญหาครบถ้วนทั้งสำนวน แล้วนำมาปรึกษาเจ้าของสำนวนและองค์คณะร่วมกันจะทำให้คำวินิจฉัยมีเหตุผลถูกต้องและเป็นธรรมมากขึ้น

ความจำเป็นในการมีผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาผู้ร่างประจำองค์คณะหรือประจำตัวผู้พิพากษา

หากมีก็ไม่ควรทำให้เจ้าของสำนวนคดีและองค์คณะละเลยต่อการให้ความสำคัญของคำพิพากษา เพราะเป็นคำพิพากษาของผู้พิพากษาศาลฎีกาไม่ใช่ของผู้ร่างคำพิพากษา คู่ความและประชาชนต้องการความรู้ความสามารถทุกด้านของผู้พิพากษาศาลฎีกา เพราะเชื่อว่ามีประสิทธิภาพสูงและทำงานมามาก จะทำให้ได้คำวินิจฉัยที่ดีกว่าศาลล่าง

แต่หากกรณีที่มีคดีค้างพิจารณาเป็นจำนวนมากก็มีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ร่างคำพิพากษาเพื่อช่วยเหลือแบ่งเบาภาระผู้พิพากษาศาลฎีกา ทำให้ใช้เวลาในการทำคำพิพากษาน้อยลงและสะดวกรวดเร็ว ทำให้คดีเสร็จไปจากศาลได้เร็วขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาสามารถช่วยลดงานในด้านการเรียงคำพิพากษาและช่วยตรวจแก้คำพิพากษา และข้อกฎหมายที่ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ชัดเจนแล้ว

ท่านประธานศาลฎีกา (นายวีระพล ตั้งสุวรรณ) ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการเขียนคำพิพากษาศาลฎีกามาโดยตลอด และกำหนดให้ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการพัฒนาการเขียนคำพิพากษาบทความดังกล่าวข้างต้นได้สรุปมาจากการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเป็นกลุ่มย่อยจำนวน ๕ กลุ่ม ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาร่วมกันพิจารณาปัญหาข้อขัดข้องและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการเขียนคำพิพากษาศาลฎีกาท่านประธานศาลฎีกายังได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ในการนี้ ศาลฎีกาได้กำหนดจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการตรวจร่างคำพิพากษาศาลฎีกา” โดยมีผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวน ๒๕๘ คน เข้าร่วมสัมมนา ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ โรงแรม เดอะ ซายน์ โฮเทล จังหวัดชลบุรี ซึ่งผลการสัมมนาจะเป็นอย่างไร ทีมงานจุลสารจะได้รายงานให้ทราบต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ...

โดย อธิธรรม อารัมภะวิโรจน์

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“การไกล่เกลี่ย” หมายความว่า การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน

“คณะกรรมการอำนวยการไกล่เกลี่ย” หมายความว่า คณะกรรมการอำนวยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน

“ก.ต.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

“ผู้ไกล่เกลี่ย” หมายความว่า ผู้ที่ ก.ต.ช. ได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาในคดีอาญาซึ่งอาจจะจับข้อพิพาทกันได้ตามกฎหมายนี้

มาตรา ๕ คดีความผิดดังต่อไปนี้ให้ไกล่เกลี่ยได้

(๑) คดีความผิดอันยอมความได้

(๒) คดีความผิดลหุโทษ หรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ

(๓) คดีความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

(๔) คดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินห้าปี

(๕) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินห้าปี ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๓ คดีที่ไกล่เกลี่ยได้ให้บันทึกข้อตกลงการไกล่เกลี่ยดังกล่าว โดยมีคู่กรณีและผู้ไกล่เกลี่ยในคดีลงลายมือชื่อไว้

แล้วส่งบันทึกดังกล่าวไปยังประธานคณะกรรมการอำนวยการไกล่เกลี่ยเพื่อส่งให้พนักงานสอบสวนรวมเข้าสำนวน และให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องร้อง

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องคดีที่ไกล่เกลี่ยได้และไม่ใช่อัยการสูงสุด ให้พนักงานอัยการแจ้งเหตุผลในการสั่งฟ้องให้พนักงานสอบสวนทราบพร้อมส่งสำนวนไปยังอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายเพื่อชี้ขาด เว้นแต่คดีจะขาดอายุความหรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นจะต้องรับฟ้องก็ให้ฟ้องคดีนี้ตามความเห็นของพนักงานอัยการไปก่อน

คำสั่งของอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายตามวรรคแรกให้เป็นที่สิ้นสุด

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงการไกล่เกลี่ย ให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อออกคำสั่งบังคับตามบันทึกข้อตกลงการไกล่เกลี่ยดังกล่าวโดยให้นำกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อสังเกตของบรรณาธิการ

สำหรับร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวนนี้ฝ่ายบริหารได้เคยนำเสนอเพื่อบังคับใช้เป็นกฎหมายเพื่อให้อำนาจพนักงานสอบสวนทำการไกล่เกลี่ยคดีอาญาและยุติคดีชั้นสอบสวนได้ ต่อมาทางฝ่ายอัยการก็ได้เสนอกฎหมายชะลอการฟ้องในชั้นอัยการควบคู่กันมา จึงมีการนำกฎหมายทั้งสอง

ฉบับนี้มารวมกันเป็นร่าง พ.ร.บ.มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา โดยพยายามเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อออกเป็นกฎหมาย มาบังคับใช้หลายยุคหลายสมัย แต่ก็มีการคัดค้านการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้มาตลอด เพราะจะทำให้คดีไม่ได้รับการพิจารณา พิพากษาโดยศาลยุติธรรม คู่ความอาจไม่ได้รับความเป็นธรรมตามกฎหมายเท่าที่ควร กอปรกับยังขัดกับหลักแบ่งแยกอำนาจ อธิปไตยซึ่งมีสามอำนาจ คือ อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ หากกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับก็เท่ากับ ฝ่ายบริหารใช้อำนาจตุลาการแทนศาลยุติธรรม ผลกระทบที่จะ ตกแก่ประชาชนจึงมากมายนัก เมื่อมีการคัดค้านจนรัฐบาลปัจจุบัน ตัดสินใจไม่ผลักดันร่าง พ.ร.บ. มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา อีกต่อไป แต่ต่อมามีความพยายามที่จะแยกเอาร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาขึ้นสอบสวนมาปัดฝุ่นนำเสนอใหม่ ซึ่ง เรื่องนี้ทีมงานบรรณาธิการได้ขอความเห็นจากท่านอาจารย์ สมชาติ ธัญญาวิรัชกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา มาอ่าน ความเห็นของท่านอาจารย์สมชาติครับ

ความเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คดีอาญาขึ้นสอบสวน

หลังจาก ครม. ชุดปัจจุบันมีมติเห็นชอบให้เสนอร่าง พ.ร.บ. มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ... ต่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติแล้ว ประธานศาลฎีกาได้มีหนังสือคัดค้านร่างกฎหมาย ฉบับดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี และประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ประกอบกับมีบุคคลหลายฝ่ายออกมาคัดค้านร่างกฎหมาย



ฉบับดังกล่าว ในที่สุด นายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีในฐานะ ตัวแทนของรัฐบาลได้ตัดสินใจที่จะไม่ผลักดันร่างกฎหมายฉบับ ดังกล่าวต่อไป โดยให้เหตุผลว่า หากนำร่างกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่ การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็อาจจะเกิดความ ขัดแย้งระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรม และประชาชน ทั่วไปยังไม่เข้าใจเนื้อหาของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวนั้น เห็นว่า หากร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายจะก่อให้เกิด ปัญหาความไม่เท่าเทียมกันในการบังคับใช้กฎหมายระหว่างคู่กรณี ในคดีอาญาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน ปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมจะมี มากขึ้น และร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวยังมีจุดอ่อนที่เป็นปัญหา อื่น ๆ อีกหลายประการ ในขั้นนี้ผู้เกี่ยวข้องจึงควรคิดที่จะปฏิรูป องค์กรในกระบวนการยุติธรรมแต่ละส่วนให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธา ของประชาชนมากยิ่งขึ้น ขึ้นไปเสียก่อนจะดีกว่า ส่วนที่มีกระแสข่าว ว่าอาจจะมีการเสนอร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญา ขึ้นสอบสวน พ.ศ. ... เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น เห็นว่า เมื่อรัฐบาลยกเลิกความคิดที่จะผลักดันร่าง พ.ร.บ. มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ... แล้ว ก็ควรยุติความคิด ที่จะเสนอร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาขึ้นสอบสวน พ.ศ. ... ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของร่าง พ.ร.บ. มาตรการแทนการฟ้อง คดีอาญา พ.ศ. ... เสียด้วย

นายสมชาติ ธัญญาวิรัชกุล

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา



การปรับปรุงโครงสร้าง ภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาใหม่ ปีภาษี 2560

โดย ภาวินี รัชตประวิทย์

ในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา โดยให้มีผลบังคับใช้สำหรับเงินได้พึงประเมินที่ได้รับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปรับปรุงการหักค่าใช้จ่ายของเงินเดือน ค่าจ้าง ค่านายหน้า ฯลฯ อันเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 (1) และ (2) แห่งประมวลรัษฎากร

จากเดิมให้หักค่าใช้จ่ายเป็นการเหมาได้ร้อยละ 40 ของเงินได้ แต่ไม่เกิน 60,000 บาท เป็นร้อยละ 50 ของเงินได้ แต่ไม่เกิน 100,000 บาท

2. ปรับปรุงการหักค่าใช้จ่ายของเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 (3) แห่งประมวลรัษฎากร

จากเดิมให้หักได้เฉพาะค่าแห่งลิขสิทธิ์ โดยให้หักค่าใช้จ่ายเป็นการเหมาได้ร้อยละ 40 ของค่าแห่งลิขสิทธิ์ แต่ไม่เกิน 60,000 บาท ขยายเพิ่มให้ค่าแห่งกวีตวิธลี ค่าแห่งลิขสิทธิ์ หรือสิทธิอย่างอื่น สามารถหักค่าใช้จ่ายเป็นการเหมาได้ร้อยละ 50 ของเงินได้ดังกล่าว แต่ไม่เกิน 100,000 บาท หรือหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรได้

3. ปรับปรุงการหักค่าลดหย่อน ดังนี้

- (1) ค่าลดหย่อนสำหรับผู้มีเงินได้ จากเดิม 30,000 บาท เป็น 60,000 บาท
- (2) ค่าลดหย่อนสำหรับคู่สมรสของผู้มีเงินได้ จากเดิม 30,000 บาท เป็น 60,000 บาท
- (3) ค่าลดหย่อนบุตร จากเดิมคนละ 15,000 บาท และจำกัดจำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นคนละ 30,000 บาท โดยไม่จำกัดจำนวนบุตร และยกเลิกค่าลดหย่อนการศึกษาบุตร (จากเดิมที่ให้หักลดหย่อน 2,000 บาท/คน)
- (4) ในกรณีที่คู่สมรสต่างฝ่ายต่างมีเงินได้ ให้หักลดหย่อนรวมกันได้ไม่เกิน 120,000 บาท
- (5) กองมรดก จากเดิมให้หักลดหย่อนได้ 30,000 บาท เป็น 60,000 บาท
- (6) ห้างหุ้นส่วนสามัญหรือคณะบุคคลที่มิใช่นิติบุคคล จากเดิมให้หักลดหย่อนแก่หุ้นส่วน คนละ 30,000 บาท แต่รวมกันต้องไม่เกิน 60,000 บาท เป็นคนละ 60,000 บาท แต่รวมกันต้องไม่เกิน 120,000 บาท



4. ปรับปรุงขั้นเงินได้ และบัญชีอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ดังนี้

บัญชีอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	
เงินได้สุทธิ	อัตราภาษี (ร้อยละ)
1 - 300,000*	5
300,001 - 500,000	10
500,001 - 750,000	15
750,001 - 1,000,000	20
1,000,001 - 2,000,000	25
2,000,001 - 4,000,000	30
4,000,001 ขึ้นไป	35

บัญชีอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่มีการปรับปรุง	
เงินได้สุทธิ	อัตราภาษี (ร้อยละ)
1 - 300,000*	5
300,001 - 500,000	10
500,001 - 750,000	15
750,001 - 1,000,000	20
1,000,001 - 2,000,000	25
2,000,001 - 5,000,000	30
5,000,001 ขึ้นไป	35

*ทั้งนี้ การยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับเงินได้สุทธิ 150,000 บาทแรก ยังคงสามารถใช้ต่อไปตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 470) พ.ศ. 2551

5. ปรับปรุงเกณฑ์เงินได้พึงประเมินขั้นต่ำสำหรับผู้มีเงินได้ต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษี ดังนี้

(1) กรณีมีเงินได้จากการจ้างแรงงาน (เงินเดือน ค่าจ้าง) เพียงประเภทเดียว

- หากผู้มีเงินได้เป็นโสดจากเดิมต้องยื่นแบบฯ เมื่อมีเงินได้เกิน 50,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้เกิน 100,000 บาท
- หากผู้มีเงินได้มีคู่สมรส จากเดิมต้องยื่นแบบฯ เมื่อมีเงินได้รวมกันเกิน 100,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้รวมกันเกิน 200,000 บาท

(2) กรณีมีเงินได้จากการจ้างแรงงาน (เงินเดือน ค่าจ้าง) และมีเงินได้ประเภทอื่นด้วย หรือกรณีมีเฉพาะเงินได้ประเภทอื่นที่ไม่ใช่เงินได้จากการจ้างแรงงาน

- หากผู้มีเงินได้เป็นโสดจากเดิมต้องยื่นแบบฯ เมื่อมีเงินได้เกิน 30,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้เกิน 60,000 บาท
- หากผู้มีเงินได้มีคู่สมรส จากเดิมต้องยื่นแบบฯ เมื่อมีเงินได้รวมกันเกิน 60,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้รวมกันเกิน 120,000 บาท

(3) กรณีกองมรดกของผู้ตายที่ยังมิได้แบ่ง จากเดิมต้องยื่นแบบฯ

เมื่อมีเงินได้เกิน 30,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้เกิน 60,000 บาท

(4) กรณีห้างหุ้นส่วนสามัญหรือคณะบุคคลที่ไม่ใช่นิติบุคคล จากเดิมต้องยื่นแบบฯ เมื่อมีเงินได้เกิน 30,000 บาท เป็นต้องมีเงินได้เกิน 60,000 บาท

6. การปรับปรุงดังกล่าวข้างต้น ให้ใช้บังคับสำหรับเงินได้พึงประเมินในปีภาษี 2560 เป็นต้นไป

การปรับปรุงโครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จะทำให้การจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความเหมาะสมเป็นธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและค่าครองชีพในปัจจุบัน อีกทั้งเป็นการช่วยบรรเทาภาระภาษีแก่ผู้มีเงินได้

หากมีข้อสงสัย สามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ที่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่ทุกแห่ง หรือศูนย์บริการข้อมูลสรรพากร RD Call Center โทร. 1161

หมายเหตุ : ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว อยู่ระหว่างเสนอมาบังคับใช้ต่อไป



พระราชบัญญัติ ยาเสพติด ที่แก้ไขใหม่ และแนวทางในการปฏิบัติ

โดย ชนิดาภา บุญสุภาภิรมการ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ที่มีการแก้ไขกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
มีข้อแตกต่างในสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. แก้ไขข้อสันนิษฐานของกฎหมาย

ตาม พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 (เดิม)

มาตรา 15 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย
หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 เว้นแต่
รัฐมนตรีได้อนุญาตเฉพาะในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ
ทางราชการ

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยา
เสพติดให้โทษในประเภท 1 ตามปริมาณ ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่า
เป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อ
จำหน่าย...

มาตรา 17 ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง
ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 2 เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตการ
มียาเสพติดให้โทษในประเภท 2 ไว้ในครอบครองจำนวนเป็น
สารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไป ให้ถือว่ามีไว้ในครอบครอง
เพื่อจำหน่าย

มาตรา 26 ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก
หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 หรือ
ในประเภท 5 เว้นแต่รัฐมนตรีจะได้อนุญาตโดยความเห็นชอบ

ของคณะกรรมการเป็นราย ๆ ไป

การมียาเสพติดให้โทษในประเภท 4 หรือในประเภท
5 ไว้ในครอบครองมีปริมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้ถือว่า
มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

ตามร่าง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่..) พ.ศ.

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา
15 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่ง
ยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ตามปริมาณดังต่อไปนี้ ให้
สันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง
เพื่อจำหน่าย...”

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา
17 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และ
ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท 2 ไว้ในครอบครอง
จำนวนเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยกรัมขึ้นไป ให้
สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา
26 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และ
ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การมียาเสพติดให้โทษในประเภท 4 หรือในประเภท 5

ไว้ในครอบครองมีประมาณตั้งแต่สิบกิโลกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย”

ข้อแตกต่างระหว่างกฎหมายเก่าและตามร่างฯ กฎหมายที่แก้ไขใหม่ ตามมาตรา 15 มาตรา 17 และมาตรา 26 อยู่ตรงที่ว่า ตามกฎหมายเดิม ใช้คำว่า “ให้ถือว่า” ซึ่งเป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาด ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีสิทธิพิสูจน์ความจริงในคดีได้ ส่วนตามร่างฯ ที่แก้ไขใหม่ ใช้คำว่า “ให้สันนิษฐานว่า” จึงเป็นการเปิดโอกาสให้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือคำนึงถึงเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิด และให้โอกาสผู้ต้องหาหรือจำเลยในการพิสูจน์ความจริงในคดีได้ จึงเป็นข้อสันนิษฐานที่ไม่เด็ดขาด

2. แก้ไขอัตราโทษ

ตาม พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 (เดิม)

มาตรา 65 ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 อัน เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 15 ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษประหารชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ และมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงประมาณที่กำหนดตามมาตรา 15 วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท

มาตรา 67 ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 โดยไม่ได้รับอนุญาตและมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา 15 วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ตามร่าง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่..) พ.ศ.

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา 65 ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 อันเป็นการฝ่าฝืน มาตรา 15 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งล้านบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการผลิตโดยการแบ่งบรรจุ หรือรวมบรรจุ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำเพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สี่แสนบาทถึงห้าล้านบาท

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา 67 ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 โดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เห็นว่าการแก้ไขอัตราโทษตามร่างฯ ที่แก้ไขใหม่ มาตรา 65 นั้น เพื่อให้การลงโทษผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่วนการแก้ไขอัตราโทษตามร่างฯ มาตรา 67 แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 15 วรรคสาม



ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้อง และคำวินิจฉัยศาลฎีกา บนโทรศัพท์เคลื่อนที่

โดย แสงเดือน ชั่งรัมย์พันธุ์เจริญ

DEKA

Application ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้อง และคำวินิจฉัยศาลฎีกา พัฒนาโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในศาลฎีกา โทรศัพท์ 0-2142-4999, 0-2142-4698

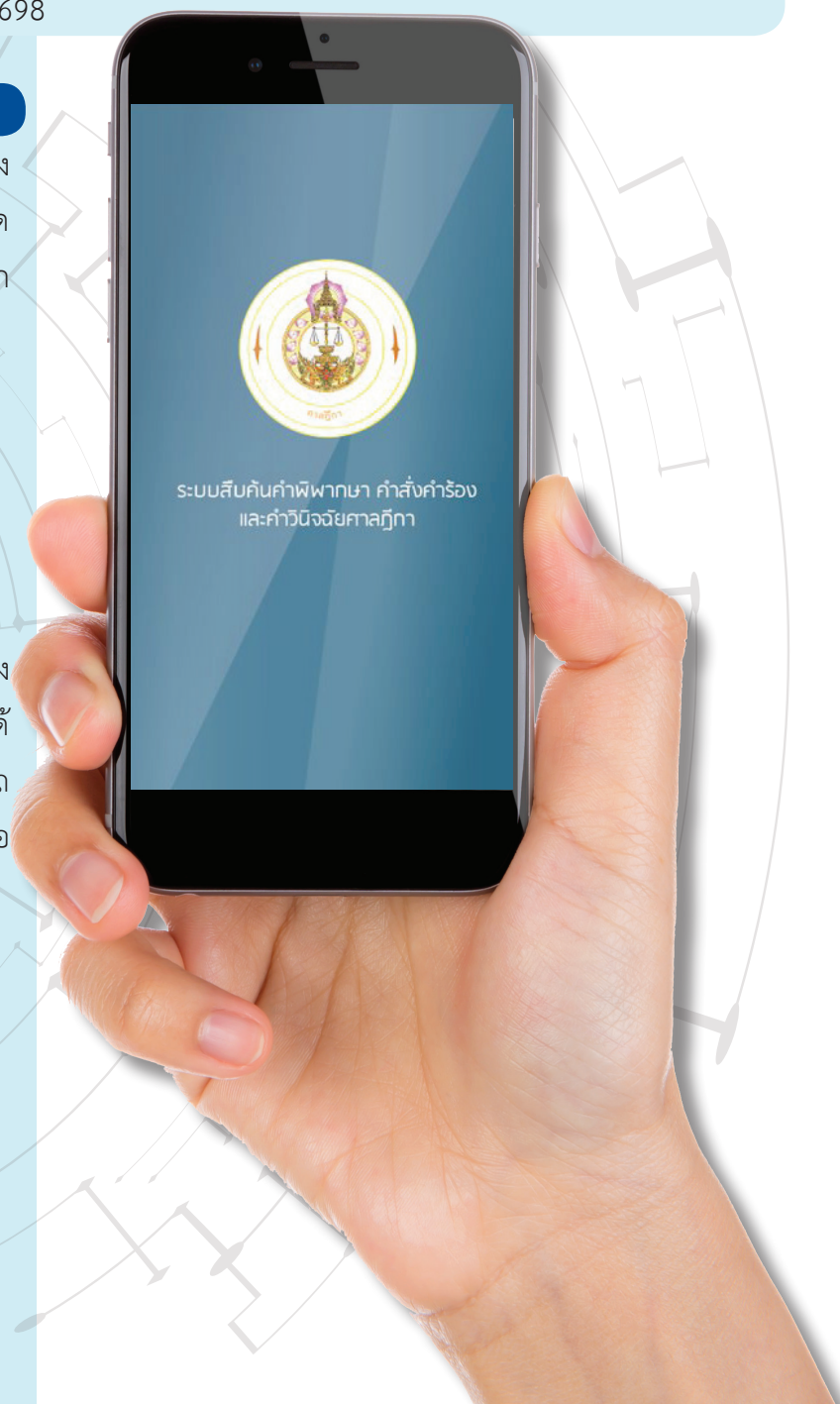
คุณลักษณะด้านการค้นหา

โปรแกรมสามารถค้นหาคำพิพากษาศาลฎีกา คำสั่งคำร้อง และคำวินิจฉัยที่เผยแพร่แล้ว โดยสามารถกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูล โดยสามารถเลือกแหล่งข้อมูลได้จากข้อมูลดังนี้

- คำพิพากษาศาลฎีกา
- คำสั่งคำร้อง
- คำวินิจฉัย
- คำสั่งศาลฎีกา
- คำวินิจฉัย (คำสั่ง)

และสามารถค้นหาจากหมายเลขคำพิพากษา หรือคำสั่งคำร้อง หรือค้นหาจากช่วงปี พ.ศ. ที่ทำการเผยแพร่ข้อมูลได้อีกทั้งยังมีคุณลักษณะด้านการค้นหาขั้นสูง โปรแกรมสามารถระบุเงื่อนไขในการค้นหาเพิ่มเติมได้ โดยสามารถค้นหาจากชื่อกฎหมายได้ดังนี้

- ประมวลกฎหมายอาญา
- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
- ประมวลกฎหมายที่ดิน
- ประกาศของคณะปฏิวัติ
- พระราชบัญญัติ



โดยสามารถระบุมาตรา วรรค อนุมาตรา และอื่น ๆ

เพื่อค้นหาได้ รวมถึงสามารถค้นหาจากชื่อเจ้าของสำนวน หรือผู้พิพากษาในองค์คณะได้



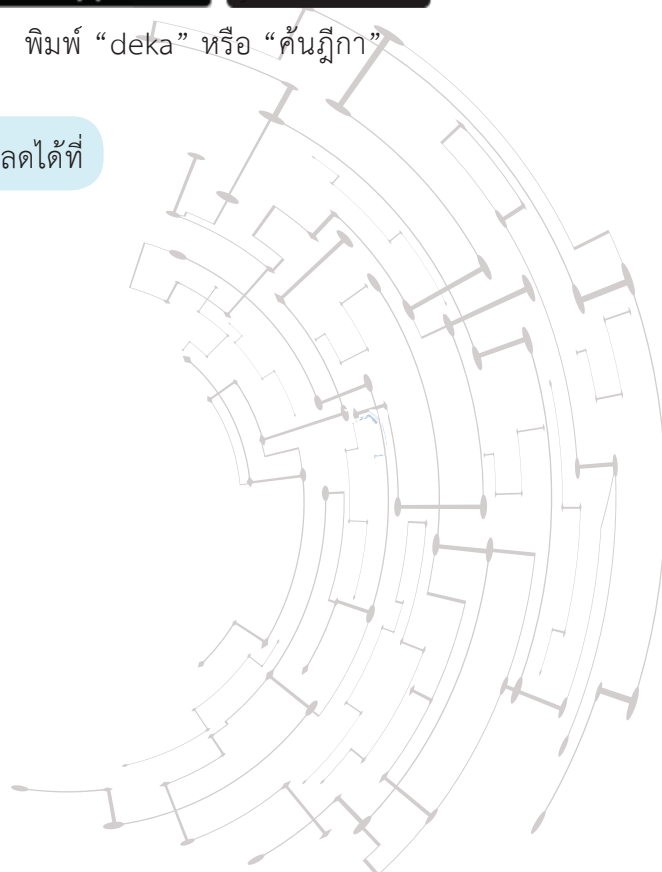
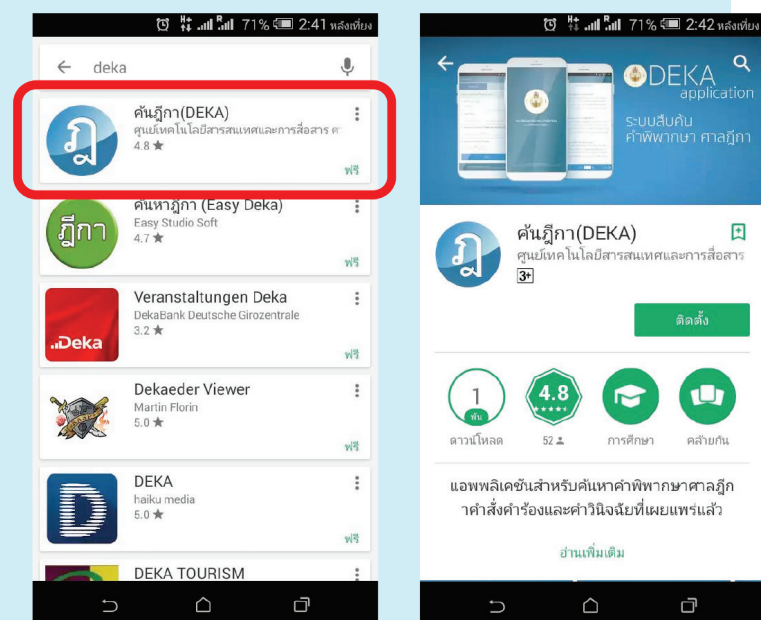
WHAT'S NEW

- เพิ่มฟังก์ชันขยายขนาดตัวอักษร เพื่อการอ่านที่ชัดเจนยิ่งขึ้น



พิมพ์ “deka” หรือ “ค้นฎีกา”

สามารถใช้งานผ่านระบบปฏิบัติการ iOS และ Android โดยดาวน์โหลดได้ที่



คำพิพากษาศาลฎีกาที่น่าสนใจ

การนำข้อความอันเป็นเท็จมาลงในเฟซบุ๊กกล่าวหาว่า ศาลดำเนินคดีไม่เป็นธรรม แล้วไปถ่ายรูปรบบริเวณศาลมาลง ประกอบข้อความเท็จในเฟซบุ๊กว่า ศาลเรียกเงิน เป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 635/2559

ข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหาลงแสดงในเฟซบุ๊กมีข้อความที่ไม่เป็นความจริงกล่าวหาว่า ศาลดำเนินคดีไม่เป็นธรรม และไปถ่ายรูปรบบริเวณศาลนำมาลงประกอบข้อความเท็จของตนในเฟซบุ๊กว่า ศาลเรียกเงิน และมีข้อความลงข่มขู่ศาลว่าจะยิงทำร้าย ขอให้ผู้พิพากษาระวังตัว อันเป็นข้อความที่ประสงค์จะให้มีอิทธิพลเหนือความรู้สึกของประชาชนหรือเหนือศาล และเป็นการรายงานกระบวนพิจารณาแห่งคดีอย่างไม่ถูกต้องและเป็นเท็จ แม้ผู้ถูกกล่าวหาลงข้อความในเฟซบุ๊กโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา แต่เมื่อข้อความส่วนหนึ่งเกิดจากการถ่ายรูปรบบุคคลในบริเวณศาล เพื่อนำไปประกอบข้อความเท็จที่ตนใช้แสดงต่อสาธารณชน ย่อมถือได้ว่าเป็นการประพฤติดนินทาไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล มีความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 31 (1) นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาแสดงข้อความเท็จบิดเบือนข้อเท็จจริงที่ปรากฏในศาล แสดงความเท็จว่า ตนถูกศาลกลั่นแกล้งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 32 (2) ด้วย อันเป็นการกระทำความผิดต่างเจตนา และต่างบทกฎหมาย ชอบที่จะลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้ทั้งสองกรรม

การสัมภาษณ์นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการควบคุมดูแลปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องปรากฏ เป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ การกระทำนั้นไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 329 (3)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2813/2559

การเปิดบ่อนที่มีเจ้าพนักงานตำรวจชั้นผู้ใหญ่เข้าไปเกี่ยวข้องด้วย มิใช่เป็นเพียงข้อเท็จจริงที่ประชาชนโดยทั่วไปประสงค์จะทราบเท่านั้น เพราะเป็นที่รู้กันอยู่ทั่วไปว่า การพนันเป็นการมอมเมาประชาชนให้หลงใหลในอบายมุข ก่อให้เกิดการกระทำความผิดอื่นตามมาเป็นลูกโซ่ มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน หากนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลปราบปรามอาชญากรรมกลับมาก่อทำความผิดเสียเอง นอกจากจะนำมาซึ่งความเสื่อมศรัทธาต่อวงการราชการตำรวจแล้ว ยังมีผลกระทบต่อปราบปรามอาชญากรรมอีกด้วย ที่จำเลยทั้งสองสัมภาษณ์ พล.ต.อ. ส. ประธานสอบข้อเท็จจริงกรณีบ่อนรัชดา ซึ่งมีหน้าที่โดยตรง ก็เพื่อทำให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องปรากฏ ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองมีสาเหตุโกรธเคืองกับโจทก์มาก่อน เชื่อว่าจำเลยทั้งสองกระทำไปโดยสุจริต เป็นการติชมด้วยความเป็นธรรมซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ แม้จะมีข้อความหมิ่นประมาท การกระทำนั้นย่อมไม่เป็นความผิดตาม ป.อ. มาตรา 329 (3)



ชีวิตดี..ดี หนาวนี้ชิลไปไหน

โดย ภัณฐา นาคอานานุ



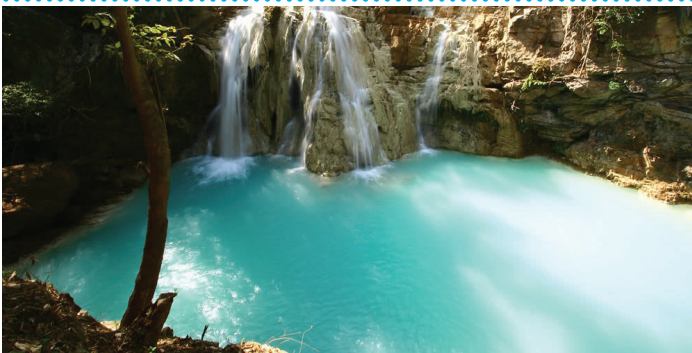
WWW.FACEBOOK.COM/DOIANGKHANG.STORY
Photo by Janira Inthararak

<https://pantip.com/topic/32187334>



ดอยอ่างขาง

ดอยอ่างขาง ตั้งอยู่ในเขต อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 1,400 เมตร เดิมพื้นที่แห่งนี้เป็นที่ ชาวเขาปลูกฝิ่นกันจำนวนมาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้เสด็จพระราชดำเนินเยี่ยมราษฎรที่หมู่บ้านฝักไผ่ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และได้เสด็จผ่านบริเวณดอยอ่างขาง จึงสละพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์เพื่อตั้งโครงการหลวงขึ้น ได้พระราชทานนามว่า “สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง” เพื่อใช้เป็น สถานีวิจัยและปลูกพืชฤดูหนาวชนิดต่าง ๆ แทนการปลูกฝิ่น ภายใน สถานีเกษตรดอยอ่างขางพัฒนามาเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ทุกช่วงฤดูหนาวทุก ๆ ปี ด้วยความสวยงามของการจัดสวนดอกไม้ เมืองหนาว แปลงพืชผักผลไม้ต่าง ๆ และจุดชมวิวที่งดงาม รวมไปถึง ความงามของพระตำหนักท่ามกลางทัศนียภาพในโครงการหลวงที่สวยงาม อีกทั้งยังมีกิจกรรมท่องเที่ยวต่าง ๆ เช่น ขี่จักรยาน ดูนก ชีล่อชมธรรมชาติ และมีเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ



<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=991687&page=15>

พระตำหนักดอยตุง



พระตำหนักดอยตุง ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 7 บ้านมูเซอเลาบา

ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย บริเวณเส้นทางของเทือกดอยนางนอน ระดับความสูงประมาณ 1,200 เมตร เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาดอยตุง



<http://travel.mthai.com/region/north/102171.html>



อุทยานแห่งชาติออบหลวง อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่

อุทยานแห่งชาติออบหลวง “ออบหลวง” ตรงกับคำศัพท์ทางธรณีวิทยาว่า Gorge (กอร์จ) หมายถึง หุบเขาขนาดเล็ก แคบและลึก ประกอบด้วย ฝายหินสูงชัน และเกิดอยู่ในพื้นที่ภูเขาอาจมีน้ำไหลตลอดปี เนื่องจากมีสภาพป่าที่สมบูรณ์ มีลำน้ำไหลผ่าน ทำให้บรรยากาศของออบหลวงนั้นสวยงาม โดยเฉพาะในฤดูหนาว ที่นี่ยังเป็นอีกหนึ่งสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่ไม่ควรพลาดเมื่อได้มาเยือนจังหวัดเชียงใหม่



<http://www.dekguide.com/อุทยานแห่งชาติออบหลวง-/>



อุทยานแห่งชาติแม่ปิง

อุทยานแห่งชาติแม่ปิง มีพื้นที่ 1,003 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่, อำเภอฝาง จังหวัดลำพูน และอำเภอสามเงา จังหวัดตาก ภายในอุทยานแห่งชาติแม่ปิง มีพื้นที่บางส่วนเป็นลำน้ำปิง ยาวประมาณ 140 กิโลเมตร และสองกลุ่มแม่น้ำเป็นเกาะแก่ง หน้าผา หินงอก หินย้อย และมีจุดชมทิวทัศน์หลายแห่งที่สวยงาม

แหล่งที่มา : <http://www.facebook.com/groups/LiketoChillPostNow/permalink/520902858058403>

<http://www.facebook.com/groups/LiketoChillPostNow/permalink/540329369449085>

เปรียบเทียบศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

กับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย วัดดาวลัย นิยม

ด้วยปัจจุบัน มีการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นให้มีอำนาจพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหลายประการ แต่ก็มี ความแตกต่างกันอยู่บ้าง ดังนั้น จึงได้จัดทำตารางเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกับศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ง่ายต่อการศึกษา

ศาล ลักษณะต่าง ๆ	ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
การจัดตั้ง	เป็นแผนกหนึ่งในศาลฎีกาที่จัดให้มีขึ้น โดย บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นการเฉพาะ	จัดตั้งขึ้นตาม “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙” โดยยกฐานะจากแผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาชั้นเป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
ประเภทคดี	(๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่า นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ ตามกฎหมายอื่น (๒) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหา บุคคลตาม (๑) หรือบุคคลอื่น เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตาม (๑) (๓) คดีที่ประธานวุฒิสภาส่งคำร้อง ให้ ศาลพิจารณาพิพากษาข้อกล่าวหาว่ากรรมการ ป.ป.ช. ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ (๔) คดีที่ร้องขอให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้น ผิดปกติของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ตามที่กฎหมายบัญญัติตกเป็นของแผ่นดิน (๕) คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ	“คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ” หมายความว่า คดี ดังต่อไปนี้ไม่ว่าจะมีข้อหาหรือความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องรวมกัน อยู่ด้วยหรือไม่ก็ตาม (๑) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐใน ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือ ความผิดอื่นอันเนื่องมาจากการประพฤติมิชอบ (๒) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ บุคคลที่กระทำความผิดฐานฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับความผิด ตาม (๑) หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ กฎหมายว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ หรือกฎหมายอื่น ที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ (๓) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษบุคคลในความผิดเกี่ยวกับการเรียก รับ ยอมจะรับ หรือให้ ขอให้ รับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด หรือการใช้อำนาจประทุษร้าย ชูเกียรติว่าจะ ใช้กำลังประทุษร้าย หรือใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจหรือข่มขืนใจให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการ กระทำใดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น (๔) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ

หรือจงใจยื่นบัญชีและเอกสารดังกล่าวด้วย
ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร
แจ้งให้ทราบ



บุคคลตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็นคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบ

(๕) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษบุคคลที่ร่วมกระทำ
ความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลตาม (๑) ถึง (๔) ไม่ว่า
ในฐานะตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ

(๖) คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ
ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชี
และเอกสารดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด
ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

(๗) คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะ
เหตุร้ายยืมติดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๘) กรณีที่มีการขอให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณา
อย่างหนึ่งอย่างใดก่อนยื่นฟ้องหรือยื่นคำร้องขอตาม (๑) ถึง (๗)

คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและคดีที่อยู่ในอำนาจของศาล
เยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของ
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์คณะผู้พิพากษา

มีจำนวน ๙ คน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็น
ผู้คัดเลือกจากผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรง
ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาในศาลฎีกาหรือ
ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา เป็นรายคดีโดยวิธี
ลงคะแนนลับ

มีจำนวน ๒ คน ตามที่กำหนดในพระธรรมนูญศาล
ยุติธรรม โดยมีผู้พิพากษาหัวหน้าคณะศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบซึ่งแต่งตั้งจากผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้พิพากษา
หัวหน้าศาล และผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบซึ่งแต่งตั้งจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้พิพากษา
มาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

ผู้ที่อาจถูกฟ้องคดีต่อ
ศาล

บุคคลที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เจ้าหน้าที่
ของรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งตามที่รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด กับ
ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นที่กฎหมาย
บัญญัติเท่านั้น ส่วนบุคคลธรรมดาก็สามารถ
ถูกฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองได้ ในกรณีเป็นตัวการ ผู้ใช้
หรือผู้สนับสนุน

เจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลธรรมดา

ผู้ที่สามารถเป็นโจทก์
ได้

จำกัดเฉพาะอัยการสูงสุด คณะกรรมการ ป.ป.ช.
และผู้ไต่สวนอิสระ

พนักงานอัยการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อัยการสูงสุด ประธาน
กรรมการ ป.ป.ช. และผู้เสียหายก็สามารถฟ้องคดีเองได้

การพิจารณาคดี

ใช้ระบบไต่สวน

ใช้ระบบไต่สวน

ประเพณีในวัง

โดย สุวีณา จิตรมานกุล

ประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ในโลก ล้วนมีขนบประเพณีอันเป็นระเบียบแบบแผนสำหรับถือปฏิบัติในราชสำนัก หรือในพระราชวังเรียกว่า “พระราชวัง” ด้วยกันทุกประเทศ แตกต่างกันไปตามวัฒนธรรม ประเพณีดังกล่าวบางอย่างต่างคลี่คลายปรับเปลี่ยนจากเดิมไปตามความเจริญและความจำเป็นในแต่ละยุคสมัย ประเทศไทยก็เช่นกัน พระบรมมหาราชวังและพระราชวังดุสิตในกรุงเทพมหานคร เป็นที่ประทับของพระมหากษัตริย์ในพระบรมราชจักรีวงศ์ตั้งแต่รัชกาลที่ ๑ ถึงรัชกาลปัจจุบัน จึงมีประเพณีวังเป็นกฎหมายเฝ้ารับเสด็จ เป็นระเบียบในการปกครอง

“ประเพณีวัง” ที่ปรากฏในพระบรมมหาราชวัง หรือที่เรียกว่า “วังหลวง” ถือปฏิบัติสืบเนื่องต่อ ๆ กันมาเป็นเวลาช้านาน ตั้งแต่ต้นกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อให้ต้องด้วยกาลและพระราชนิยมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวแต่ละรัชกาล หลายอย่างเปลี่ยนแปลงไปบ้างแล้ว และหลายอย่างยังคงอยู่ ในโอกาสนี้ จะได้นำประเพณีวังซึ่งเคยถือปฏิบัติในพระบรมมหาราชวังมาเล่าสู่กันฟัง เพื่อเป็นการรักษาวัฒนธรรมของชาติทางหนึ่ง และเพื่อบันทึกเป็นความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ชั้นหลังรับทราบไว้

สมัยก่อนผู้เข้ารับราชการในองค์พระมหากษัตริย์ จะเรียกอยู่ ๒ อย่างว่า “ฝ่ายหน้า” และ “ฝ่ายใน” ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการและพระราชวงศ์

ฝ่ายหน้า หมายถึง ผู้ชาย

ฝ่ายใน หมายถึง ผู้หญิง

ปรากฏคำเรียกที่กล่าวไว้ในเอกสารเก่าต่าง ๆ กัน ได้แก่ พระบรมวงศ์ผู้ใหญ่ฝ่ายใน เจ้านายฝ่ายใน พนักงานฝ่ายใน ฯลฯ เป็นต้น

ที่มาของการขนานชื่อ ฝ่ายหน้าและฝ่ายในนั้น เนื่องมาจากเขตพื้นที่อันเป็นบริเวณที่ปฏิบัติงานในพระบรมมหาราชวัง แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑. เขตพระราชฐานชั้นนอกและชั้นกลาง เรียกว่า ฝ่ายหน้าเป็นพื้นที่ส่วนหน้าในกำแพงพระบรมมหาราชวัง จากประตูวิเศษไชยศรีเข้าถึงหน้าพระราชมณเฑียรสถาน และที่ตั้งหน่วยงานบริหารราชการแผ่นดินเป็นส่วนใหญ่ เป็นเขตที่หญิงชายเข้าออกได้ตามสิทธิ์ของตน

๒. เขตพระราชฐานชั้นใน ถือเป็นที่รโหฐานจากพระราชมณเฑียรสถานไปถึงท้ายวัง เป็นที่ประทับส่วนพระองค์พระมหากษัตริย์ พร้อมด้วยสมเด็จพระราชินี พระบรมวงศานุวงศ์ และข้าทูลละอองธุลีพระบาทที่เป็นสตรี เรียกว่า ฝ่ายใน

ระหว่างพระราชฐานชั้นนอกกับพระราชฐานชั้นในจะมีประตูกัน ประตูพระราชวังจะเปิดกลางวันและปิดเวลากลางคืน ส่วนประตูที่มีใช้ก็จะปิดอยู่เสมอ และจะเปิดเมื่อมีราชการที่จะต้องใช้ประตูนั้น ประตูที่เปิดมาสู่ด้านหน้าพระราชวังอันเป็นประตูที่ผู้มีเกียรติใช้เป็นทางเข้าออกนั้น เปิดเวลา ๐๖.๐๐ น. และปิดเวลา ๒๒.๐๐ น. ประตูที่เปิดไปสู่ด้านหน้าพระราชวังอันเป็นประตูสำหรับข้าราชการบริพารใช้เป็นทางเข้าออก โดยมากจะเปิดเวลา ๐๖.๐๐ น. และปิดเวลา ๑๗.๐๐ น. ถ้ามีราชการวิสามัญเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่มณฑลเฝ้ารับเสด็จทำหน้าที่ปิดเปิด หรืออาจเปลี่ยนกำหนดเวลาตามสมควรแก่การณ์

ประตูพระราชวังชั้นในเมื่อปิดแล้ว เจ้าหน้าที่มณฑลเฝ้ารับเสด็จฝ่ายหน้าจะต้องลงกุญแจ และประทับตราของเจ้าหน้าที่มณฑลเฝ้ารับเสด็จฝ่ายหน้าด้านนอก เจ้าหน้าที่ฝ่ายในต้องลงกุญแจและประทับตราของเจ้าหน้าที่ฝ่ายในด้านใน ซึ่งการเปิดประตูจะต้องมีการไขกุญแจและตรวจตราด้วยเช่นเดียวกัน กุญแจพระราชวังชั้นในเดิมพระบรมวงศ์ผู้ใหญ่ฝ่ายในมีหน้าที่รักษา ซึ่งในเวลาต่อมา มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายในเป็นผู้รักษา

ประตูพระราชวังเชื่อถือว่ามิให้เทวดาอยู่ประจำปกป้องรักษา จึงมีประเพณีฉลองสมโภชประตูพระราชวังทั้ง ๔ ทิศ และมีละครฉลองด้วย

เฉพาะพระราชวังชั้นใน นอกจากพระราชมณเฑียรของพระมหากษัตริย์ มีตำหนักของพระบรมวงศานุวงศ์ เรือนหลวงของข้าทูลละอองธุลีพระบาท ข้าราชการบริพาร รวมเข้าแล้วมีผู้คนพักอาศัยอยู่มาก จึงมีการเปิดตลาดค้าขายเครื่องอุปโภคบริโภคพระราชวังฝ่ายในด้วย

มีระเบียบตราเป็นกฎหมายเฝ้ารับเสด็จ เป็นข้อห้ามเพื่อให้ถือปฏิบัติเป็น “ประเพณีวัง” ในพระราชวังฝ่ายในหลายประการ ประมวลอย่างสังเขป ดังนี้

ห้ามและอนุญาตให้ชายเข้าฝ่ายใน

การที่พระราชวังฝ่ายในเป็นที่ประทับของพระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์ฝ่ายใน จึงห้ามโดยเฉพาะผู้ชายเข้าอย่างเด็ดขาด ยกเว้นเด็กชายกับชายที่มีเจ้าหน้าที่มณฑลเฝ้ารับเสด็จควบคุมเข้าไป

ซึ่งเข้าไปได้เพียงที่ที่ทางการกำหนดให้ตามธุรกิจที่พึงมีเท่านั้น

ในพระราชวังฝ่ายใน ผู้ชายจะอยู่หรือเดินคนเดียวไม่ได้ ถ้ามีกิจธุระจะต้องอยู่หรือไปไหนภายในพระราชวังต้องปฏิบัติ ตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป หมายความว่า ต้องมีการควบคุม และมีผู้รู้เห็น เป็นพยานความเคลื่อนไหวของตนตลอดเวลา

อนึ่ง ในรัชกาลที่ ๕ การเดินในพระราชวังฝ่ายใน ในเวลา ค่ำคืน ผู้เดินจะต้องถือโคมไฟหรือเทียนให้แสงสว่างไปด้วย ธรรมเนียมนี้ต่อมาได้ยกเลิกเมื่อมีการติดตั้งไฟฟ้าใช้

ชายใดมีกิจอันเป็นกรณีจะต้องค้างในพระราชวังฝ่ายใน เช่น หมอ หรือผู้กำกับหมอ เป็นต้น ถ้าได้รับอนุมัติจากทางราชการ ให้นอนค้างได้แล้วปฏิบัติได้ แต่ชายผู้นอนค้างในพระราชวังจะใช้ มุ้งกางนอนหาได้ไม่ แต่บัดนี้ไม่เข้มงวดถึงปานนั้น และชายผู้ใด เข้าเขตพระราชวังฝ่ายในทางประตูใด เวลาออกต้องออกทางประตูนั้น เว้นแต่ทางการจะกำหนดเป็นอย่างอื่นจึงปฏิบัติตามนั้นได้

ห้ามสิ่งอวมงคลเกิดในฝ่ายใน

พระราชวังนอกจากพระมหากษัตริย์ สมเด็จพระราชินี พระบรมวงศานุวงศ์ และข้าทูลละอองธุลีพระบาทฝ่ายในแล้ว ขนสามัญตายในพระราชวังฝ่ายในมิได้ ถ้าบังเอิญมีการตายเกิดขึ้น ต้องทำพิธีกลบบัตรสุมเพลิง* ที่ที่เกิดเหตุ

ส่วนการเกิดในพระราชวังฝ่ายใน มิได้จำเพาะแต่ พระราชโอรส พระราชธิดาของพระมหากษัตริย์เท่านั้น ถ้าบังเอิญ ขนสามัญไปคลอดลูกในพระราชวังฝ่ายใน จะต้องทำพิธีกลบบัตรสุมเพลิง ณ ที่นั้นเช่นกัน เพราะถือว่าโลหิตตกในพระราชวัง นี่เป็น มูลเหตุที่ห้ามมิให้คนท้องเข้าพระราชวังฝ่ายใน

ห้ามเหยียบธรณีประตูพระราชวังฝ่ายใน

มีประเพณีอย่างหนึ่งที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายในถือเคร่งครัดนัก คือ ประตูพระราชวังฝ่ายในนั้นมีบานใหญ่ ๒ บาน และในบานใหญ่นั้นมีประตูบานเล็กเปิดปิดได้อยู่อีกบานหนึ่ง ปกติประตูนี้ปิดบานใหญ่ไว้เสมอและเปิดจำเพาะบานเล็กสำหรับให้เป็นทางเข้าออกเดิน ข้ามผ่านไปได้ แต่จะเหยียบธรณีประตูไม่ได้ ถ้ามีผู้ใดไม่ทราบหรือ หลังผลออกไปเหยียบเข้า จะถูกเจ้าหน้าที่ผู้รักษาประตูดุ หรือบางที ถูกสั่งให้กราบธรณีประตูนั้นเพื่อเป็นการขอมาโทษ คตินี้ชาววัง กล่าวว่ ประตูพระราชวังเป็นที่นับถือมีการสมโภชกันทุกปี

การอัญเชิญพระบรมศพ

พระมหากษัตริย์และพระบรมราชินี เมื่อเสด็จสวรรคต หาพระองค์ไปแล้ว จะเชิญพระบรมศพออกทางประตูสนาม

ราชกิจแห่ไปประดิษฐานบนพระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท ส่วน พระบรมวงศานุวงศ์พระองค์อื่น ถ้าสิ้นพระชนม์แล้วจะไว้พระศพ ในพระบรมมหาราชวัง ก็จะเชิญพระศพออกประตูพรหมศรีสวัสดิ์ ถ้าจะไว้พระศพนอกพระบรมมหาราชวัง ก็เชิญพระศพออกทาง ประตูวิจิตรบรรจง ศพอื่นนอกจากนี้ออกประตูนองศาลัย

การตั้งกรมโขน**

ในรัชกาลที่ ๕ สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ ทรงตั้งกรมโขนขึ้นสำหรับปฏิบัติราชการฝ่ายใน มีหน้าที่ราชการ คล้ายตำรวจนครบาล คือ รักษาความสงบ มีอธิบดีเป็นผู้บังคับบัญชา (พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าภาณุพันธุ์ยุคล กรมหลวงทิพยรัตนกิริฎกุลินี ชาววังขนานพระนามว่า เสด็จอริยดิ) ที่ทำการ อยู่ที่ใต้ชั้นตำหนักของพระที่นั่งนิพัทธพงศ์ถาวรวิจิตร เรียกที่ทำการว่า “ศาลาว่าการกรมโขน” หรือเรียกย่อว่า “ศาลา” กรมโขนปกติ มีกองรักษาการณ์ตั้งอยู่ที่ศาลา มียามประจำตามสี่แยก หรือตาม ที่สำคัญ เช่น ประตูพระราชวัง

ในพระบรมมหาราชวังฝ่ายในเดิมมีที่คุมขังอยู่ ๒ แห่ง หลึงใดมีความผิดต้องคำพิพากษาคัดสินของศาลรับสั่งของ กระทรวงวัง หรือมีพระบรมราชโองการ หรือมีพระราชเสาวนีย์ใน สมเด็จพระบรมราชินีสั่งลงโทษให้ชังหรือจำขัง ถ้าโทษหนักก็ต้อง จำขังที่คุกขังฝ่ายใน การจำขังที่ศาลาว่าการกรมโขนนั้น ถ้าผู้รับ พระราชอาญาเป็นเชื้อพระวงศ์ เครื่องสังขลิก (เครื่องจองจำ) ที่ใช้ ต้องห่อหุ้มด้วยผ้าขาว

สิ่งละอันพันละน้อยที่นำมาเล่าเป็นส่วนหนึ่งของ วัฒนธรรมไทย ที่ข้าราชการสำนักพิมพ์ตระหนักรวบรวมประเพณีเป็น สิ่งจำเป็น และมีความสำคัญที่ทำให้สังคมมีความเรียบร้อย

* กลบบัตรสุมเพลิง

เป็นชื่อพิธีพราหมณ์อย่างหนึ่ง ทำแก้เสนียด

** กรมโขน

ชื่อกรมซึ่งมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยในพระราชฐาน ชั้นใน, เจ้าพนักงานหลึงในกรมโขนมีหน้าที่คล้ายตำรวจ; ตำแหน่ง ราชการฝ่ายทหาร

ข้อมูลจาก : จุลสารการจัดการองค์ความรู้ สำนักพระราชวัง ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ กันยายน - ตุลาคม ๒๕๕๐

นายเกรียงไกร วิศวามิตร : เรียบเรียง

ถาม-ตอบ ประเด็นน่าสนใจที่สื่อสารกับศาลชั้นต้น



โดย อัครพันธ์ ธิปพันธ์
รัฐพล ทองมา
พัชรินทร์ นิธิพิเชฐ

๑. คำถาม คดีแพ่ง เมื่อคู่ความมรณะก่อนศาลชั้นต้นสั่งรับหรือไม่รับฎีกา ศาลชั้นต้นมีอำนาจพิจารณาสั่งคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทนผู้มรณะได้หรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๒๖๐๖/๒๕๕๖ ผู้ร้องยื่นคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทนที่โจทก์และยื่นฎีกามาในคราวเดียวกัน การที่จะพิจารณาถึงสิทธิในการยื่นฎีกาจะต้องพิจารณาถึงสถานะของผู้ร้องเสียก่อน ศาลชั้นต้นจึงชอบที่จะมีคำสั่งเรื่องการขอเข้าเป็นคู่ความแทนที่ก่อนแล้วจึงสั่งฎีกา การที่ศาลชั้นต้นไม่พิจารณาสั่งคำร้องดังกล่าว แต่กลับสั่งรับฎีกาและส่งคำร้องดังกล่าวมาให้ศาลฎีกาสั่งจึงไม่ชอบ ให้เพิกถอนคำสั่งรับฎีกา และให้ศาลชั้นต้นพิจารณาสั่งคำร้องดังกล่าวก่อน แล้วจึงสั่งฎีกาต่อไป

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๘๕๕/๒๕๕๒ นายจำเลยทั้งสองยื่นฎีกามาพร้อมกับคำร้องของผู้ร้องที่ขอเข้าเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๒ โดยอ้างว่าจำเลยที่ ๒ มรณะ กรณีเช่นนี้ศาลชั้นต้นชอบที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาไปตามลำดับ เพื่อให้บุคคลเข้ามาเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๒ ซึ่งมรณะนั้น ก่อนที่จะมีคำสั่งในชั้นการตรวจฎีกาว่าจะรับหรือปฏิเสธไม่ส่งไปยังศาลฎีกา ทั้งนี้ เพื่อให้คดีมีความครบถ้วนที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปภายหลังเมื่อมีคำสั่งในชั้นการตรวจฎีกาดังกล่าว การที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกาของจำเลยทั้งสองไปเสียทีเดียว โดยมีได้พิจารณามีคำสั่งตามคำร้องของผู้ร้องที่ขอเข้าเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๒ ซึ่งอ้างว่าจำเลยที่ ๒ มรณะเสียก่อนจึงเป็นการไม่ชอบด้วยวิธีพิจารณา ให้ยกคำสั่งของศาลชั้นต้นที่ไม่รับฎีกาของจำเลยทั้งสอง แล้วให้ศาลชั้นต้นดำเนินการพิจารณาคำร้องของผู้ร้องแล้วมีคำสั่งตามรูปคดีและดำเนินการต่อไป

๒. คำถาม คดีแพ่ง เมื่อความปรากฏว่าคู่ความมรณะในระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ศาลชั้นต้นมีอำนาจพิจารณาสั่งคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทนผู้มรณะได้หรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๑๐๒๑/๒๕๕๘ คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ผู้ร้องยื่นคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๓ ผู้มรณะ จึงอยู่ในอำนาจของศาลฎีกาที่จะพิจารณาสั่งคำร้องดังกล่าว การที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ร้องเข้ามาเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๓ ผู้มรณะเสียเอง ตามรายงานกระบวนการพิจารณาฉบับลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ ให้เพิกถอนคำสั่งของศาลชั้นต้นดังกล่าว ศาลฎีกาเห็นควรมีคำสั่งใหม่ว่า ตามทางไต่สวนได้ความว่า จำเลยที่ ๓ ถึงแก่ความตายในระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา นางนวลแข ปาลิวนิช เป็นภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายและผู้จัดการมรดกของจำเลยที่ ๓ ตามคำสั่งศาล ตามสำเนาคำสั่งศาลชั้นต้นเอกสารแนบท้ายคำร้อง ประกอบกับโจทก์ไม่ได้คัดค้าน อนุญาตให้นางนวลแข ปาลิวนิช ผู้จัดการมรดกของจำเลยที่ ๓ เข้าเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๓ ผู้มรณะ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๔๓

๓. คำถาม กรณีที่มีคู่ความฎีกา และปรากฏว่าคู่ความผู้มรณะเป็นฝ่ายที่ไม่มีคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลฎีกา จำเป็นต้องจัดให้มีผู้เข้าเป็นคู่ความแทนผู้มรณะหรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๒๔๓/๒๕๕๙ คดีนี้จำเลยที่ ๑ มีได้อุทธรณ์ และโจทก์ฎีกาแต่เพียงว่าจำเลยที่ ๓ ต้องรับผิดชอบฟ้องแก่โจทก์ด้วยคดีสำหรับจำเลยที่ ๑ เป็นอันยุติตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงไม่มีคดีสำหรับจำเลยที่ ๑ ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกา แม้จำเลยที่ ๑ ถึงแก่ความตายก็ไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีผู้เข้ามาเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๑ ผู้มรณะ ดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาต่อไปได้

๔. คำถาม ในคดีแพ่ง เมื่อคู่ความมรณะ และคดีเพียงแต่จะอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา จำเป็นต้องจัดให้มีผู้เข้าเป็นคู่ความแทนผู้มรณะหรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๒๖๓/๒๕๕๙ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าโจทก์ถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่ที่ผู้ร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทนโจทก์ผู้มรณะนั้น ปรากฏว่าผู้ร้องมีเพียงสำเนาทะเบียนบ้านของผู้ร้องมาแสดงโดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าโจทก์กับมารดาของผู้ร้องได้จดทะเบียนสมรสกันหรือไม่ หรือหากผู้ร้องมิใช่บุตรชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ ก็ยังไม่ได้ความว่าโจทก์ได้ให้การรับรองแล้วว่าผู้ร้องเป็นบุตร กรณียังไม่พอพียงว่าผู้ร้องเป็นทายาทซึ่งจะมีสิทธิขอเข้าเป็นคู่ความแทนโจทก์ผู้มรณะได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๔๒ จึงให้ยกคำร้อง แต่อย่างไรก็ตาม คดีนี้ศาลฎีกาได้ทำคำพิพากษาเสร็จและส่งไปให้ศาลชั้นต้นแล้ว กระบวนพิจารณาเหลือเพียงอ่านคำพิพากษาให้คู่ความฟังเท่านั้น แม้จะไม่มีผู้ใดเข้ามาเป็นคู่ความแทนโจทก์ผู้มรณะก็อ่านได้ ให้ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาต่อไป

๕. คำถาม ในคดีอาญา สิทธินาคีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) รวมถึงกรณีที่บุคคลนั้นต้องคำสั่งศาลให้เป็นคนسابสูญในระหว่างพิจารณาของศาลฎีกาหรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๗๘๑/๒๕๕๘ ความตายของผู้กระทำผิดที่เป็นเหตุทำให้สิทธิ นาคีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) หมายความว่า ผู้กระทำผิดตายโดยธรรมชาติ ไม่รวมถึงกรณีที่บุคคลนั้นต้องคำสั่งศาลให้เป็นคนسابสูญที่ถือว่าถึงแก่ความตายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๒ ซึ่งมีผลเพียงเพื่อให้มีการจัดการทรัพย์สินของบุคคลนั้นเท่านั้น ดังนี้ แม้ศาลจะมีคำสั่งว่าให้จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดเป็นคนسابสูญ ก็ไม่มีผลทำให้สิทธิ นาคีอาญามาฟ้องระงับไป

๖. คำถาม คำพิพากษาคดีอาญา ศาลจำเป็นต้องกล่าวประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ ไว้ในคำพิพากษาหรือไม่

คำตอบ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยไว้ดังนี้

คำสั่งคำร้องศาลฎีกาที่ ท. ๓๗๗/๒๕๕๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ มิใช่เป็นบทมาตราที่ยกขึ้นปรับโทษแก่ความผิดของจำเลย แต่เป็นเพียงบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการที่จะกระทำ เพื่อเป็นการบังคับคดีในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับตามคำพิพากษาของศาลไม่ชำระค่าปรับ ที่จะต้องถูกยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับหรือกักขังแทนค่าปรับ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลชั้นต้นที่จะบังคับแก่ผู้ต้องโทษปรับดังกล่าวให้เป็นไปตามคำพิพากษา แม้ศาลฎีกามีได้กล่าวไว้ในคำพิพากษา





“การคิดก่อนพูดและก่อนทำ
จึงช่วยให้บุคคลสามารถ
ยับยั้งคำพูดที่ไม่สมควร
หยุดยั้งการกระทำที่ไม่ถูกต้อง”



พระบรมราโชวาทของ
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๐

