

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๕๑/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๗๐/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

	ความคดีเลือกตั้ง	
ระหว่าง	นายอดุลย์ ลือชัย	ผู้ร้อง
	ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภออ่าวลึก	ผู้คัดค้าน
เรื่อง	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สิทธิสมัครรับเลือก)	

ศาลฎีกา

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ต่อมาวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการ
การเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภออ่าวลึก ผู้คัดค้าน ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม





- ๒ -

แล้วไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา อ้างว่าผู้ร้องเป็นเจ้าของ
หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัด กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) ซึ่งประกอบกิจการ
หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ความจริงแล้ว ผู้ร้องไม่เคยตกลงเข้าเป็นหุ้นส่วนของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) แต่อย่างใด ทั้งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
ห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ผู้คัดค้านยืนยันคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ
ผู้ร้องปรากฏว่า ผู้ร้องยังมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด กระปี่ กูรู
ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในข้อ ๒๔ ว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับ
สถานีวิทยุกระจายเสียงและสื่อโฆษณาทุกประเภท และยังดำเนินกิจการอยู่ ผู้ร้องจึงมีลักษณะ
ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง





- ๓ -

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงจากผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว ศาลฎีกา
แผนกคดีเลือกตั้งเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า
ห้างหุ้นส่วนจำกัด กระป๋อง ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ
สื่อมวลชนใด ๆ และยังดำเนินกิจการอยู่ และผู้ร้องมีชื่อเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว
มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า ณ วันที่ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ร้องเป็น
เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัด กระป๋อง ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) หรือไม่ เห็นว่า
ตามรายการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด กระป๋อง ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) เอกสารหมาย
ร. ๓ แผ่นที่ ๔ ระบุว่า ผู้ร้องเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว โดยมีการกรอรายละเอียดของ
ผู้ร้องในเอกสารครบถ้วน และมีลายมือชื่อของผู้ร้องปรากฏอยู่ เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารราชการ
ผ่านการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหากจะมีการปลอมแปลง จึงเป็นเอกสารที่น่าเชื่อถือ
นอกจากนั้นในเอกสารหมาย ร.๓ แผ่นสุดท้ายยังปรากฏสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้อง
พร้อมลงลายมือชื่อของผู้ร้องรับรองสำเนาถูกต้องอยู่ด้วย ซึ่งเอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารส่วนบุคคล





- ๔ -

และอยู่ในการเก็บรักษาของผู้ร้อง ยากที่บุคคลภายนอกจะนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยง่ายหากผู้ร้อง
ไม่ยินยอม จึงเชื่อได้ว่าในขณะดำเนินการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์
(ไทยแลนด์) ผู้ร้องตกลงเข้าเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวด้วย ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้อง
ไม่เคยลงลายมือชื่อในเอกสารคำขอจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัดหมายเลข ร.๓ ลายมือชื่อในเอกสาร
ดังกล่าวเป็นลายมือชื่อปลอม นั้น ก็เป็นเรื่องง่ายที่จะยกขึ้นกล่าวอ้าง แม้ผู้ร้องมีเอกสารรูปแบบลายมือชื่อ
ที่แท้จริงของผู้ร้องมาแสดงเพื่อเปรียบเทียบ แต่ก็ได้เป็นการยืนยันว่าลายมือชื่อที่ปรากฏในคำขอ
จดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) ไม่ใช่ลายมือชื่อของผู้ร้อง
นอกจากนั้นหากมีการปลอมลายมือชื่อของผู้ร้องในเอกสารการขอจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัด
กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) จริง ผู้ร้องน่าจะต้องดำเนินคดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
ในเวลาอันรวดเร็ว แล้วนำหลักฐานดังกล่าวเสนอศาลเพื่อพิจารณา แต่หาเป็นเช่นนั้นไม่ ข้อเท็จจริง
จึงเชื่อว่า ณ วันที่ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ร้องเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน
จำกัด กระปี่ กูรู ทราเวล แอนด์ ทัวร์ (ไทยแลนด์) จริง และเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วน
จำกัดดังกล่าวประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน ซึ่งยังดำเนินกิจการอยู่ ดังนั้นผู้ร้อง



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

จึงมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา

ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอดุลย์ ชันทอง

นางเสรณี ศิริมงคละ

นางสาวนัยนาธ จันทร์จำเริญ

