

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๘๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๖๙/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

	ความคดีเลือกตั้ง	
ระหว่าง	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	ผู้ร้อง
	ผู้อำนวยการการเลือกอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสาคร	ผู้คัดค้าน
เรื่อง	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สิทธิสมัครรับเลือก) ศาลฎีกา	
	ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ	

อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ในกลุ่มที่ ๕ กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ

ในทำนองเดียวกัน จากการตรวจสอบรายชื่อผู้สมัครกลุ่มดังกล่าวปรากฏว่าผู้สมัครหมายเลข ๑, ๓

และ ๕ ถึง ๘ รวม ๖ คน มิได้ประกอบอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน





- ๒ -

ตามมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ประกอบอาชีพทำนาเกลือซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากกลุ่มอาชีพตามมาตรา ๑๑ (๕) ผู้สมัครทั้งหกคนจึงไม่ใช่บุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้าน อาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกันที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี ผู้สมัครดังกล่าว ไม่อาจสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ แต่ต้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาใน กลุ่มที่ ๒๐ กลุ่มอื่น ๆ ตามมาตรา ๑๑ (๒๐) การให้สิทธิผู้ที่ประกอบอาชีพทำนาเกลือสมัครรับเลือก เป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ จึงไม่ชอบ ผู้ร้องยื่นเอกสารคัดค้านต่อประธานกรรมการการเลือก ระดับอำเภอ แต่ไม่ได้รับการพิจารณา ขอให้มีความสั่งให้คณะกรรมการการเลือกระดับอำเภอระงับ การมีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ ของผู้สมัครดังกล่าว

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีการรับสมัคร ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร และจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้สมัครตามที่ กฎหมายกำหนด ผู้คัดค้านใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนดแล้ว ขอให้ยกคำร้อง

ศาลที่รับคำร้องได้สวนพยานหลักฐานตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งมอบหมายแล้ว





- ๓ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ตามคำร้องของผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน แต่มีผู้สมัครหมายเลข ๑, ๓ และ ๕ ถึง ๘ ประกอบอาชีพทำนาเกลือซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากกลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก หรืออื่นๆ ในทำนองเดียวกัน จึงไม่ใช่บุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี ผู้สมัครดังกล่าวจึงไม่อาจสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ ได้ การให้สิทธิผู้ที่ประกอบอาชีพทำนาเกลือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ จึงไม่ชอบ ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับอำเภอระงับการมีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ ๕ ของผู้สมัครทั้งหมดคนดังกล่าว นั้น เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง การมีลักษณะอื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ การกำหนดลักษณะอื่น ๆ ในทำนองเดียวกันของกลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก ตามมาตรา ๑๑ (๕) ระบุว่า เช่น เกษตรกรที่เพาะปลูกพืชล้มลุกหรือธัญพืชอันจะเก็บเกี่ยวได้คราวหนึ่งหรือหลายคราวต่อปี หรือตำแหน่งหรืออาชีพอื่นที่ผู้สมัครยืนยัน





- ๔ -

และมีผู้รับรอง การที่ผู้คัดค้านรับสมัครผู้สมัครซึ่งประกอบอาชีพทำนาเกลือเป็นไปตามที่ผู้สมัคร
ดังกล่าวประสงค์สมัครเข้ารับเลือกในกลุ่มที่ ๕ ซึ่งผู้คัดค้านได้ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครแยกเป็น
รายกลุ่มตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นการดำเนินการของผู้คัดค้านตามความประสงค์ของผู้สมัคร ซึ่งเป็นการปฏิบัติ
ตามกรอบอำนาจหน้าที่ของผู้คัดค้าน จึงไม่มีเหตุที่ผู้ร้องจะยื่นคำร้องเป็นคดีนี้
จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางอัจฉรา วรวิงศ์

นายณรงค์ ประจุมาศ

นายพนธ์ ชัยปกรณ

