

สำหรับศาลใช้

(๓๑)
คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๘/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ๗๗๘/๒๕๖๗

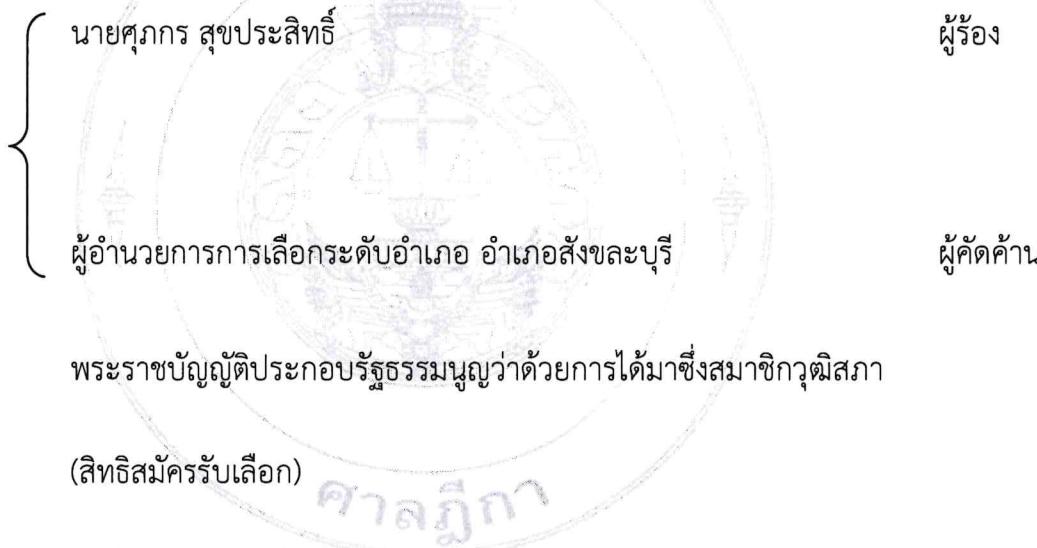
ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy়

ศาลฎีกา

วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง



สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี แต่ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง

อำเภอไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยอ้างว่าขณะสมัคร





- ๒ -

ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรบคการเมือง จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) ซึ่งผู้ร้องไม่ได้

เป็นสมาชิกพรบคการเมือง ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยืนยันคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านตรวจสอบจากราชบบัญชีข้อมูลพรบคการเมือง

พบว่า ในวันที่ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ร้องยังเป็นสมาชิกพรบคการเมืองซึ่ง

ทรงคุณวุฒิ โดยเป็นสมาชิกตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ จึงแจ้งไม่รับสมัครผู้ร้อง ขอให้

ยกคำร้อง

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงของผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว

ศาลฎีกานัดพิจารณาคดีเลือกตั้งเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้ดูได้ที่สวน

ศาลฎีกานัดพิจารณาคดีเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติ

ในเบื้องต้นได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่เขต

อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยกรอกข้อมูลระบุว่า ผู้ร้องไม่ได้เป็นสมาชิกพรบคการเมือง

แต่ผู้คัดค้านตรวจสอบจากราชบบัญชีข้อมูลพรบคการเมืองตามเอกสารหมาย ค.๙ แล้วพบว่า ผู้ร้อง





- ๓ -

เป็นสมาชิกพรุกกล้าธรรม จึงแจ้งไม่รับสมัครผู้ร้องเพราะมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑)

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๔ (๒๑) หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้... (๒๑)

เป็นสมาชิกพรุกการเมือง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามระบบฐานข้อมูลพรุกการเมืองเอกสารหมาย

ค.๙ ว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรุกกล้าธรรมตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ แม้ผู้ร้องอ้างว่า ได้ไปพบ

นายสมจิต ตะพัง และนางสาวบังเอิญ ทิมหอม และโทรศัพท์พูดคุยกับนางเพทาย กลัณฑ์วิทย์

บุคคลทั้งสามแจ้งว่าไม่รู้จักผู้ร้องและไม่มีใบสมัครของผู้ร้องปรากฏรายชื่อยูในบัญชีรายชื่อสมาชิก

พรุกกล้าธรรม สาขาจังหวัดกาญจนบุรี ตามวัตถุพยานหมาย ว.ร.๑ แต่ตามระเบียบ

คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยพรุกการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๕ ประกอบข้อ ๒๔ (๖)





- ๔ -

กำหนดให้พระราชการเมืองเป็นผู้นำเข้าข้อมูลสมาชิกพระราชการเมืองในระบบฐานข้อมูล

พระราชการเมือง และตามประกาศนายทะเบียนพระราชการเมือง เรื่อง สมาชิกพระราชการเมือง

พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดว่า ข้อมูลสมาชิกพระราชการเมืองในระบบฐานข้อมูล

พระราชการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ถือว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าเป็นอย่างอื่น ที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้องไม่เคยยื่นใบสมัครเป็นสมาชิกพระราชการเมืองได้

โดยมีนายสมจิต นางสาวบังเอญ และนางเพทาย ให้ข้อมูลยืนยัน นั้น ปรากฏตามข้อมูลพระราชล้ำ

ธรรมจากระบบฐานข้อมูลพระราชการเมืองเอกสารหมาย ร.๑๑ ว่าบุคคลทั้งสามไม่มีรายชื่อยูใน

คณะกรรมการบริหารพระราชและไม่ได้เป็นนายทะเบียนสมาชิกพระราชล้ำธรรม การรับรองข้อมูลของ

ผู้ร้องโดยบุคคลทั้งสามดังกล่าว จึงไม่อาจรับฟังเป็นข้อมูลที่ถูกต้องได้ ทั้งยังขัดต่อระบบฐานข้อมูล

พระราชการเมืองเอกสารหมาย ค.๘ ที่มีรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวรวมถึงเลขประจำตัวประชาชนของ

ผู้ร้อง จึงไม่มีเหตุผลให้รับฟัง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามระบบฐานข้อมูลพระราชการเมืองเอกสารหมาย ค.๘

ว่า ในวันยื่นใบสมัครรับเลือกผู้ร้องเป็นสมาชิกพระราชการเมือง พระราชล้ำธรรม อันเป็นลักษณะต้องห้าม

มิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกกุญแจสภากาแฟตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง



(๓๗ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) ผู้ร้องยื่นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกมล คำเพ็ญ

นายปีติ นาถภักติ

นายอุดม วัตตธรรม

