

(๓๑)
คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๔๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๖๖/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายเกริกศิริญ์ แปลกประเสริฐ

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอบางบัวทอง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(สิทธิสมัครรับเลือก)

ศาลฎีกา

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้สมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ต่อมาวันที่ ๒๔ พฤษภาคม

๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ผู้คัดค้าน

ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามแล้ว ไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือก





- ๒ -

เป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องเคยเป็นสมาชิกพรรคทางเลือกใหม่ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ
ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้ร้องได้แสดงเจตจำนงเป็นกรรมการบริหารพรรคดังกล่าว
อันมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๒) ความจริงผู้ร้องไม่เคยทราบมาก่อนว่าผู้ร้องได้รับเลือกเป็นโฆษกพรรค
ทางเลือกใหม่ เพราะไม่มีการประชุมใหญ่โดยลงคะแนนลับ และไม่มีการมติที่ประชุมพรรคให้ผู้ร้อง
ดำรงตำแหน่งโฆษกพรรค ทั้งลายมือชื่อที่อ้างว่าเป็นของผู้ร้อง ก็เป็นลายมือชื่อปลอม ขอให้
มีคำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องได้รับแต่งตั้งเป็นโฆษกพรรคทางเลือกใหม่โดยมี
การประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า ๑๓๑ เล่ม ๑๓๘ ตอนที่ ๒๖ ง วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔
ผู้ร้องจึงไม่อาจอ้างได้ว่าไม่ทราบ ส่วนที่อ้างว่าเป็นลายมือชื่อปลอม เมื่อตรวจสอบจากหนังสือแสดง
เจตจำนงเป็นกรรมการบริหารพรรคของผู้ร้องประกอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้อง
ก็เป็นลายมือชื่อเดียวกันกับที่ผู้ร้องได้ลงลายมือชื่อในคำร้องและบัญชีระบุชื่อยานที่ยื่นต่อศาลฎีกา
ในคดีนี้ ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้าม ขอให้ยกคำร้อง

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงจากคู่ความแล้ว แลลงรับกันว่า





- ๓ -

ได้ตรวจสอบพยานหลักฐานของอีกฝ่ายแล้ว ไม่มีข้อโต้แย้ง ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเห็นว่า
คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้คดีไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า

ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ต่อมาวันที่
๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
เนื่องจากผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๒๒)
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑
คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง
และพ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับถึงวันสมัครรับเลือก
หรือไม่ เห็นว่า ผู้คัดค้านมีหลักฐานการตรวจสอบว่าผู้ร้องได้รับแต่งตั้งเป็นโฆษกพรรคทางเลือกใหม่
โดยมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า ๑๓๑ เล่ม ๑๓๘ ตอนที่ ๒๖ ง วันที่ ๑ เมษายน
๒๕๖๔ ผู้ร้องจึงไม่อาจอ้างได้ว่าไม่ทราบ bahwaผู้ร้องได้รับเลือกเป็นโฆษกพรรคทางเลือกใหม่
ทั้งเมื่อพิจารณาประกอบกับประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การเปลี่ยนแปลง
นโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค และคณะกรรมการบริหารพรรคทางเลือกใหม่จากข้อบังคับ





- ๔ -

พรรคทางเลือกใหม่ในราชกิจจานุเบกษาหน้า ๘๑ เล่ม ๑๓๗ ตอนที่ ๒๗ ง วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ ระบุไว้ในข้อ ๙ คณะกรรมการบริหารพรรคทางเลือกใหม่มีจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ประกอบด้วย... (๙) โฆษกพรรคการเมือง จึงยืนยันได้ชัดเจนว่าตำแหน่งโฆษกพรรคทางเลือกใหม่ คือ กรรมการบริหารพรรคหรือตำแหน่งใดในพรรคทางเลือกใหม่ ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องของผู้ร้องหมายเลข ๔ ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า ลายมือชื่อผู้ร้องเป็นลายมือชื่อปลอม นั้น เมื่อพิจารณาลายมือชื่อผู้ร้องจากหนังสือแสดงเจตจำนงเป็นกรรมการบริหารพรรคของผู้ร้องประกอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้อง ก็มีลักษณะคล้ายคลึงกับลายมือชื่อของผู้ร้องที่ได้ลงลายมือชื่อในคำร้องและบัญชีระบупยานที่ยื่นต่อศาลฎีกาในคดีนี้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบสถานภาพผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง ผลการตรวจสอบพบว่า ผู้ร้องเป็นโฆษกพรรคทางเลือกใหม่ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และพ้นตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๔ ปรากฏตามเอกสารท้ายคำคัดค้าน หมายเลข ๕ ถือได้ว่า ผู้ร้องพ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วยังไม่ถึง ๕ ปีนับถึงวันสมัครรับเลือก ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติ



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๕ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ ที่ผู้คัดค้านไม่รับผู้ร้อง
ให้เป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นชอบแล้ว

จึงมีคำสั่งยกคำร้อง.

นายชัยฤทธิ เทวะพลิน

นายไชยยศ วรรณทศศิริ

นายอธิคม อินทุภูติ

