

○(๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๙๔ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๘๑/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายเฉลิมชัย จำปีกาง

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอวังสะพุง

ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สิทธิสมัครรับเลือก)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ต่อมาผู้คัดค้านมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม

๒๕๖๗ แจ้งว่าไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องเคยถูกสั่ง

ให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริต

หรือประพฤติมิชอบในวงราชการ อันมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา





- ๒ -

ตามมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แม้ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗ (ที่ถูก ๒๕๖๔) กรมที่ดินได้มีคำสั่งที่ ๗๘๔/๒๕๖๔ ลงโทษไล่ผู้ร้องออกจากราชการก็ตาม แต่ก็คำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามความเห็นของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔ กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการไปแล้ว เพราะการสั่งลงโทษดังกล่าวต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในปัจจุบัน กรมที่ดินจึงมีคำสั่งที่ ๘๕๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ยกเลิกคำสั่งไล่ผู้ร้องออกจากราชการแล้ว ผู้ร้องจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิ สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า กรมที่ดินมีคำสั่งที่ ๗๘๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ ไล่ผู้ร้องออกจากราชการ โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเห็นว่า ผู้ร้องกระทำความผิดวินัยร้ายแรงและทุจริตต่อหน้าที่ราชการในการปฏิบัติหน้าที่รังวัดตามคำสั่งกรมที่ดิน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ การกระทำของผู้ร้องจึงถือว่าเป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการ แม้ต่อมากรมที่ดินจะมีคำสั่งที่ ๘๕๕/๒๕๖๕ ยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม ก็เนื่องจาก คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดหลังจากผู้ร้องออกจาก





- ๓ -

ราชการไปแล้วเกินสามปี ทั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

(แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการแก้ไขมาตรา ๑๐๐ ภายหลังการกระทำความผิด

ของผู้ร้องโดยเพิ่มหลักกฎหมายว่ากรณีส่งลงโทษข้าราชการพลเรือนที่ออกจากราชการไปแล้ว

สามารถส่งลงโทษได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องส่งลงโทษภายในสามปีนับตั้งแต่

ผู้นั้นออกจากราชการ เหตุที่ยกเลิกคำสั่งลงโทษจึงเนื่องมาจากเงื่อนไขตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่

การกระทำของผู้ร้องยังคงเป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ อันมีลักษณะต้องห้าม

มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงจากผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเห็นว่า คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า

เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอวังสะพุง

จังหวัดเลย ต่อมาผู้คัดค้านมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งว่าไม่รับสมัครผู้ร้องเป็น

ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องเคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ

หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ





- ๔ -

อันมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบร่างมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เอกสารหมาย ค.๘ และบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๘ ประกอบมาตรา ๙๘ ซึ่งกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเช่นเดียวกับมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วจะเห็นได้ว่าการกำหนดลักษณะต้องห้ามเพื่อป้องกันบุคคลที่ขาดความน่าเชื่อถือในความสุจริต หรือผู้ที่เคยทำความผิดอันเป็นปฏิปักษ์ต่อประโยชน์สาธารณะเข้ามาดำรงตำแหน่งในทางการเมือง โดยมีหลักการสำคัญคือมีการวินิจฉัยโดยองค์กรหรือผู้มีอำนาจวินิจฉัยว่าได้มีการกระทำความผิดแล้วเป็นสำคัญ ไม่คำนึงว่าผู้สมัครดังกล่าวจะถูกลงโทษหรือไม่ ดังนั้นแม้กรณีที่ดินจะมีคำสั่งที่ ๘๕๕/๒๕๖๕ ยกเลิกคำสั่งเดิมที่ลงโทษไล่ผู้ร้องออกจากราชการเพราะกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามคำสั่งกรมที่ดินที่ ๗๘๔/๒๕๖๔ ก็ตาม แต่ก็เป็นกรณียกเลิกคำสั่งเนื่องมาจากมีพระราชบัญญัติระเบียบ





- ๕ -

ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐๐ ที่แก้ไขใหม่ภายหลังที่ผู้ร้องกระทำความผิดระบุว่า
ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ
ข้าราชการพลเรือนที่ออกจากราชการไปแล้วได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ
แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่ผู้นั้นออกจากราชการ เมื่อผู้ร้องออกจากราชการไปเกินกว่า
สามปีแล้ว จึงต้องมีการยกเลิกคำสั่งลงโทษตามคำสั่งกรมที่ดินที่ ๘๕๕/๒๕๖๕ การยกเลิกคำสั่ง
ดังกล่าวจึงมิได้เกิดจากเหตุที่ผู้ร้องมิได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เป็นการยกเลิกคำสั่ง
เนื่องจากพ้นกำหนดระยะเวลาที่จะสั่งลงโทษ จึงมิได้ลบล้างการกระทำอันเป็นการทุจริต
ต่อหน้าที่ราชการของผู้ร้อง ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ตามมาตรา ๑๔ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอนันต์ คงบริรักษ์

นายวีระพงศ์ สุดาวงค์

นายภพพิสิษฐ์ สุขะพิสิษฐ์

