

○(๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต(สว) ๑๓๗ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต(สว) ๖๒ /๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นางยุภา แสงสีคำ

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอท่าแพ

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(สิทธิสมัครรับเลือก)

ศาลฎีกา

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล ต่อมาวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการ

การเลือกระดับอำเภอ อำเภอท่าแพ ผู้คัดค้านตรวจสอบคุณสมบัติตามเอกสารและลักษณะ



○(๓๑)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

ต้องห้ามแล้วไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเนื่องจากผู้ร้องเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง อันมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๒) ซึ่งผู้ร้องไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดและพ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับถึงวันสมัคร ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าผู้ร้องมีตำแหน่งโฆษกสภาพรรคของพรรคไทยรักธรรม จังหวัดสตูล เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๒ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่มีการยกเลิกสภาพรรคไทยรักธรรม จังหวัดสตูล เมื่อนับถึงวันสมัครรับเลือกแล้วเป็นระยะเวลา ๓ ปี ๗ เดือน ๑๙ วัน ยังไม่ถึง ๕ ปี ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๒) ขอให้ยกคำร้อง

ในวันนัดพร้อม ศาลที่รับคำร้องสอบข้อเท็จจริงจากผู้ร้องแล้ว ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเห็นควรไต่สวนพยานหลักฐาน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า



○(๓๑)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล ต่อมาวันที่ ๒๙

พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้อง

มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๒๒)

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดใน

พรรคการเมือง และพ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับถึง

วันสมัครรับเลือกหรือไม่ เห็นว่า ตามเอกสารที่ผู้คัดค้านอ้างส่งโดยผู้ร้องตรวจสอบแล้ว

ไม่มีข้อโต้แย้ง ปรากฏว่า ในประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การเปลี่ยนแปลง

ข้อบังคับพรรค และคณะกรรมการบริหารพรรคไทรภักธรรม เอกสารหมายเลข ค.๘ ซึ่งประกาศใน

ราชกิจจานุเบกษาแล้ว ข้อ ๔๐ ระบุว่า คณะกรรมการสาขาพรรคไทรภักธรรมให้มีจำนวนไม่

น้อยกว่าแปดคน ประกอบด้วย (๑) หัวหน้าสาขาพรรคไทรภักธรรม... (๗) โฆษกสาขาพรรค

ไทรภักธรรม โฆษกสาขาพรรคดังกล่าวจึงเป็นตำแหน่งในพรรคการเมือง และผู้ร้องเคยดำรง

ตำแหน่งโฆษกสาขาพรรคของพรรคไทรภักธรรมเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๒ และพ้นจาก

ตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ การที่ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา



- ๔ -

เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องพ้นจากการดำรงตำแหน่งใน
พรรคการเมืองน้อยกว่า ๕ ปี นับถึงวันสมัครรับเลือก ส่วนที่ผู้ร้องนำสืบทำนองว่า
ลายมือชื่อผู้ร้องในใบสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งนี้ เอกสารหมาย ร.๑ และ
ใบสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งก่อน เอกสารหมาย ร.๕ มีลักษณะแตกต่าง
จากลายมือชื่อของผู้ร้องที่ลงในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรคการเมืองและสำเนา
บัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน แนบท้ายหนังสือรับทราบการจดทะเบียน
สาขาพรรคไทยรักธรรมของนายทะเบียนพรรคการเมือง ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
เอกสารหมาย ค.๙ นั้น แม้ลายมือชื่อของผู้ร้องในเอกสารดังกล่าวมีลักษณะแตกต่างกัน
แต่ลายมือเขียนตัวบรรจงภายในวงเล็บได้ลายมือชื่อของผู้ร้องในเอกสารดังกล่าวทุกฉบับ
มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ผู้ร้องมิได้โต้แย้งว่าลายมือเขียนตัวบรรจงดังกล่าวมิใช่ลายมือ
เขียนตัวบรรจงของผู้ร้อง จึงมีเหตุให้น่าเชื่อว่า ลายมือชื่อด้านบนเหนือวงเล็บเป็นลายมือชื่อ
ของผู้ร้องที่ลงไว้ในรูปแบบแตกต่างกัน และผู้ร้องทราบข้อความในเอกสารดังกล่าวทุกฉบับแล้ว
ข้ออ้างตามทางนำสืบของผู้ร้องดังกล่าวจึงรับฟังไม่ได้ ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ
สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๔ (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ



○(๓๑)



- ๕ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๑ ที่ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้อง

เป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ชอบแล้ว

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอธิคม อินทุภูติ

นายไชยยศ วรรณนทีศิริ

นายชัยฤทธิ์ เทวะผลิน

