

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๓๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๒๔/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายสุไลมาน แก้วดำรงชัย

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอเมืองยะลา

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(สิทธิสมัครรับเลือก)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้สมัครรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ต่อมาวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอเมืองยะลา ผู้คัดค้าน มีหนังสือแจ้งการไม่รับสมัครผู้ร้อง





- ๒ -

เป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นสมาชิกพรรคการเมือง (พรรครวมแผ่นดินซึ่งเดิมชื่อพรรคพลังชาติไทย) ซึ่งผู้ร้องไม่เคยสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ไม่เคยชำระค่าสมัครเป็นสมาชิกพรรคและค่าบำรุงพรรค ไม่เคยเข้าร่วมประชุมพรรค จึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองคือ พรรครวมแผ่นดิน โดยเป็นสมาชิกวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และยังไม่สิ้นสมาชิกภาพ ผู้ร้องจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ยกคำร้อง

ศาลที่รับคำร้องไต่สวนพยานหลักฐานตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งมอบหมายแล้ว

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้อำนวยการ





- ๓ -

การเลือกระดับอำเภอ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ผู้คัดค้าน โดยแสดงข้อมูลในใบสมัครว่า

ผู้ร้องไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่ผู้คัดค้านรับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งเรื่องการตรวจสอบในระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง พบว่าผู้ร้องเป็นสมาชิก

พรรคการเมือง พรรครวมแผ่นดิน ตามเอกสารหมายเลข ค.๑ จึงแจ้งไม่รับสมัครผู้ร้อง เพราะมีลักษณะ

ต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑)

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอันมีลักษณะต้องห้ามมิให้
สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า

ด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม

ดังต่อไปนี้ ... (๒๑) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งผู้คัดค้านมีหลักฐานการตรวจสอบในระบบฐานข้อมูล

พรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ระบุว่า ผู้ร้องเลขประจำตัวประชาชน

๔๙๕๙๙๐๐๐๐๕๖๓๐ เป็นสมาชิกพรรครวมแผ่นดิน เลขประจำตัวสมาชิก ๓๔๔๖๐ โดยเป็นสมาชิก





- ๔ -

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และไม่ได้ระบุว่าสิ้นสมาชิกภาพ ตามผลการตรวจสอบสถานภาพสมาชิกพรรคการเมืองเอกสารหมายเลข ค.๑ ทั้งตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๒๕ ประกอบข้อ ๒๔ (๖) กำหนดให้พรรคการเมืองเป็นผู้นำเข้าสู่ข้อมูลสมาชิกพรรคการเมืองในระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง และตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง สมาชิกพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดว่าข้อมูลสมาชิกพรรคการเมืองในระบบฐานข้อมูลพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ถือว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าเป็นอย่างอื่น ที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้องไม่เคยสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง พรรครวมแผ่นดินซึ่งเดิมชื่อพรรคพลังชาติไทย ไม่เคยชำระค่าสมัครเป็นสมาชิกพรรคและค่าบำรุงพรรค ไม่เคยเข้าร่วมประชุมพรรค สำเนาใบสมัครสมาชิกพรรคพลังชาติไทย และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเอกสารหมายเลข ร.๗ กับเอกสารใบสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภาเอกสารหมายเลข ค.๓ แผ่นที่ ๒๕ ถึงแผ่นที่ ๓๐ มีลักษณะลายมือและลายมือชื่อไม่เหมือนกัน โดยอ้างส่งสำเนาลายมือชื่อที่ลงไว้ต่อหน้าศาลเอกสารหมายเลข ร.๑๓ เป็นพยานหลักฐานนั้น เมื่อพิจารณาลักษณะลายมือชื่อของผู้ร้องที่ลงไว้ต่อหน้าศาลดังกล่าวเปรียบเทียบกับ





- ๕ -

ลายมือของผู้ร้องในช่องชื่อ-นามสกุล ตามใบสมัครสมาชิกพรรคพลังชาติไทยเอกสารหมายเลข ๗ พบว่าไม่ได้มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ประกอบกับผู้ร้องมิได้นำสืบให้เห็นว่าสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องไปอยู่ที่พรรคพลังชาติไทยได้อย่างไร ส่วนที่ผู้ร้องอ้างนายฟาฮิส ไบดูรี เป็นพยานเบิกความสนับสนุนว่า พยานทำการตรวจสอบเลขประจำตัวประชาชนของผู้ร้องผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่พบข้อมูลว่าผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด นั้น เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการถ่ายสำเนาผลการตรวจสอบดังกล่าวไว้ ประกอบกับนายฟาฮิส ก็เป็นญาติของผู้ร้อง จึงมีความเป็นไปได้ที่นายฟาฮิสอาจเบิกความช่วยเหลือผู้ร้อง ดังนั้น เมื่อผู้ร้องไม่มีพยานหลักฐานอื่นมาสนับสนุนข้ออ้างของตน พยานหลักฐานของผู้คัดค้านจึงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ส่วนที่ผู้ร้องสิ้นสมาชิกภาพเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากยื่นใบลาออกต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ก็ปรากฏว่า ผู้ร้องสิ้นสมาชิกภาพในเวลาภายหลังจากที่ผู้ร้องได้ไปสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้น ในวันยื่นใบสมัครรับเลือกผู้ร้องยังคงเป็นสมาชิกพรรคการเมือง พรรครวมแผ่นดิน ซึ่งมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๖ -

ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) ผู้ร้องยอมไม่มีสิทธิสมัครรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางอัจฉรา วรวิงศ์

นายณรงค์ ประจุมาศ

นายนนท์ ชัยปกรณ

