

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๑๕๓/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๕๔/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	{	นายวีระ สุขสวัสดิ์	ผู้ร้อง
		ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน	ผู้คัดค้าน
เรื่อง		พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สิทธิสมัครรับเลือก)	
		ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือก	

เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ต่อมาวันที่ ๒๘ พฤษภาคม

๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน ผู้คัดค้าน ตรวจสอบคุณสมบัติและ

ลักษณะต้องห้ามแล้วมีหนังสือแจ้งไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา





- ๒ -

เนื่องจากผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคไทยรักดี อันมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๒๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ร้องไม่เคยสมัครเป็นสมาชิกพรรคไทยรักดี ผู้ร้องไปตรวจสอบยังที่ทำการพรรคไทยรักดีแล้วปรากฏว่า ลายมือชื่อที่ปรากฏในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ไม่ใช่ลายมือชื่อของผู้ร้อง ผู้ร้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านตรวจสอบจากระบบฐานข้อมูลพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพบว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคไทยรักดี ผู้ร้องจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ต่อมาวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องได้รับหนังสือแจ้งการไม่รับสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน ผู้คัดค้าน เนื่องจากผู้ร้องเป็นสมาชิก





- ๓ -

พรรคการเมือง อันมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔ (๒๑)

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง อันมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) หรือไม่ ผู้คัดค้านมีนายกิตติวุฒิ นิลนิสสัย ผู้รับมอบอำนาจผู้คัดค้านเป็นพยานเบิกความว่า หลังจากที่ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา พยานตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ร้องจากระบบฐานข้อมูลพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามผลการตรวจสอบสถานภาพสมาชิกภาพสมาชิกพรรคการเมืองเอกสารหมายเลข ค.๗ พบว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคไทยภักดี ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ แต่พรรคไทยภักดีไม่มีที่ทำการสาขาอยู่ที่จังหวัดสมุทรสาคร จึงไม่สามารถติดตามนำใบสมัครหรือหลักฐานการสมัครของผู้ร้องมาแสดงต่อศาลได้ ประกอบกับผู้ร้องเคยไปติดต่อกับที่ทำการพรรคไทยภักดี กรุงเทพมหานคร แล้ว แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ไม่สามารถหาเอกสารให้แก่ผู้ร้องได้ ส่วนผู้ร้องมีผู้ร้องเบิกความว่า หลังจากทราบผลการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้ร้องเดินทางไปทำการพรรคไทยภักดี





- ๕ -

กรุงเทพมหานคร เพื่อสอบถามถึงสถานะการเป็นสมาชิกพรรค แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ไม่พบเอกสาร
ใบสมัคร พบเพียงสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้อง ซึ่งลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องตาม
เอกสารหมายเลข ๓ แต่ลายมือชื่อดังกล่าวไม่ใช่ลายมือชื่อของผู้ร้อง ผู้ร้องจึงไปแจ้งความต่อ
เจ้าพนักงานตำรวจให้ลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐานตามรายงานประจำวันรับแจ้งเป็นหลักฐาน
เอกสารหมายเลข ๑ ว่ามีบุคคลนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องไปใช้สมัครเป็นสมาชิก
พรรคไทยภักดี เห็นว่า การแจ้งความยืนยันลายมือชื่อปลอมดังกล่าวเป็นการแสดงความจริงใจของ
ผู้ร้องว่า ผู้ร้องมิได้สมัครเป็นสมาชิกพรรคไทยภักดี และเมื่อพิจารณาลายมือชื่อที่ปรากฏในสำเนา
บัตรประจำตัวประชาชนเอกสารหมายเลข ๓ แล้วปรากฏว่า ลายมือชื่อดังกล่าวเป็นลายมือเขียน
แตกต่างไปจากลายมือชื่อของผู้ร้องในบันทึกประกอบการทำสัญญาเช่าที่จัดทำขึ้นเมื่อวันที่
๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และใบเสร็จรับเงินลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เอกสารหมายเลข ๗ และ
๘ ซึ่งเอกสารดังกล่าวจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาที่อ้างว่าผู้ร้องเริ่มเป็นสมาชิกพรรคไทยภักดี และ
แตกต่างจากลายมือเขียนของผู้ร้องในช่อง “ชื่อ” ในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เอกสารหมายเลข
๙ โดยลายมือชื่อของผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ๗ และ ๘ นั้น กลับมีลักษณะคล้ายกับลายมือชื่อ
ที่ปรากฏในใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเอกสารหมายเลข ๙ ยากที่ผู้ร้องจะเสกสรรปั้นแต่ง





- ๕ -

เอกสารเหล่านั้นที่มีช่วงระยะเวลาห่างกันได้ไ้ในระยะเวลาสั้น น่าเชื่อว่า ผู้ร้องเบิกความไปตาม
ความจริง ประกอบกับผู้คัดค้านไม่ได้โต้แย้งคัดค้านพยานหลักฐานของผู้ร้องแต่อย่างใด
พยานหลักฐานของผู้ร้องน่าเชื่อถือและมีน้ำหนักให้รับฟังได้ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ลายมือชื่อ
รับรองสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเอกสารหมายเลข ร.๓ เป็นลายมือชื่อปลอม ผู้ร้องไม่ได้สมัคร
เป็นสมาชิกพรรคไทยรักดี ผู้ร้องจึงไม่ใช่สมาชิกพรรคการเมือง อันมีลักษณะต้องห้ามสมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑)
จึงมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านรับสมัครผู้ร้อง และประกาศให้ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร.

นายยงยุทธ แสงรุ่งเรือง

นางอภิตี โพธิ์พร้อม

นายวิชัย ตัญศิริ

