

สำหรับศาลใช้

○ (๓๑)

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ๗๙๘๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ๗๙๙๑/๒๕๖๗

## ในพระปรมາภิไธยพระมหากษัตริย์



ผู้ร้องยืนคำร้องว่า ผู้คัดค้านประการรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิก

วุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ต่อมากลับชื่อผู้ร้องออกจาก



○ (๓๑ พ.)



- ๒ -

บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑๒)

แห่งพระราชบัญญัติประกอบบัญชีธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องไม่ได้

มีลักษณะต้องห้ามเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะผู้ร้องไม่เคยกระทำการผิดและ

ไม่เคยต้องโทษคดีอาญา ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ดัดค้านยืนยันคำดัดค้านว่า ผู้ดัดค้านได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรสาครว่า ผู้ร้องเคยกระทำการผิดฐานลักทรัพย์ ตามคดีอาญา

หมายเลขดำที่ ๑๙๗๓/๒๕๕๓ หมายเลขแดงที่ ๑๙๗๘/๒๕๕๓ ของศาลอาญาซึ่งเป็นความผิด

เกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา และเคยกระทำการผิด

ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๕๗๔ ตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๓๗๙๗/๒๕๕๐ หมายเลข

แดงที่ ๓๗๔๒/๒๕๕๐ ของศาลแขวงธนบุรี ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิด

ฐานเป็นเจ้ามือ อันมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบบัญชีธรรมนูญ

ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลที่รับคำร้องไต่สวนพยานหลักฐานตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งมอบหมายแล้ว



○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติ

ได้ในเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องยื่นใบสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ต่อผู้อำนวยการการเลือกรอบดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสาคร ผู้คัดค้าน ต่อมาก็คัดค้านประกาศ

รายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านลบชื่อ

ผู้ร้องออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องมีลักษณะต้องห้าม

ตามมาตรา ๑๔ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๔ (๑๒) หรือไม่ เนื่องว่า ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้ร้องเคยกระทำการทำความผิดฐานลักทรัพย์

ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๙๗๘/๒๕๕๓ ของศาลอาญา และเคยกระทำการทำความผิดฐานเป็นเจ้ามือ

รับกินรับใช้ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๗๔๒/๒๕๕๐ ของศาลแขวงธนบุรีตามเอกสารหมาย ค.๔

ที่มีหมายเลขประจำตัวประชาชนของผู้ร้องนั้น ผู้ร้องแคลงยืนยันว่า จำเลยในคดีดังกล่าวมิใช่ผู้ร้อง



○ (๓๑ พ.)



- ๔ -

ประกอบกับข้อเท็จจริงได้ความจากเอกสารที่ผู้ร้องอ้างและเอกสารของผู้คัดค้านว่า ผู้ร้องมีหมายเลข

ประจำตัวประชาชน ๓ ๓๒๐๔ ๐๐๔๐๓ ๖๙ ๖ แต่เอกสารตามที่ผู้ร้องอ้างไปคัดถ่ายเป็น

คำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๙๗/๑๕๕๓ ของศาลอาญา ปรากฏข้อมูลทะเบียนราชภูร

ท้ายคำพิพากษาซึ่งมีชื่อตัวและชื่อสกุลเดียวกับผู้ร้อง แต่มีหมายเลขประจำตัวประชาชน

๓ ๓๔๐๒ ๐๐๐๔๐ ๔๙ ๒ แตกต่างจากของผู้ร้อง และเมื่อพิจารณาจากบันทึกคำฟ้องคดีอาญา

ด้วยว่า คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๗๔๒/๑๕๕๐ ของศาลแขวงธนบุรี ที่ฟ้องเมื่อวันที่ ๒๑

กรกฎาคม ๒๕๕๐ ปรากฏชื่อนามยานนาเจ จำปาทอง เป็นจำเลยที่ ๑ ระบุว่ามีอายุ ๓๘ ปี

ซึ่งนับถึงปัจจุบันจะมีอายุ ๕๖ ปี แตกต่างจากผู้ร้องซึ่งมีอายุ ๖๕ ปี และเมื่อเปรียบเทียบลายมือชื่อ

ของจำเลยที่ ๑ ในคดีดังกล่าวกับลายมือชื่อของจำเลยที่ ๖ ในบันทึกคำฟ้อง คำรับสารภาพฯ

ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๗๐๕๗/๑๕๕๒ ของศาลแขวงธนบุรี ก็ไม่เหมือนกับลายมือชื่อของผู้ร้อง

ในเอกสารท้ายคำร้อง ส่วนข้อมูลเอกสารหมาย ค.๕ ที่ระบุหมายเลขประจำตัวประชาชนของผู้ร้อง

และคำพิพากษาในทำนองว่า ผู้ร้องต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวล

กฎหมายอาญา และกฎหมายว่าด้วยการพนันนั้น เมื่อพิจารณาเอกสารดังกล่าวซึ่งระบุว่า

ที่สมควรรับเลือกและกลุ่ม ๑๙ ที่ปรากฏแล้ว น่าเชื่อว่าเป็นเอกสารที่ผู้คัดค้านจัดทำขึ้นเอง มิใช่เอกสาร



○ (๓๑ พ.)



- ๕ -

ที่มาจากการผู้รับผิดชอบโดยตรง จึงทำให้เข้อ้วว่า จำเลยในคดีดังกล่าวมิซื่อตัวและซื่อสกุลเหมือนกับผู้ร้อง

แต่เมื่อผู้ร้องในคดีนี้ ดังนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำ

ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา และความผิดตามกฎหมาย

ว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก ผู้ร้องจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัคร

รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา

ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑๒) ที่ผู้คัดค้านลงชื่อผู้ร้องออกจากบัญชีรายชื่อ

ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไม่เห็นชอบด้วย

จึงมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านรับสมัครผู้ร้อง และประกาศให้ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือก

เป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรสาคร.

นายวีระพงษ์ สุดาวงศ์

นายสมชาย อุดมศรีสำราญ

นายภพพิสิษฐ์ สุขพิสิษฐ์

