

○(๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๑๘/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๒๗/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายสุชาติ หล่ำเป็นหมุด

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

(สิทธิสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องสมัครรับเลือกตั้งเป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา ต่อมาวันที่ ๑๔





- ๒ -

เมษายน ๒๕๖๖ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา ผู้คัดค้านตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามแล้วไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากพรรคคลองไทยซึ่งผู้ร้องเป็นสมาชิกไม่มีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ซึ่งไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคคลองไทยมีตัวแทนพรรคประจำจังหวัดสงขลา ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ขอให้รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลาของผู้ร้องแล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ ลต (สข) ๐๐๐๒/ว๔๘ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ ว่า พรรคคลองไทยที่ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ไม่มีสาขาพรรคการเมือง และไม่ดำเนินการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย





- ๓ -

พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบข้อ ๑๔ และ ๑๕
ของประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองและการแต่งตั้งตัวแทน
พรรคการเมืองประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ พรรคคลองไทยจึงไม่สามารถส่งผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ขอให้ยกคำร้อง
ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้
โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา ในนามพรรคคลองไทย โดยจังหวัด
ดังกล่าวมิได้เป็นที่ตั้งสาขาพรรคคลองไทย ต่อมาวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อ
ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากพรรคคลองไทย
ซึ่งผู้ร้องเป็นสมาชิกไม่มีสาขาพรรคหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาตามเอกสารหมาย

ค.๘

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร





- ๔ -

แบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา หรือไม่ โดยข้อที่ผู้ร้องอ้างว่า พรรคคลองไทย มีตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลานั้น ทางไต่สวนผู้ร้องมีนายวีระศักดิ์ ศรีจันทร์งาม รองหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคคลองไทย เป็นพยานเบิกความว่า พรรคคลองไทยมีการ จัดประชุมแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ คัดเลือกตัวแทนพรรคคลองไทย ประจำจังหวัดสงขลา ๒ คน หัวหน้าพรรคคลองไทยได้ประกาศแต่งตั้งบุคคลทั้งสองและมีหนังสือ แจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรรคดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อมาวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ พรรคคลองไทยได้มีหนังสือถึงนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ขอยืนยันการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา พร้อมส่งสำเนาเอกสารแต่งตั้งตัวแทน พรรคการเมืองดังกล่าวตามเอกสารหมายเลข ร.๓ ผู้ร้องจึงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา ส่วนผู้คัดค้านมีนายจำเริญ สุธรรม ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา เป็นพยานเบิกความว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตรวจสอบ การแจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งในช่วงระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ไม่ปรากฏว่าพรรคคลองไทยแจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๕





- ๕ -

ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง จึงมีหนังสือแจ้งหัวหน้าพรรคคลองไทยตามเอกสารหมายเลข ค.๑๑ เห็นว่า พยานผู้ร้องและพยานผู้คัดค้านต่างเบิกความยืนยันในข้อเท็จจริงว่า พรรคคลองไทยได้แจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาแก่นายทะเบียนพรรคการเมืองเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ หรือไม่ ผู้คัดค้านอ้างส่งหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง การแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ค.๑๑ ประกอบการไต่สวนพยานปากนายจำเริญ โดยเอกสารดังกล่าวระบุว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่ปรากฏว่าพรรคคลองไทยแจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคประจำจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๔ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง และหนังสือดังกล่าวลงนามโดยเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองและเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ มีหน้าที่สนับสนุน ช่วยเหลือคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งไม่ปรากฏว่าเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีส่วนได้เสียในการที่ผู้ร้องจะมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ การที่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือยืนยันในเรื่องดังกล่าว มีเหตุผลให้เชื่อว่าการตรวจสอบข้อมูลโดยละเอียดแล้วสนับสนุนให้คำเบิกความของนายจำเริญมีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนผู้ร้องเบิกความลอย ๆ โดยไม่ปรากฏ





- ๖ -

ข้อเท็จจริงว่าพรรคคลองไทยแจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาโดยวิธีใด เมื่อใด หรือมีเอกสารหลักฐานใดประกอบในการแจ้ง ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนจึงรับฟังได้ว่า ไม่ได้ มีหนังสือแจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ดังที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ส่วนหนังสือแจ้งขอยืนยันการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ค.๙ นั้น นอกจากจะไม่สามารถยืนยันข้อเท็จจริงดังที่ ได้วินิจฉัยมาแล้ว แม้หากจะตีความว่าหนังสือดังกล่าวเป็นการแจ้งแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมือง ประจำจังหวัดครั้งใหม่ แต่ขณะที่แจ้งเป็นเวลาล่วงเลยมาเกือบ ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันแต่งตั้งตัวแทนพรรคคลองไทยประจำจังหวัดสงขลาตามเอกสารหมายเลข ค.๙ หน้าที่ ๓ ทำให้ ไม่อาจทราบได้ว่าขณะที่พรรคคลองไทยแจ้งยืนยันการแต่งตั้งตัวแทนประจำจังหวัดสงขลา พรรคคลองไทย มีสมาชิกซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสงขลา มีจำนวนเกินหนึ่งร้อยคน และสมาชิกดังกล่าวยังคงยืนยัน จะเลือกตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาเช่นเดิมหรือไม่ กรณีจึงฟังไม่ได้ว่าพรรคคลองไทย ได้แจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลาให้นายทะเบียนทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการแต่งตั้ง หรือเปลี่ยนแปลงตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า





- ๓ -

พรรคคลองไทยไม่มีสาขาพรรคหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในเขตเลือกตั้ง ทำให้ไม่สามารถ
ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๗ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ที่ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา ขอบด้วยกฎหมายแล้ว
จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายวีระพงศ์ สุตาวงศ์

นายสิทธิโชติ อินทวิเศษ

นายวิชัย ช่างหัวหน้า

