

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๔๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๑๒๗/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นายธนภาค ธนัญกิจกุล

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอकिनทร์บุรี

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(สิทธิสมัครรับเลือก)

ศาลฎีกา

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็น

สมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอकिनทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ต่อมาวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอकिनทร์บุรี ผู้คัดค้าน มีหนังสือแจ้งการไม่รับสมัครผู้ร้อง





- ๒ -

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้อง
มิได้มีลักษณะต้องห้าม เป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะผู้ร้องไม่เคยสมัครเป็นสมาชิก
พรรคไทยเป็นหนึ่งตามที่ปรากฏในระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง ขอให้คำสั่งให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิ
สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดปราจีนบุรีว่า ผู้ร้องพ้นจากตำแหน่งโฆษกสภาพรรค พรรคประชาธิปไตยใหม่ ยังไม่ถึง
ห้าปี และปัจจุบันยังเป็นสมาชิกพรรคไทยเป็นหนึ่ง ในวันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ร้องจึงมี
ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๑) (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำคัดค้าน
เอกสารประกอบคำคัดค้าน และข้อเท็จจริงที่ศาลที่รับคำร้องสอบจากผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า
คดีไม่จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐาน จึงให้งดการไต่สวน

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ
ไม่ได้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา





- ๓ -

ระดับอำเภอต่อผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภออินทร์บุรี ผู้คัดค้าน ต่อมาวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านมีหนังสือแจ้งการไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ในพรรคการเมืองโดยพ้นจากการดำรงตำแหน่งยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก อันเป็นลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๑) (๒๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิก วุฒิสภามาตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) (๒๒) หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๒๑) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏจากข้อมูลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดปราจีนบุรี ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เอกสารหมาย ค.๗ แผ่นที่ ๒ ว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิก พรรคไทยเป็นหนึ่งตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ และไม่ปรากฏวันที่พ้นจากสมาชิกภาพ แม้ผู้ร้อง





- ๔ -

จะแถลงต่อศาลชั้นต้นที่รับคำร้องตามรายงานกระบวนการพิจารณา ฉบับลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ว่า ผู้ร้องเป็นเจ้าของหน้าที่ขององค์กรตรวจสอบอำนาจรัฐภาคประชาชน ตำแหน่งเลขานุการ มีบุคคลอื่นขอ บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่องค์กรของผู้ร้องไป อ้างว่าจะนำไปยื่นต่ออายุ ผู้ร้องจึงมอบบัตรดังกล่าวให้ โดยไม่ทราบว่าเป็นบุคคลนั้นจะนำบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่องค์กรของผู้ร้องไปใช้สมัครเป็นสมาชิกพรรค การเมืองหรือไม่ ต่อมาเมื่อผู้ร้องจะสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงเดินทางไปแจ้งการลาออก จากสมาชิกพรรคการเมืองทุกพรรคที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยตนเองแล้ว แต่เมื่อ พิจารณาจากประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง สมาชิกพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๔ วรรคสี่ ซึ่งมีผลใช้บังคับในช่วงเวลาที่ปรากฏชื่อผู้ร้องเป็นสมาชิกพรรคไทยเป็นหนึ่งทีระบู่ว่า ให้พรรคการเมืองเก็บรักษาเอกสารการสมัครสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วย ใบสมัครสมาชิกพรรคการเมือง สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนา ใบเสร็จรับเงินตามแบบ พ.ก. ๙ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องของนายทะเบียน พรรคการเมือง แสดงว่าการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต้องใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ของผู้ร้อง มิใช่บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่องค์กร ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า ได้เดินทางไปแจ้งการลาออกจาก





- ๕ -

สมาชิกพรรคการเมืองทุกพรรคที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยตนเองแล้ว นั้น เป็นการกล่าวอ้างลอย ๆ โดยไม่มีพยานหลักฐานมาสนับสนุน ข้อเท็จจริงเชื่อได้ว่า ผู้ร้องเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยเป็นหนึ่งโดยความสมัครใจ และปัจจุบันยังมีได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรค ดังนั้น วันที่ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ร้องจึงยังคงเป็นสมาชิกพรรคการเมือง อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๑) ที่ผู้คัดค้านไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ชอบแล้ว ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเห็นพ้องด้วยกรณีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าผู้ร้องมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๒๒) หรือไม่อีก เพราะไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลง จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายธนาคาร ลีหมักดี

นายประชา งามล้ำวง

นายอนันต์ คงบริรักษ์

