

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๒๗/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๕๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง
นางฤติมา กันใจมา

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอแม่จริม ที่ ๑

ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง จังหวัดน่าน ที่ ๒

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(คดีการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

อำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน กลุ่มที่ ๑๑ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว





- ๒ -

เพียงคนเดียว และอำเภอดังกล่าวมีผู้สมัครเพียงกลุ่มเดียว ผู้ร้องย่อมต้องได้สิทธิผ่านการเลือกในระดับ
อำเภอขึ้นสู่ระดับจังหวัดเพราะไม่มีบุคคลอื่นเป็นคู่แข่ง การที่ผู้คัดค้านที่ ๑ แจ้งงดการเลือกในรอบ
แบ่งสายข้ามกลุ่มอาชีพและไม่ประกาศชื่อผู้ร้องให้เป็นผู้ที่ผ่านการเลือกในระดับอำเภอโดยอ้าง
ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗๕/๑ จึงไม่ชอบ
ขอให้เพิกถอนคำสั่งที่งดการเลือกในรอบแบ่งสายข้ามกลุ่มอาชีพดังกล่าว และให้ผู้ร้องเป็นผู้สมัคร
ที่ผ่านการรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ

ผู้คัดค้านทั้งสามยื่นคำคัดค้านทำนองเดียวกันว่า การประกาศงดดำเนินการให้มีการ
เลือกของผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๐ และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิก
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗๕/๑ วรรคสอง การดำเนินการของผู้คัดค้านทั้งสามเป็นไปโดยชอบด้วย
กฎหมายแล้ว ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจพยานหลักฐานของคู่ความทั้งสองฝ่ายที่เสนอต่อศาล
ในวันนัดพร้อมแล้ว เห็นว่า คดีไม่มีความจำเป็นต้องไต่สวน จึงให้งดการไต่สวน





- ๓ -

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน กลุ่มที่ ๑๑ กลุ่มผู้ประกอบธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยวเพียงคนเดียว และอำเภอดังกล่าวมีผู้สมัครเพียงกลุ่มเดียว ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้คัดค้านที่ ๑ ประกาศงดการดำเนินการให้มีการเลือกเนื่องจากไม่มีผู้สมัครในกลุ่มอื่นให้เลือก เห็นว่า ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๖๗ ข้อที่ ๗๕/๑ วรรคสอง กำหนดว่า การดำเนินการเลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นที่อยู่ในสายเดียวกันภายหลังการลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันตามวรรคหนึ่ง ให้งดการดำเนินการให้มีการเลือกเนื่องจากไม่มีผู้สมัครในกลุ่มอื่นให้เลือกและผู้สมัครจะเลือกตนเองไม่ได้ ดังนั้น เมื่อตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน เรื่อง ผลการนับคะแนนในการลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๑๑ และประกาศผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน เรื่อง งดการดำเนินการให้มีการเลือก เอกสารหมายเลข ร.๔ และ ร.๕ ปรากฏว่ามีผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเพียงกลุ่มเดียวและคนเดียวคือผู้ร้อง กรณีต้องด้วยระเบียบในข้อดังกล่าวที่ต้องงดการดำเนินการให้มีการเลือก การกระทำของผู้คัดค้านที่ ๑





- ๔ -

จึงเป็นการปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อที่ ๗๕/๑ วรรคสอง แล้ว หากผู้ร้องเห็นว่าระเบียบดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรจะต้องไปดำเนินการฟ้องขอให้เพิกถอนระเบียบดังกล่าวต่อศาลที่มีอำนาจต่อไป

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายสุรศักดิ์ ตันโสรัจประเสริฐ

นายพรหมมาศ ภู่แสน

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

