

○ (๓๑)

คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ลต สสข ๒๐/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต สสข ๒๙/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นางลักขณา บุญรักษ

ผู้ร้อง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดสงขลา

ผู้คัดค้าน

เรื่อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

(สิทธิสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขต)





- ๒ -

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดสงขลา สังกัดพรรคคลองไทย แต่ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยอ้างว่า ผู้ร้องเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากไม่มีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด หรือสาขาพรรคการเมืองไม่มีคณะกรรมการสาขาพรรคการเมืองเหลืออยู่ หรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดครบวาระและข้อบังคับพรรคมิได้กำหนดให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของจังหวัดสงขลา ผู้ร้องเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนโดยได้แนบเอกสารการมีตัวแทนพรรคการเมืองมายืนยัน ขอให้มีคำสั่งให้ผู้คัดค้านเพิ่มชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครในประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งพรรคคลองไทย

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ภายหลังปิดการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ผู้คัดค้านตรวจสอบข้อมูลผู้ร้องจากหลักฐานการสมัคร คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ประกอบหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสงขลา ด่วนที่สุด ที่ ลต (สข) ๐๐๐๒/ว๔๘ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ ปรากฏว่า





- ๓ -

พรรคคลองไทยไม่ดำเนินการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบ ข้อ ๑๔ และ ๑๕ ของประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองและการ แต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ และในช่วงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ไม่พบว่าหัวหน้าพรรคคลองไทยได้ยื่นหนังสือการแต่งตั้งตัวแทนพรรค การเมืองประจำจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๔ เมื่อพรรคคลองไทยไม่มีสาขาพรรคการเมืองหรือ ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา พรรคคลองไทยจึงไม่สามารถส่งผู้ร้องเป็นผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในจังหวัดสงขลาได้ตามมาตรา ๔๗ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความ ไม่ได้โต้แย้งกันรับฟังเป็นยุติว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นวันสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ตามสำเนาประกาศ คณะกรรมการการเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ค.๓ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดสงขลา ในสังกัด





- ๔ -

พรรคคลองไทย ตามสำเนาใบสมัครรับเลือกตั้งเอกสารหมายเลข ๕ และพรรคคลองไทยไม่มีสาขา
พรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เนื่องจากพรรคคลองไทยไม่มีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทน
พรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา ตามเอกสารหมายเลข ๒ ซึ่งตรงกับเอกสารหมายเลข ๘

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดสงขลา หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “พรรคการเมือง
ซึ่งประสงค์จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง
ในจังหวัดใด ต้องมีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในจังหวัดนั้น...
เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๐” และมาตรา ๓๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้พรรคการเมือง
แจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงตัวแทน
พรรคการเมืองประจำจังหวัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด โดยความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการ” และประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง
และการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นประกาศที่ใช้บังคับอยู่





- ๕ -

ในขณะที่ผู้ร้องอ้างว่าพรรคคลองไทยได้มีการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๔ ข้อ ๑๔ ระบุว่า “ให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดคนใดคนหนึ่ง แจ้งผลการประชุมการเลือกตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดให้หัวหน้าพรรคการเมืองทราบ...” ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง ระบุว่า “เมื่อหัวหน้าพรรคการเมืองได้รับแจ้งตามข้อ ๑๔ แล้ว เห็นว่า การประชุมเลือกตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรคการเมือง ให้จัดทำประกาศแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด...และแจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด...ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ประกาศแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดพร้อมเอกสารหลักฐาน ดังต่อไปนี้...” ข้อ ๑๖ ระบุว่า “เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองตรวจสอบการแจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดตามข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง แล้ว เห็นว่า เอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน และมีจำนวนสมาชิกที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้งของตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดนั้น เกินหนึ่งร้อยคนให้ถือว่าการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดนั้นสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ หัวหน้าพรรคการเมืองมีประกาศแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดและให้นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้หัวหน้าพรรคการเมืองทราบต่อไป ดังนั้น การแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมือง





- ๖ -

ประจำจังหวัดจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อนายทะเบียนพรการเมืองได้รับแจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรคการเมืองประจำจังหวัดจากหัวหน้าพรการเมืองและได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการแต่งตั้งตัวแทนพรการเมืองถูกต้องครบถ้วนและมีการประชุมเลือกตัวแทนพรการเมืองประจำจังหวัดโดยถูกต้อง ตามคำร้อง ผู้ร้องอ้างว่า พรคคลองไทยได้มีการจัดประชุมแต่งตั้งตัวแทนพรการเมืองเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ คัดเลือกตัวแทนพรคคลองไทยประจำจังหวัดสงขลา ๒ คน หัวหน้าพรคคลองไทยได้ประกาศแต่งตั้งบุคคลทั้งสองและมีหนังสือแจ้งเรื่องการแต่งตั้งตัวแทนพรคดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรการเมืองเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อมาวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ พรคคลองไทยได้มีหนังสือถึงนายทะเบียนพรการเมือง เรื่อง ขอยืนยันการแต่งตั้งตัวแทนพรการเมืองประจำจังหวัดสงขลา พร้อมสำเนาเอกสารแต่งตั้งตัวแทนพรการเมืองดังกล่าวแต่จากทางไต่สวนของผู้คัดค้านได้ความว่า นายทะเบียนพรการเมืองได้ตรวจสอบการแต่งตั้งตัวแทนพรการเมืองประจำจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในช่วงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่ไม่พบว่ามีที่ยืนยันแต่งตั้งตัวแทนพรคคลองไทยประจำจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๔ ต่อนายทะเบียนพรการเมืองแต่อย่างใด จึงมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงหัวหน้าพรคคลองไทยตามเอกสารหมายเลข ค.๑๑





- ๗ -

ส่วนทางใต้สวนของผู้ร้อง นายวีระศักดิ์ ศรีจันทร์งาม รองหัวหน้าพรรคคลองไทยและ
กรรมการบริหารพรรคมาเบิกความลอย ๆ ว่า หัวหน้าพรรคคลองไทยมีหนังสือแจ้งเรื่อง การแต่งตั้ง
ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ โดยไม่มี
หลักฐานการส่งหนังสือดังกล่าวต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองมายืนยันและยังเบิกความด้วยว่า
พยานไม่ทราบวิธีแจ้งเพราะเป็นหน้าที่ของเลขาธิการพรรค แต่ผู้ร้องก็ไม่นำเลขาธิการพรรคคลองไทย
มาเบิกความยืนยันถึงการแจ้ง ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ หัวหน้า
พรรคคลองไทยได้แจ้งการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดเขตเลือกตั้งที่ ๔ และได้ส่ง
หนังสือและเอกสารการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองแก่นายทะเบียนพรรคการเมืองแล้ว
เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ดังกล่าวก็ต้องถือว่าการแต่งตั้งตัวแทนพรรคคลองไทยตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่า เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ พรรคคลองไทยได้มีหนังสือ
ถึงนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ขอยืนยันการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา
พร้อมสำเนาเอกสารการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองดังกล่าว นั้น เห็นว่า เมื่อการแต่งตั้งตัวแทน
พรรคการเมืองไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วการที่พรรคคลองไทยมีหนังสือยืนยันในภายหลังก็ไม่มีผล
ทำให้การแต่งตั้งที่ไม่ชอบกลับกลายเป็นการแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองที่ชอบ ดังนั้น ต้องถือว่า





- ๘ -

พรรคคลองไทยไม่มีตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดสงขลา ทำให้ไม่สามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดสงขลาได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๗ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ที่ผู้คัดค้านไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดสงขลา ชอบแล้ว

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกมล คำเพ็ญ

นางนวลทิพย์ ฉัตรชัยสกุล

นายวิชัย เอื้ออังกณกุล

