

(๒๒)

รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๕๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๕๔/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง

นางนิติกาญจน์ สุตินันท์บริหาร

ผู้ร้อง

นายณัฐรุจ วัชรกุลดิลก ที่ ๑

นางสาวพัฒนพงษ์ ปาณมาลา ที่ ๒

ผู้คัดค้าน

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา

นาฬิกา

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

บัญญัติว่า ผู้สมัครในระดับอำเภอ...มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกในระดับอำเภอ...ที่ตนสมัคร

หรือมีสิทธิเลือกแล้วแต่กรณีมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็ว

หากเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วย

นางสาวเดือนเพ็ญ...สีทาสี.....เจ้าพนักงานศาล

กฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้องและให้การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่าผู้คัดค้านทั้งสองพยายามจูงใจให้ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภารายอื่น ไม่ลงคะแนนให้ผู้ร้อง อันเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ ทำให้การเลือกกระดัดอำเภอเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องขอที่จะไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกา จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางเสรณี ศิริมงคละ

นายเพิ่มศักดิ์ สายสีทอง

นายพรหมมาศ ภู่แสน

