

(๒๒)
รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา



คดีหมายเลขดำที่ ลต สว ๒๕๕/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ลต สว ๒๕๕/๒๕๖๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { นายเบญจพล ศักรภพณ์

{ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

คำสั่ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า ตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

บัญญัติว่า ผู้สมัครในระดับอำเภอ...มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกในระดับอำเภอ...ที่ตนสมัคร

หรือมีสิทธิเลือกแล้วแต่กรณีมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ต่อคณะกรรมการภายในสามวัน นับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็ว

หากเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วย

นางสาวเดือนเพ็ญ สีทาสีเจ้าพนักงานศาล

กฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้องและให้การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการ

เห็นว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วย

กฎหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็น

ที่สุด ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่าในการเลือกผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มเดียวกับผู้ร้อง

มีการสมยอมในการลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมือง

เชียงราย จังหวัดเชียงราย การเลือกระดับอำเภอเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบ

ด้วยกฎหมาย ผู้ร้องชอบที่จะไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ร้องไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกา

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นางเสริญ ศิริมงคละ

นายเพิ่มศักดิ์ สายสีทอง

นายพรหมมาศ ภูแสน

